

UNIVERSAL
LIBRARY

OU_192511

UNIVERSAL
LIBRARY

समाजस्वास्थ्य

मासिकांतील निवडक लेख



वर्ष १ ते ३



संपादक—र. भों. कर्वे, एम्. ए.

मुद्रक—बी. जी. गण्डभीर, धी पॉप्युलर प्रिंटिंग प्रेस,
सूर्यमहाल ठाकुद्वार मुं. नं. ४.

प्रकाशक—र. धों. कर्वे, राइट् एजन्सी,
जयकर बिल्डिंग, नवी भटवाडी, गिरगांव, मुंबई.

प्रस्तावना



‘समाजस्वास्थ्य’ मासिकाच्या मागील अंकांस बरीच मागणी असते व ते सर्व पुन्हा छापून काढण्याविषयांही आमचेकडे सूचना आलेल्या आहेत, परंतु तें पैशाचे दृष्टीने जवळ जवळ अशक्य आहे. तेव्हां पहिल्या तीन वर्षांतील निवडक लेख तेवढेच छापवे असे ठरवून हे पुस्तक तयार केले आहे. यांत बहुतेक महत्त्वाचे लेख आलेले आहेत. कामशास्त्रावरील लेखमाला मात्र स्वतंत्र रूपाने काढण्याचा विचार असल्यामुळे त्या लेखांचा यांत समावेश केलेला नाही. पत्रव्यवहार वेगळा दुसऱ्या भागात दिला आहे.

ज्या लेखाविषयी ‘लिहून आलेला मजकूर’ असा उल्लेख किंवा कोणाची सही किंवा टोपणनाव नाही, ते संपादकाय समजावे. संपादकाने आजपर्यंत या मासिकांत किंवा कोठेही टोपणनावाने लेख लिहिलेले नाहीत. मासिकांतील पत्रव्यवहार खरा असतो किंवा आम्ही तो काल्पनिक बनवून लिहितो, अशी शंका कित्येकांनी आमचे-जवळ बोलून दाखविली आहे. काल्पनिक लिहावा असे एकदा आमचे मनांतही आले होते, परंतु पत्रे भरपूर येऊं लागल्यामुळे तसे करण्याचा प्रसंगच आला नाही, व एका हार्ता लिहिलेल्या पत्रांत इतके वैचित्र्य आले असते की नाही याची शंकाच आहे.

विस्तारभयास्तव कित्येक ठिकाणी संक्षेप करावा लागला आहे व काही ठिकाणी शाब्दिक फरकही केलेला आहे. तथापि मूळचा अर्थ बदलूं नये अशी खबरदारी घेतली आहे. दुसऱ्या भागांतही पुनरुक्ति होऊं नये म्हणून कित्येक पत्रांतील जरूर तितका भाग गाळला आहे.

कार्यबाहुल्यामुळे व मासिकांतील संबंध मजकूर दर महिन्यास लिहून काढण्याचा बहुतेक भार संपादकावरच पडत असल्यामुळे मासिकाचा आकार वाढवणें तूतें

समाजस्वास्थ्य

तरी अशक्यच दिसते. शिवाय पेशाची अडचण आहेच. आकार वाढवण्याचा आमचा फार दिवसांपासून मानस आहे, परंतु योग कधी येईल तो येवो.

गिरगांव, मुंबई }
२९ एप्रिल १९३१.

र. धों. कर्वे.
संपादक.

अनुक्रमणिका

भाग पाहला

—०*०—

विषय	पृष्ठ
१. विनय म्हणजे काय ?	१
२. उपयुक्त संस्था.	७
३. ब्रह्मचर्य	८
४. गर्भपाताचे एक कारण.	९
५. मांसाहार.	९
६. शिक्षण व प्रजोत्पादन.	१०
७. कायदे करणारांची अक्कल.	११
८. स्वयंपाकांत स्वच्छतेचे महत्त्व.	११
९. पाणी किती प्यावे ?	१२
१०. रानटी लोकांच्या चालीरीती	१२
११. कॉलरा कसा टाळावा ?	१३
१२. वेद्या व गुप्तरोग.	१४
१३. संततिनियमनाची एक दिशा	२०
१४. सॉव्हिएट राज्यांतील विवाहाचा कायदा.	२२
१५. बॉबडे बोल.	२४
१६. संततिनियमन.	२४
१७. गुप्तरोग.	२५
१८. श्री. ऋषीची भुताटकी.	२५
१९. व्हिटॅमीन अथवा जीवनतत्त्वे.	२९

समाजस्वास्थ्य

विषय

पृष्ठ

२०. वांझपणाचें एक कारण.	३२
२१. ग्रंथपरीक्षण: 'बाहेरख्यालीचे दुष्परिणाम.'	३२
२२ वेद्यांसंबंधी कायदे ...	३६
२३ मनुष्याची उत्पत्ति ...	५१
२४ तोतरेपणा ...	५२
२५ गर्भधारणेसंबंधी रानटी कल्पना ...	५४
२६ ग्रंथपरीक्षण: 'लंघनचिकित्साशिक्षक'	५४
२७ 'स्तुर्तास की ईश्वर पात्र हौतो' ...	५९
२८ वेद्या कोठे असाव्या ? ...	६१
२९ बळजवरीचे खटले ...	६२
३० वेद्यांच्या जाद्विराती ...	६३
३१ धुपणी ...	६४
३२ हातांची जोपासना ...	६५
३३ उंदीर ...	६७
३४ स्त्रियांचे दूध ...	६७
३५ वेद्यांसंबंधी जर्मनीतील नवीन व्यवस्था. ...	६८
३६ ओनीडा समाजाची हकीकत ...	६९
३७ त्वचा व तिची काळजी ...	७१
३८ संकैतगृहे ...	७७
३९ मागसेलेले विचार... ...	८०
४० मुले न होण्याची कारणे व आधुनिक उपाय ...	८२
४१ संततिनियमनावरील कांहीं आक्षेप ...	८७
४२ डोळ्यांची काळजी... ...	८८
४३ गर्मीचा उगम ...	९०

अनुक्रमणिका

विषय	पृ
४४ वस्त्र कसे असावे ?	९०
४५ ख या गोष्टी	९३
४६ फांकलेले प्रेम.	९४
४७ पतिपत्नींचा परस्पर संबंध	९५
४८ घटस्फोट	९५
४९ ' असे पति देवचि ल्लनांना '	१०३
५० ' विषादप्यमृतं ग्राह्यम् '	१०५
५१ पावित्र्य.	१०७
५२ हवा.	११०
५३ दाक्तरांचा अधाशीपणा	११२
५४ बाहेरख्यालीचे दुष्परिणाम	११४
५५ प्रचलित विवाह	११७
५६ पचन कसे होते ?	११८
५७ आपली विवाहसमस्या	१२०
५८ आगगाडीत ऐकलेला संवाद	१२५
५९ आणखी एक दाक्तर	१२७
६० पडसे	१४०
६१ स्त्रियांचे लेख	१४१
६२ संततिनियमनाचा नवीन उपाय	१४२
६३ एक वैवाहिक आयुष्य	१४३
६४ मंत्रपरीक्षणः ' स्त्रीजीवनावर प्रकाश '	१४५
६५ सुखाचा संसार	१५०
६६ मूत्रांचे पावित्र्य	१५३
६७ संमतिवयाची कमिटी	१५४

समाजस्वास्थ्य

एका विछान्यावरच काय, पण एका खोलीत तरी कशी निजुं शकतात कोण जाणे ! ' असे विचार त्यांनी एका ग्रंथांत प्रकट केले आहेत.

ब्रह्मचर्य. या बाबतीत पशूंची व मनुष्यांची निरर्थक तुलना करण्याची खोड ब्रह्मचर्याच्या अभ्वर्यूस असते. वास्तवीक पाहतां आहार, निद्रा, मैथुन वगैरे शारीरिक गरजा जरी इतर प्राण्यांप्रमाणे मनुष्यासही असतात, तरी त्यांचे समाधान सर्व प्राणी सारखेच करतात असे नाही. कोणत्याही दोन प्राण्यांच्या राहणीत या बाबतीत फरक दिसून आल्यास त्यांतील एकास चांगले व दुसऱ्यास वाईट म्हणण्याचा अधिकार कोणसही पोहोचत नाही. मनुष्याचे आनुवंशिक संस्कार व परिस्थिति इतर प्राण्यांपेक्षा निराळी असल्यामुळे त्याची वागणूक इतर प्राण्यांपेक्षा वेगळी असल्यास नवल नाही. इतर प्राण्यांची कामवासना कालमानावर अवलंबून असते तशी मनुष्याची नसते, यावरून मनुष्य कमी प्रतीचा ठरत नाही व इतर प्राण्यांवर आत्ममंयमनाचा आरोप करण्याचेहि कारण नाही. तरीही इतर प्राण्यांमंयंधी पाहिजे ती विधाने ठेकून देणारांनी खातील गोष्टीचा विचार करण्यासारखा आहे. कोणत्याही इतर प्राण्यांतील मादी ऋतुकालाशिवाय नरास जवळ येऊं देत नाही हे जरी खरे असले तरी अशा कार्या किती वेळां समागम घडतो, हे पाहिल्यास मनुष्य थकू होतो. 'न्यू जनरेशन' च्या जाने. १९२७ च्या अंकांत एच्. एम्. जॉडम् लिहितात:-

‘ एके दिवशी मी आपली बंदुक घेऊन हिडत अगतां एका हरिणामागे आठ हरिण पळतांना पाहिले. मधून मधून त्यांपैकी एखादा हरिणस पकडी व त्यांचा समागम होई. मला त्या हरिणीची दया येऊन काय करावे असा विचार करतो तो ती सर्व टोळी माझ्या अगदी जवळून गेली, तेव्हां मी त्यांतील म्होरक्यास गोळी घातली. तरी त्याकडे धिलकुल लक्ष न देतां बाकीचे सर्व हरिण त्या हरिणीमागे तसेच पळत गेले.

‘मनुष्यास अगदी जवळचा प्राणी म्हणजे बिनशेपटीचे वानर, यांतील एका जोडप्याचा अर्धा तासांत पांच वेळां समागम झालेला मी प्रत्यक्ष पाहिला आहे.’

गर्भपाताचें एक कारण

वरील मासिकाच्या त्याच अंकांत एका शेतकऱ्याने आपला अनुभव दिला आहे. 'एका डेअरीमध्ये ६० गाई एका वर्षांत गाभण करण्याची कामगिरी एका बैलाकडे असे. गाय भरांत असेल त्यावेळी २४ तासांत तीन चार वेळां समागम होतो व इतकेंहि करून काम होतेंच असा नियम नाहीं.'

या बाबतीत मनुष्याची इतर प्राण्यांशी तुलना करून कोणताही अर्थ निपन्न होत नाहीं.

गर्भपाताचें एक कारण. वेण्यांस ज्याप्रमाणे फारशी संतति होत नाहीं, तशीच कामुक जोडप्यांस संतती कमी असा सामान्य अनुभव आहे या दोन्ही गोष्टींचे कारण असे आहे की समागमान्या पुनःपुनरावृत्तासुळे पुष्कळ वेळां गर्भपात होतो, व गर्भधारणेनंतर लीकरच पात झाल्यास तो लक्षांतहि येत नाहीं कधी कधी पहिल्याच महिन्यांत तर कधी दोन तीन महिन्यांत या कारणाने गर्भपात झाल्याची उदाहरणे पुष्कळ आहेत. अशा जोडप्यांस जर संततीची इच्छा असेल तर त्यांना गर्भवस्थेत पूर्ण विश्रांती घेतली पाहिजे. ज्यांची कामेच्छा फारशी तांत्र नसते परंतु जे पूर्ण ब्रह्मचर्य पाळीत नाहींत अशाच लोकांस सर्वांत जास्त सुळे होतानसे दिसते.

मांसाहार. मांसाहारास विरोध करणारांनी खालील गोष्टी लक्षात घेण्यासारख्या आहेत. **स्टीफनसन** यांनी उत्तर ध्रुवाकडे सफर करून त्या प्रदेशांत एकंदर ११॥ वर्षे घालवली. यांपैकी एकंदर ९ वर्षे त्यांचा आहार केवळ मांसमय होता, व पैकी एकदां लागोपाठ ९ महिने त्यांनी मांसाशिवाय कांही खाल्ले नाहीं. त्यांचें सर्वांत अधिक वजन यावेळी झाले व त्यांची प्रकृति उत्तम व मन उल्लसित होते. यावेळी त्यांनी व्यायाम केला किंवा न केला तरी व हवामान कसेहि असले तरी त्यांस नेहमी बरेच वाटले. मलावरोध कधीहि झाला नाहीं. एक महिनाभर बिलकुल व्यायाम केला नाहीं तरी मलावरोध झाला नाहीं व क्षीणता आली नाहीं. त्यांचे केस अधिक दाट झाले व डोक्याचा त्वचा सुधारली. केवळ मांसाहारी ६०० एस्किमो लोकांपैकी एकासही तीन वर्षांत एकदांही मलावरोध झाला नाहीं असे ते म्हणतात...

समाजस्वास्थ्य

डॉ. लिएब् यांनी दोन गृहस्थांची हकीकत दिली आहे. त्यांपैकी एक ४५ वर्षाचा होता, पण त्याचे वय बरेच कमी दिसत असे. तो दिवसातून तीनदां गोमांस खात असे, हाच त्याचा आहार. आपण कधीही व्यायाम घेत नाही अशी त्यास घमेड असे, तरीही त्याला १२ सेकंदांत १०० यार्ड पळतां येत असे व तो ५ मैल पोहल्यानेहि दमत नसे. दुसरा ५५ वर्षाचा असून तोहि केवळ मासाहारीच असे तरी त्याचे पोट, मूत्रपिंड, हृदय वगैरे चांगल्या स्थितीत होती

शिक्षण व प्रजोत्पादन. प्रजोत्पादनासंबंधी खरी माहिती मुलांमुलांस यावी क्री नाही व दिल्यास ती कोणी, केव्हा व कशा थावी हा आजकालच्या वादग्रस्त प्रश्नांपैकी एक आहे. आपल्या समाजांत रजस्वला स्त्री बाजूला बसते व लहान मुलांनी याचे कारण विचारल्यास 'कावळा शिवला' असे उत्तर देतात. त्याचप्रमाणे इंग्लंडांत एखाद्या लहान मुलाने नवीन भावंड पाहून तें कोठून आले असे विचारल्यास, बगळ्याने आपल्या चोवीतून किवा दान्तराने बॅगेतून आणले असे सांगण्याची पद्धत आहे. फ्रान्समध्ये ते कोबीच्या कांद्यांत सांपडले असे सांगतात. अर्थात् अशा उत्तरांनी मुलांचे फारसे समाधान होत नाही व ती नेहमी खऱ्या उत्तराच्या शोधांत असतात, व आईबाप खरे बोलत नाहीत असे मनांत पक्के समजतात. ही लज्जास्पद व लपवण्यामारखी गोष्ट आहे अशी त्यांची समजूत होते.

खेड्यापाड्यांत इतर प्राण्यांपासून त्यांम पुष्कळ वेळां खरा प्रकार समजतो, परंतु तेहि कोणी मोठी माणसे जवळ नमल्यास ! यूरोपांताल एका खेड्यांत एक कुत्री वात असता घरांतील सर्व मुले टक लावून पहात आहेत असा प्रकार एका पाद्रीच्या दृष्टीस पडला. त्या मुलांची जिज्ञासा स्वाभाविक नव्हती असे कोण म्हणेल ? परंतु या पाद्रीसाहेबाने तिच्या कुत्रीला मारून तेथून हांकून दिली व मुलांस त्यांच्या भयंकर गुन्ह्याबद्दल रागे भरून खोलीत कोडून ठेवले !

या एकंदर लपवालपर्वाचा परिणाम मुलांचे मनावर चांगला होत नाही असे अलीकडे लोकांस वाटू लागले आहे.....यासंबंधी शक्य तितकी स्पष्ट माहिती आईबापांनी किवा शिक्षकांनी न दिल्यास मुलांची जिज्ञासा वाढत जाऊन ती नोकर-

विनय म्हणजे काय ?



विनय या शब्दाचा निरभिमान किंवा निरहंकार असाही अर्थ आहे, परंतु हा अर्थ येथे घेण्याचा आमचा विचार नाही. त्याचा दुसरा अर्थ म्हणजे मर्यादशीलपणा याचा विचार येथे कर्तव्य आहे. हा गुण स्त्रियांमध्ये स्वाभाविक असतो व त्यांनाच तो विशेष शोभतो अशी सामान्य कल्पना प्रस्तुत काली दिसून येते. प्रस्तुत काली म्हणण्याचे कारण प्राचीन काली जवळ जवळ सर्व देशांत स्त्रियांचे वर्चस्व होते, व तेव्हां हा गुण विशेषतः पुरुषांनाच उचित व स्वाभाविक समजला जात असे, असा शोध अलीकडे लागला आहे (The Dominant Sex, by E. & C. Paul). आपल्या समाजांत या गुणामुळे स्त्रियांस पुरुषांचे देखत सरळ बसतां किंवा उभे राहतां येत नाही; मुरकावे लागते, किंवा मान खाली घालावी लागते. अनोळखी पुरुषाशी आपण होऊन बोलणें लांबच, परंतु त्याने एखादा प्रश्न विचारल्यास त्याचे धड उत्तरही स्त्रियांकडून मिळणे कठिण. यामुळे यजमान घरां ओहता की नाहींत ही बातमी मुद्दां खांकडून परक्या पुरुषांस मिळणे शक्य नसते. या गुणाचा आणखी एक परिणाम म्हणजे श्रंगारविषयक बोलणें निघाले असतां स्त्रियांनी उठून जाणे, किंवा ते शक्य नसल्यास न ऐकलेंसे करणे. देशकालपरत्वे शरीरांचे निरनिराळे विशिष्ट भाग किंवा सर्व शरीर पुरुषांचे दृष्टीस उघडे पडल्यास लजेचा अगदी कळस होतो.

विनय किंवा लज्जा हा स्त्रियांचा स्वाभाविक गुण नसून सामाजिक परिस्थितीमुळे उत्पन्न होतो हे थोड्याशा विचारांती सहज दिसून येईल. मुलींमध्ये स्वाभाविक रीतीने लज्जा उत्पन्न होत नसून आया मुलींस लाजण्यास शिकवतात असे आमच्या पाहण्यांत आहे. अर्थात हा सामाजिक गुण असल्यामुळे जोंपर्यंत स्त्री दुसऱ्याच्या, विशेषतः पुरुषांच्या दृष्टीस पडत नाही, तोंपर्यंत विनयाचा प्रश्नच उपस्थित होत नाही. यामुळेच उघडपणें पुरुषांकडे पाहिल्यानें जरी विनयास बाध येतो, तरी स्त्रिया शक्य असल्यास चोरून पाहतात हें सर्वास माहीत आहे. यासंबंधीं सर्व

समाजस्वास्थ्य

निर्बंध पुरुषांच्या वर्चस्वाचा परिणाम होत, व पडदा, बुरखा वगैरेचे जाचक नियम केवळ पुरुषांच्या दरान्यामुळेच पाळले जातात. पडदानशीन स्त्रियांचा पडदा पुष्कळ वेळां घरांतल्या पुरुषांपुरताच असतो व इतर पुरुषांच्या दृष्टीस पडल्याबद्दल त्यांना बिलकूल वाईट वाटत नाही. अशी एखादी स्त्री घरांतली पुरुषाबरोबर गाडीतून जात असल्यास त्या दोघांच्या मध्ये पडदा असतो, परंतु स्त्री मागच्या खिडकीतून रस्त्यांतील मौज पहात असते ! प्रसिद्ध फ्रेंच लेखक प्येर लॉंती यांनी तुर्की स्त्रिया संबंधीं असे लिहिलें आहे की त्यांच्या बुरख्याची जाडी सौंदर्याच्या व्यस्त प्रमाणांत असते, म्हणजे स्त्री जितकी अधिक सुंदर तितका बुरखा पारदर्शक होतो ! सौंदर्य झांकून ठेवण्याचा बुद्धि स्वाभाविक कशी टसेल ?

शरीराचे कोणते भाग कोणत्यावेळीं लजास्पद समजावे याबद्दल निरनिराळ्या देशांत निरनिराळ्या विचित्र समजुती आढळतात. कांहीं रानटी जातीत स्त्रिया व पुरुष मेहमीच नम्र असतात हें पुष्कळांस माहीत असेल. परंतु कपडे घालणाऱ्या रानटी लोकांसही नम्रपणाची लाज वाटत नाही इतकेच नव्हे तर सणाच्या दिवशीं स्त्रियांनी नम्र होऊन नाच करण्याची बहिवाट असते. न्यू गिनीमधील नर्तकीचें डॉ. सेलिग्मन् यांनी पुढील वर्णन दिलें आहे:—नाचतांना त्यांच्या जघनास इतकी वेगाची गति मिळते की त्यामुळे नेसलेलें वस्त्र साफ वर उडून जघनावरचें गोंदणें दृष्टीस पडतें.

आणखी एका लेखकानें पुढील वर्णन दिलें आहे. कांहीं लोक दुसऱ्या दिवशीं होणाऱ्या जंगी नाचाची तयारी म्हणून नम्र स्त्रियांच्या व मुलांच्या अंगावर रंगी बेरंगी चित्रें काडीत होते. दुसऱ्या दिवशीं नाच करतांना त्या स्त्रियांचे अंगावर भडक रंगांशिवाय कांहींही आच्छादन नव्हतें, व नाच संपल्यावरही त्या तशाच इकडे तिकडे हिंडत होत्या, परंतु त्यांच्या चेहऱ्यावर लज्जेची छाया बिलकूल दिसली नाही.

आफ्रिकेंतील नीग्रो लोक रतिसंभोगाबद्दल आपसांत उघडपणें चर्चा करतात, परंतु परकी मनुष्यासमोर मात्र ते स्पष्ट बोलत नाहीत. समागम म्हणजे पाप, ही कल्पना रानटी लोकांत नसते व म्हणूनच या कल्पनेची आनुषंगिक लज्जाही त्यांच्यांत दिसत नाही. टॅसमॅनियामधील मूळच्या रहिवास्यांबद्दल मि. रॉथ म्हणतात की त्यांचि

विनय म्हणजे काय

नम्र नाच युरोपीय लोकांस कसेसेच दिसतील हें खरें, परंतु त्यांच्या कोणत्याही कृतींत किंवा हालचालींत बीभत्सपणा नसतो.

आतां सुधारलेल्या लोकांतील विनयाचे कांहीं प्रकार पाहूं. हिंदुस्थानांतील निरनिराळ्या लोकांच्या स्त्रियांचे पोषाख पाहिल्यास, कोठें नखसुद्धां कोणाच्या दृष्टीस पडूं नये अशी व्यवस्था असते, तर कोठें मध्यवर्ती विशिष्ट भाग तेवढाच झांकण्याची इच्छा दिसते. जवळ जवळ नम्र राहणऱ्या कांहीं, व सर्वांग झांकणाऱ्या कांहीं जाती वर्ज केल्यास, डोकें, हात व पाय यांशिवाय बाकी बहुतेक शरीर झांकण्याचा प्रघात दिसतो. पारंपरिक महाराष्ट्रीय स्त्रियांचे पोटाचा कांहीं भाग, व चालतांना जघांपर्यंत पाय दिसल्यास विनयभंग होत नाही इतकेंच नाही तर हे भाग झांकण्याकरतां पोलकी किंवा मोजे घातल्यानेच मर्यादेचें उल्लंघन होतें असें पुराणमत आहे. शिवाय नदींत किंवा समुद्रांत स्त्रिया व पुरुष एकत्र स्नान करतांना दोघांचेही जवळ जवळ सर्व शरीर प्रत्यक्ष किंवा अप्रत्यक्ष रीतीनें परस्परांस दृश्य झाल्यास त्यापासून विनयास बाध येत नाही.

तोंडावर बुरखा किंवा पदर घेणाऱ्या कांहीं जातीतील स्त्रियांस फक्त चेहऱ्याची मात्र लाज वाटते, व इतर सर्व शरीर लोकांस दाखवण्यास त्यांची हरकत नसते, तें शरीर कोणाचें आहे हें समजलें नाही म्हणजे झालें !

इंग्लंडांत स्त्रियांचे पाय-पाऊलसुद्धां-उघडें दिसतां कामा नये, परंतु खांद्या-पर्यंत हात व चूचुकांशिवाय स्तनांचा बाकाचा भाग उघडा असल्यास चालतो इतकेंच नव्हे, तर निदान उच्च दर्जाच्या स्त्रियांस सायंकाळीं मेजवानीचे किंवा नाचाचे प्रसंगी हे भाग उघडे ठेवावेच लागतात. अर्धवट पोषाख केलेला किंवा रात्रीचे कपडे (निजतेवेळीं युरोपांत सिल कपडे घालतात) घातलेला पुरुष दृष्टीस पडल्यास स्त्रियांनी लाजलें पाहिजे असा तेथें निर्बंध आहे. या संबंधीं एका फ्रेंच लेखकानें एक मजेदार गोष्ट दिली आहे, ती अशीः-मी इंग्लंडांत एका ओळखीच्या गृहस्थाकडे उतरलों असतां त्याची तरुण मुलगी माझ्याच वयाची असल्यामुळें आमची चांगली गझी जमली. एके दिवशीं सकाळीं मी रात्रीच्या कपड्यांनिशींच स्नानगृहाकडे जात होतो तों जिऱ्यांत तिची गांठ पडली. मी 'गुड् मॉर्निंग्' म्हटलें, पण जणूं काय

समाजस्वास्थ्य

मी दिसलेंच नाही असें मिष करून ती चालती झाली. तिची मर्जी खप्पा होण्याचें कारण मला कांही केल्या समजेना. नंतर मी पोषाख करून भोजनगृहांत गेलों तों तेथे ती नेहमीप्रमाणे बोल्द लागली, तेव्हां मी तर्क बांधला की हा पोषाखाचा परिणाम असावा ! कांही वेळाने तिला घेऊन मी एका होडीतून नदीवर फिरावयास गेलो. कांही अंतर जातो तो कांही पुरुष तेथील रिवाजाप्रमाणे दिगंबर होऊन एका फळावरून नर्दात उड्या मारीत होते, ते पाहून त्या मुलीला लाज वाटली नाही इतकेच नाही तर त्यांपैकी तिच्या ओळखीचा एक तरुण पोहत आमच्या होडी जवळ आला व अशा स्थितीत ती त्याच्याशी गप्पा मारीत राहिली ! मी आपल्या मनाशा ठरवले की इंग्रजांच्या विनयाच्या कल्पना कांही राजव आहेत. -

ही गोष्ट कार्यात्मक परंतु सभवनीय आहे, व पुढील प्रकार आम्ही स्वतः पाहिला आहे. सकाळचे प्रहरीं आमची बोट सुएझच्या कालव्यांतून संथपणें चालली होती. कालवा अरुंद असल्यामुळे कांठावरील गोऱ्या लष्कराचे ठाणे अगदी जवळ होते. त्यांतून कांही सैनिक नम स्थितीत पोहत बोटीच्या अगदी जवळ आले, व बोटीतील बहुतेक सर्व युरोपीय स्त्रिया हा प्रकार बिलकूल लाजल्याशिवाय पहात होत्या !

आमचे एक हिर्दा मित्र एका जपानी गृहस्थाचे घरी पाहुणे गेले असतां एके दिवशा स्नानाचे खोलांत स्नान उरकून पाहतात तो कपडे निजावयाचे खोलांत राहिले. तसेच तेथपर्यंत पळत जावे तर वाटेत घरची मालकीण शिवांत बसली होती. हे स्नान करून बाहेर कां येत नाहीत, म्हणून तिनें तपास केल्या व कारण समजले तेव्हां तिला मोठें हंसूं कोसळले ! 'त्यांत लाजण्याचें कांहीच कारण नव्हते, आमचा हा प्रघातच आहे' असे तिनें सांगितले. जपानी पुरुष व स्त्रिया एकमेकांचे देखत उघडपणें नम स्नान करतात हें विश्रुतच आहे.

यावरून स्त्रियांमधें कांही विशेष प्रकारचा नैसर्गिक विनय असतो ही कल्पना खरी दिसत नाही. स्त्रियांच्या आपसांतल्या गोष्टी त्यांना नकळत ऐकण्याची संधी मिळाल्यास याचा अनुभव येतो. विनय म्हणजे एक सामाजिक ढोंग आहे. मनुष्यास वेड लागल्यास त्याच्या मनावरचा सामाजिक दाब नाहीसा होतो, व त्याबरोबर

विनय म्हणजे काय

लजाहि साफ नाहीशी होते. डॉ. फॉरेल बरीच वर्षे वेड्यांचे इस्पितळावर होते, त्यांनी लिहिले आहे की ज्या स्त्रियांची विनयशीलतेबद्दल विशेष ख्याती असते त्यांस वेड लागले असतां त्या इतरापेक्षां जास्त दीभत्स होतात.

वस्तुतः स्त्रीच्या किंवा पुरुषाच्या नम्र शरीरांत, तटस्थ वृत्तीनें पहाणारास लाज वाटण्यासारखे कांहींच नाही. परंतु नैसर्गिक प्रवृत्ती दडपून टाकूं पाहणाऱ्या सामाजिक निर्बंधांच्या तडाख्यांत मनुष्याची तटस्थ वृत्ति रहावी कशी ? स्त्रीपुरुषांच्या परस्पर आकर्षणामुळे परस्परांचें अनावृत शरीर पाहण्याची दोघांसांहि इच्छा असणें स्वाभाविक आहे. ही इच्छा नैसर्गिक असल्यामुळे ती दाबण्याचा जितका प्रयत्न करावा तितका ती अधिक प्रबल होते. नम्र चित्रें व पुतळे लोकांस विशेष आवडतात यांतल इंगित हेंच आहे. नम्र चित्रें विकणें कायद्याने बंद केल्यास लोक दसपट किंमती देऊन ती घेण्यास तयार होतात. उलटपक्षां ज्यांस अशी चित्रें किंवा शरीरें वारंवार दिग्मतात त्यांची ही इच्छा नेमस्त राहते.

ईश्वराचें अस्तित्व मानणारांस तरी निदान ईश्वरनिर्मित मानवी शरीरांत कांहीं लजास्पद दिसणार नाही असें कोणास वाटेल, परंतु हे लोक ईश्वरासही नीति आणि विनय शिकवूं पाहतात ! स्पेनमधील ख्रिस्ती जोगिणींच्या मठांतल विद्यार्थिनींचें लक्ष भलतीकडे जाऊं नये म्हणून त्यांस जननेद्रिय धुण्याची सक्त मनाई असते ! ऑस्ट्रालीामधील पुष्कळ जोगिणी, ख्रिस्ताने आपणांस नम्र पाहूं नये म्हणून निजें तांना त्यांचे मूर्तीवर रुमाल टाकतात ! अलीकडे कॅथोलिक पंथाच्या ईश्वराचे प्रतिनिधि पोप यांनी स्त्रियांचे हात अग्न्याग्नेय अमुक इंचापेक्षां जास्त दिसतां कामा नये असा फर्मान सोडला आहे. या बहादराना हातही अश्लील दिसू लागले ! हा प्रकार वाढत गेल्यास शरीराचा कोणताही भाग अश्लीलतेच्या आरोपांतून सुटणार नाही.

ग्रीक व रोमन लोकांच्या भरभराटीचे वेळीं स्त्रीपुरुषांचे व देवादिकांचे पुतळे नम्र असत व त्यांची त्यांस लाज वाटत नसे. नंतर ख्रिस्ती धर्माबरोबर दांभिक वृत्ति वाढत गेल्यामुळे पुतळ्याचे मध्यभागी अश्वत्थपत्र खोदण्याची पद्धत पडली.

समाजस्वास्थ्य

यामुळे अश्वत्थपत्राचे नांव काढल्याबरोबर अश्लील कल्पना मनांत येऊं लागल्या व गरीब बिचारे झाडाचें पान सुद्धां अश्लील होऊन बसलें ! याच तत्त्वावर इंग्लंडांत ' विजार ' या अर्थाचा शब्द अश्लील झाला आहे व तो स्त्रियांच्या देखत उच्चारित नाहीत ! आपल्या समाजांत पतिपत्नींनीं परस्परांचें नांव न घेण्याच्या पद्धतीच्या मुळाशी अश्लीलतेच्या फाजील कल्पनाच असाव्या असें दिसतें.

सारांश, अशा रीतीनें अश्लीलतेच्या व विनयाच्या कल्पनांस फाजील व्यापकता देणे अत्यंत हास्यास्पद आहे, व या कल्पना वर सांगितल्याप्रमाणे स्वच्छतेच्या आड येऊं लागल्यास ते धोक्याचे आहे. स्वच्छतेपेक्षां विनयाचे महत्त्व जास्त समजणे समाजास घातक आहे व या प्रकारास शक्य तितक्या लवकर आळा घातला पाहिजे. नम्र राहणाऱ्या रानटी लोकांचे शरीर कोणत्याही सुधारलेल्या लोकांपेक्षां मजबूत व बांधेसूद असते याचें एक कारण नम्रता हेंच आहे. दुसरें कारण म्हणजे त्यांचे व्यायामाचे प्रकारः—पळणें, चालणें नव्हे, उड्या मारणें व विशेषतः पोट घुसळून निघेल अशा प्रकारचे त्यांचे विशिष्ट नाच, यामुळे सुधारलेल्या लोकांचा मुख्य रोग जो मलाबरोध, तो त्यांस होत नाही. (Sex and Exercise, by Miss Ettie Rout.)

समाजाच्या अंगीं खिळलेल्या कल्पना एकदम बदलणें शक्य नाही हें खरें, परंतु या दृष्टीनें प्रत्येकाने जोराचा प्रयत्न केला पाहिजे. त्याची पूर्व तयारी म्हणजे प्रत्येकानें शरीराचे सर्व भाग शक्य तितके स्वच्छ ठेवण्याचा मनापासून यत्न केला पाहिजे. जसें कित्येक लोकांच्या घरीं दिवाणखान्यांत खूप ऐट केलेली असून बाकीच्या खोल्या घाणेरड्या असतात, त्याचप्रमाणे कांहीं लोक हात, तोंड वर्गरे शरीराचे दृश्य भाग तेवढेच स्वच्छ ठेवतात व बाकीच्या शरीराची तितकी निगा राखीत नाहीत, हें योग्य नाही. आपणास कोणी नम्र पाहिलें असतां त्यास किळस येतां कामा नये अशी प्रत्येकाची तयारी पाहिजे. "शरीरमाद्यं खलु धर्मसाधनम्."

(हा लेख प्रथम लिहिला तेव्हां ' समाजस्वास्थ्य ' अस्तित्वांत नसल्यामुळे तो ' किलोस्कर खबर ' कडे पाठवला होता, परंतु त्यांनी नाकारला. अशा प्रकारच्या मागसलेल्या किंवा दोंगी पत्रकारांस असे लेख छापण्याचें धाडस होत नसे, हेंच मुख्यतः

उपयुक्त संस्था

‘ समाजस्वास्थ्य ’ मासिक काढण्यास कारणीभूत झाले. इतर पत्रकारही आतां बोझे घोट होत आहेत व यांचे मुख्य श्रेय आम्हांसच आहे असे आम्ही समजतो; लोक याला पाहिजे तर अहंकार म्हणोत—संपादक)

उपयुक्त संस्था. बर्लिन म्युनिसिपालिटीने जून १९२६ मध्ये विवाहेच्छु स्त्रीपुरुषांसाठी एक ऑफिस उघडले. तेथे वधूवरांस तपासून तीं प्रकृतीच्या दृष्टीने एकमेकांस योग्य आहेत किंवा नाहीत व त्यांस सुप्रजा होणे शक्य आहे कीं नाही हे सांगतात व पाहिजे असल्यास सर्टिफिकेट देतात. येथेच विवाहित जोडप्यांसही कामशास्त्रासंबंधी अडचणी असल्यास त्यांर योग्य उपदेश देतात व संततिनियमना-चाहि माहिती देतात. या आफिसांत जाणाऱ्या लोकांसंबंधी कोणतीही माहिती बाहेर न फोडण्याची तेथील सर्व कामगारांस शपथ घ्यावी लागते. या सर्व कामाबद्दल बिलकुल फी पडत नाही.

अशा प्रकारच्या संस्थांची निदान प्रत्येक शहरांत तरी विशेष आवश्यकता आहे. म्हणजे वधूवरांपैकी एकास क्षय किंवा गर्भासारखा एखादा संसर्गजन्य रोग असल्यास त्यापासून दुसऱ्याचे जन्माचे नुकसान होणार नाही.

विवाहासंबंधी चोवीस प्रसिद्ध लोकांचे विचार एकत्र करून काउंट केसर-लिंग यांनी प्रसिद्ध केले आहेत. या पुस्तकाकरतां लेख लिहिण्यास बर्नाड शॉ यांस विनंति केली असतां त्यांनी लिहिले, ‘ स्वतःची बायको जिवंत असतां कोणीहि पुरुष विवाहासंबंधी आपले खरे विचार लिहू शकणार नाही. एखादा पत्नीचा द्वेष कदाचित् खरे लिहू शकेल, परंतु मी तसा नाही. खऱ्या मुद्द्यांची टाळाटाळी लोक कशी करतात हे पाहण्याकरतां मी हे पुस्तक वाचीन, परंतु मी त्यांत लिहिणार नाही !’ व हे पुस्तक खरोखरच उडवाउडवीच्या लेखांनी भरलेले आहे असे पुष्कळांचे मत आहे.

यावरून बर्नाड शॉ यांचे विचार निदान प्रचलित विवाहपद्धतीस फारसे अनुकूल नाहीत असे अनुमान काढण्यास हरकत दिसत नाही. शिवाय, ‘ दोन माणसे

समाजस्वास्थ्य

एका बिलान्यावरच काय, पण एका खोलीत तरी कशी निजं शकतात कोण जाणे !
असे विचार त्यांनी एका ग्रंथांत प्रकट केले आहेत.

ब्रह्मचर्य. या बाबतीत पशुंची व मनुष्यांची निरर्थक तुलना करण्याची खोड ब्रह्मचर्याच्या अर्घ्यूस असते. वास्तवीक पाहतां आहार, निद्रा, मैथुन वगैरे शारीरिक गरजा जरी इतर प्राण्यांप्रमाणे मनुष्यासही असतात, तरी त्यांचे समाधान सर्व प्राणी सारखेंच करतात असे नाही. कोणत्याही दोन प्राण्यांच्या राहणीत या बाबतीत फरक दिसून आल्यास त्यांतील एकास चांगले व दुसऱ्यास वाईट म्हणण्याचा अधिकार कोणसही पोहोचत नाही. मनुष्याचे आनुवंशिक संस्कार व परिस्थिति इतर प्राण्यांपेक्षा निराळी असल्यामुळे त्याची वागणूक इतर प्राण्यांपेक्षा वेगळी असल्यास नवल नाही. इतर प्राण्यांची कामवासना कालमानावर अवलंबून असते तशी मनुष्याची नसते, यावरून मनुष्य कमी प्रतीचा ठरत नाही व इतर प्राण्यांवर आत्मसंयमनाचा आरोप करण्याचेहि कारण नाही. तरीही इतर प्राण्यांसंबंधी पाहिजे तीं विधाने ठेकून देणारानीं खालील गोष्टीचा विचार करण्यासारखा आहे. कोणत्याही इतर प्राण्यांतील मादी ऋतुकालाशिवाय नरास जवळ येऊं देत नाही हें जरी खरें असलें तरी अशा कारी किती वेळां समागम घडतो, हें पाहिल्यास मनुष्य थक होतो. 'न्यू जनरेशन' च्या जाने. १९२७ च्या अंकांत एच्. एस्. जॉइस् लिहितात:-

‘एके दिवशा मी आपली बंदुक घेऊन हिंडत असतां एका हरिणीमार्गे आठ हरिण पळतांना पाहिले. मधून मधून त्यांपैकी एखादा हरिणिस पकडी व त्यांचा समागम होई. मला त्या हरिणीची दया येऊन काय करावें असा विचार करतो तों ती सर्व टोळी माझ्या अगदीं जवळून गेली, तेव्हां मी त्यांतील म्होरक्यास गोळी घातली. तरी त्याकडे बिलकुल लक्ष न देतां बाकीचे सर्व हरिण त्या हरिणीमार्गे तसेच पळत गेले.

‘मनुष्यास अगदीं जवळचा प्राणी म्हणजे बिनशेपटीचे वानर, यांतील एका जोडप्याचा अर्घी तासांत पांच वेळां समागम झालेला मी प्रत्यक्ष पाहिल्या आहे.’

गर्भपाताचें एक कारण

वरील मासिकाच्या त्याच अंकांत एका शेतकऱ्याने आपला अनुभव दिला आहे. 'एका डेअरीमध्ये ६० गाई एका वर्षांत गाभण करण्याची कामगिरी एका बैलाकडे असे. गाय भरांत असेल त्यावेळी २४ तासांत तीन चार वेळां समागम होतो व इतकेंहि करून काम होतेंच असा नियम नाही.'

या बाबतींत मनुष्याची इतर प्राण्यांशी तुलना करून कोणताही अर्थ निष्पन्न होत नाही.

गर्भपाताचें एक कारण. वेइयांस ज्याप्रमाणें फारशी संतति होत नाही, तशीच कामुक जोडप्यांस संतती कमी असा सामान्य अनुभव आहे. या दोन्ही गोष्टीचें कारण असें आहे कीं समागमाच्या पुनःपुनरावृत्तीमुळें पुष्कळ वेळां गर्भपात होतो, व गर्भधारणेनंतर लीकरच पात झाल्यास तो लक्षांतहि येत नाही. कधी कधी पहिल्याच महिन्यांत तर कधी दोन तीन महिन्यांत या कारणानें गर्भपात झाल्याची उदाहरणें पुष्कळ आहेत. अशा जोडप्यांस जर संततीची इच्छा असेल तर त्यांनी गर्भावस्थेंत पूर्ण विश्रांती घेतली पाहिजे. ज्यांची कामेच्छा फारशी तीव्र नसते परंतु जे पूर्ण ब्रह्मचर्य पाळीत नाहींत अशाच लोकांस सर्वांत जास्त मुलें होतातसे दिसतें.

मांसाहार. मांसाहारास विरोध करणारांनीं खालील गोष्टी लक्षांत घेण्यासारख्या आहेत. **स्टीफनसन** यांनीं उत्तर ध्रुवाकडे सफर करून त्या प्रदेशांत एकंदर ११॥ वर्षें घालवलीं. यांपैकीं एकंदर ९ वर्षें त्यांचा आहार केवळ मांसमय होता, व पैकीं एकदां लगेपाठ ९ महिने त्यांनीं मांसाशिवाय कांहीं खाल्लें नाहीं. त्यांचें सर्वांत अधिक वजन यावेळीं झालें व त्यांची प्रकृति उत्तम व मन उल्लसित होतें. यावेळीं त्यांनीं व्यायाम केला किंवा न केला तरी व हवामान कसेहि असलें तरी त्यांस नेहमीं बरेंच वाटलें. मलावरोध कधीहि झाला नाहीं. एक महिनाभर बिलकुल व्यायाम केला नाहीं तरी मलावरोध झाला नाहीं व क्षीणता आली नाहीं. त्यांचे केंस अधिक दाट झाले व डोक्याची त्वचा सुधारली. केवळ मांसाहारी ६०० एस्किमो लोकांपैकीं एकासही तीन वर्षांत एकदांही मलावरोध झाला नाहीं असें तें म्हणतात...

समाजस्वास्थ्य

डॉ. लिएब् यांनी दोन गृहस्थांची हकीकत दिली आहे. त्यांपैकी एक ४५ वर्षांचा होता, पण त्याचे वय बरेच कमी दिसत असे. तो दिवसांतून तीनदां गोमांस खात असे, हाच त्याचा आहार. आपण कधीही व्यायाम घेत नाही अशी त्यास घमेड असे, तरीही त्याला १२ सेकंदांत १०० यार्ड पळतां येत असे व तो ५ मैल पोहल्यानेहि दमत नसे. दुसरा ५५ वर्षांचा असून तोहि केवळ मांसाहारीच असे तरी त्याचे पोट, मूत्रपिंड, हृदय वगैरे चांगल्या स्थितीत होती.

शिक्षण व प्रजोत्पादन. प्रजोत्पादनासंबंधी खरी माहिती मुलांमुलीस द्यावी की नाही व दिल्यास ती कोणी, केव्हां व कशा द्यावी हा आजकालच्या वादग्रस्त प्रश्नांपैकी एक आहे. आपल्या समाजांत रजस्वला स्त्री बाजूला बसते व लहान मुलांनी याचे कारण विचारल्यास 'कावळा शिवला' असे उत्तर देतात. त्याचप्रमाणे इंग्लंडांत एखाद्या लहान मुलाने नवीन भावंड पाहून ते कोठून आले असे विचारल्यास, बगळ्याने आपल्या चोंचीतून किंवा दाक्टराने बॅगेतून आणले असे सांगण्याची पद्धत आहे. फ्रान्समध्ये ते कोबीच्या कांद्यांत सांपडले असे सांगतात. अर्थात् अशा उत्तरांनी मुलांचे फारसे समाधान होत नाही व तीं नेहमी खऱ्या उत्तराच्या शोधांत असतात, व आईबाप खरे बोलत नाहीत असे मनांत पक्के समजतात. ही लज्जास्पद व लपवण्यासारखी गोष्ट आहे अशी त्यांची समजूत होते.

खेड्यापाड्यांत इतर प्राण्यांपासून त्यांस पुष्कळ वेळां खरा प्रकार समजतो, परंतु तेहि कोणी मोठीं माणसें जवळ नसल्यास ! यूरोपांतील एका खेड्यांत एक कुत्री वीत असतां घरांतील सर्वे मुले टक लावून पहात आहेत असा प्रकार एका पाद्याच्या दृष्टीस पडला. त्या मुलांची जिज्ञासा स्वाभाविक नव्हती असें कोण म्हणेल ? परंतु या पाद्रीसाहेबाने विचाऱ्या कुत्रीला मारून तेथून हांकून दिली व मुलांस त्यांच्या भयंकर गुन्ह्याबद्दल रागे भरून खोलींत कोंडून ठेवले !

या एकंदर लपवाळपत्तीचा परिणाम मुलांचे मनावर चांगला होत नाही असें अलीकडे लोकांस वाटूं लागले आहे.....यासंबंधी शक्य तितकी स्पष्ट माहिती आईबापांनी किंवा शिक्षकांनी न दिल्यास मुलांची जिज्ञासा वाढत जाऊन तीं नोकर-

कायदे करणारांची अक्कल

चाकरांचे नादी लागतात व पुष्कळ वेळां बिघडतात....मुलांचा आईबापांवर विश्वास असल्यास तीं त्यांसच हे प्रश्न प्रथम विचारतात व ते त्यांनीं कितीही लहान वयांत विचारले तरी त्यांस थोडीबहुत खरी माहिती देण्यास हरकत नसते. या बाबतीत दिरंगाई करण्याने नुकसान होण्याचा संभव असतो. या संबंधांत उघड बोलण्याची चाल नाही असें त्यांस माहिती देतांनाच प्रेमाने सांगितल्यास ती ऐकतात....

कायदे करणारांची अक्कल ! संततिनियमनाची माहिती देणें किंवा त्याचा उघड पुरस्कार करणेंहि फ्रान्स देशांत गुन्हा आहे व इटालींतहि असाच कायदा झाला आहे. गुप्तप्रतिबंधाची माहिती देणें किंवा त्याची साधनें विकणें हा गुन्हा नाही, व या दोहोंचे कांहीं उपाय सारखेच असल्यामुळे फ्रान्समधेंहि संततिनियमनाची कांहीं साधनें (उदाहरणार्थ रबरी पिशव्या) रोगप्रतिबंधाकरतां म्हणून उघडपणे विकतात !

इंग्लंडांत याचे उलट स्थिती आहे. रोगप्रतिबंधाचीं साधनें विकणें हा गुन्हा आहे, परंतु संततिनियमनाचीं विकलेली चालतात. एका कंपनीने स्त्रियांकरतां संततिनियमन व रोगांचा प्रतिबंध अशीं दोन्ही कामे करणाऱ्या बऱ्या तयार केल्या, तेव्हां सरकारकडून त्यांस सूचना मिळाली कीं त्या बऱ्या संततिप्रतिबंधक म्हणून विकण्यास हरकत नाही, परंतु त्यांनीच रोगप्रतिबंध होतो ही गोष्ट बाहेर फोडून नये !

शेंकडा ३० या प्रमाणांत 'कॅलोमेल' घातलेलें मलम असल्यास त्यानें गर्मीचा प्रतिबंध होतो असें **मेचनिकोफ** यांच्या शोधावरून पुष्कळांस माहीत झालें आहे. असें मलम कोणी मागितल्यास तें विकलेले चालतें, परंतु रोगप्रतिबंधाचा उपाय म्हणून तेंच मलम विकणें गुन्हा होतो ! अकलेचे खंदक सर्वच देशांत असतात इतकेंच नव्हे तर कायदे करण्याचें काम त्यांवर सोंपवण्यांत येतें !

स्वयंपाकांत स्वच्छतेचें महत्त्व. १९१३ सालीं यूरोपांत एका मेजवानीस हजर असलेल्या लोकांपैकी ३८ लोक आजारी पडले व त्यांपैकी १० मेले. यांच्या प्रेतांत पॅराटायफॉइडचे जंतु सांपडले, व हेच जंतु मेजवानीच्या

समाजस्वास्थ्य

एका पक्कावांत व स्वयंपाकिणीच्या मळांत सांपडले. यावरून ते लोक कसे आजारी पडले याची संगति सहज लागते. साबणानें हात धुण्याची व्यवस्था संडासांत असणें जरूर आहे, व केव्हांहि हात धुण्यास साबण वापरणें बरें. जेव्हां पुष्कळ माणसांस एकच साबण वापरावा लागतो, तेथे साबणाचे वडीऐवजी पातळ साबणाची बाटली ठेवावी. बाटलींतून ओतून घेतांना आंतील साबणास स्पर्श होत नाही.

पाणी किती प्यावें ? मोठ्या मनुष्यानें दिवसांतून ६ पासून ८ ग्लास पाणी प्यावें (ग्लास म्हणजे अजमासें ६ औंस किंवा १५ तोळे). जेवणावरोबर अगदीं थोडें पिऊन नंतर एक तासपर्यंत आणखी पिऊं नये. अर्थात हिवाळ्यापेक्ष उन्हाळ्यांत जास्त पाणी प्यावे लागतें व दमट हवेपेक्षां कोरड्या हवेत जास्त लागतें. लहान मुलांस कमी लागेल, परंतु त्यांस तहान लागेल तेव्हा पाणी दिल्यास तीं बहुधा जरूर तितकेंच पाणी पितात.

रानटी लोकांच्या चालीरीते

इ. स. १७६६-६९ मध्ये कांहीं फ्रेंच लोकांनी गलबतांतून पृथ्वी-प्रदक्षिणा केली, त्यांपैकीं एकानें राहिटी बेटांतील मूळ रहिवाश्यांचे वर्णन दिले आहे तें बरेंच मनोरंजक आहे.

‘ आम्ही कांहीं वेळ फिरून त्या गृहस्थाचे घरी गेलो तो तेथे त्याची बायको व १२-१३ वर्षाची मुलगी होती. त्यांच्या आग्रहावरून आम्ही कांहीं नारळ, केळीं वगैरे खाल्ली. नंतर त्या लोकांपैकीं प्रत्येकानें एक एक झाडाची डाहाळी घेऊन ते आमच्या सभोंवतीं उभे राहिले व ती मुलगी आमचे शेजारी एका चटईवर बसली, ते सर्व लोक आम्हांस खुणा करूं लागले व त्यांपैकीं एक अळगुज वाजवूं लागला. परंतु आमच्या सुधारलेल्या कल्पनांमुळे आम्हांस याचा कांहीं अर्थच कळना. शेवटीं आमच्या लक्षांत येऊन आमच्यापैकीं एकजण तिच्या जवळ जाऊन बसला. तिच्या अंगावर फारसे कपडे नव्हतेच, परंतु आतां तिनें तेहि साफ काढून टाकले. त्या सर्वांच्या हावभावावरून आम्हांस इतकें कळून चुकलें कीं उघड-

कॉलरा कसा टळावा

पणे समागम करण्यांत त्यांस कांहीच वावगे दिसत नसे व पाहुणचार करण्याची त्यांची ही रीत असे. तरीही सुधारलेल्या कल्पनांचें उल्लंघन करण्याची आमच्या-पैकी कोणाचीहि छाती हेईना. याचें त्यांस मोठें आश्चर्य वाटलें व वाईटही वाटलें व नंतर आमच्यांपैकी पुष्कळांनी खाजगी रीतीने त्यांचें समाधानहि केलें.

त्यांच्यांत एका पुरुषास पुष्कळ बायका असूं शकतात, व त्यांचा विवाह वर सांगितल्याप्रमाणें सर्वासमक्ष होतो. यावरून त्यांच्यांत नीतीच्या कल्पनाच नाहीत असें मात्र समजतां कामा नये. विवाहित स्त्रिया पतिव्रता असतात व त्या नवऱ्याचे परवानगी-शिवाय आमचेसमोर साफ नम्र होत नसत. नवेर कधी कधी आम्हांस स्पर्श करण्याचीहि परवानगी देत असत व कधी कधी तर त्यांस आमचेकडे पाठवीतहि असत. परंतु नवऱ्याचे परवानगीशिवाय जर कोणी पुरुष त्यांचे वाटेस गेला तर त्यास मात्र देहांत शासन देण्याची त्यांची वहिवाट होती असें दिसतें. आमचे बरोबरच्या एका गृहस्थांनी एकदां एका राजपत्नीस स्पर्श केला तेव्हां त्या राजानें आम्हांस हें स्पष्ट दर्शवले. कुमारिकांस व विधवांस मात्र या बाबतीत पूर्ण स्वातंत्र्य असे व त्या खुशाल आमचेकडे येत जात असत. '

अशा रीतीने त्यांची चैन चालली होती व ते रानटी लोक त्यांच्याशीं इतक्या सलोख्यानें वागत होते तरीही शेवटीं भाडणें उपस्थित झाली. याचें कारण त्यांच्या गलबतावरील कांही खलाशी धुब्ध लालसेनें बेफाम होऊन त्यांनीं त्या गरीब विचाऱ्या लोकांवर जुलूम करण्यास सुरवात केली व कांहीनीं तर त्यांचेवर गोळ्याहि झाडल्या. हें पाहून ते लोक अशा घातकी लोकांस सोडून दूर गेले. शेवटीं फ्रेंच लोकांच्या प्रमुखांनी त्या लोकांस कांही बक्षिसें देऊन व खलाशांस शिक्षा करून तेथून आपला तळ हालवला. यांत अधिक रानटी कोण ?

कॉलरा कसा टळावा. कॉलरा (पटकी) एका विशिष्ट जंतुमुळें होतो व हा जंतु कोणत्यातरी रीतीनें मनुष्याचे पोटांत गेल्याशिवाय हा रोग होणें शक्य नसतें. हे जंतु रोग्याच्या विष्टेंत सांपडतात व त्याच्या किंवा इतरांच्या हलगर्जीपणामुळें हे अन्नांत किंवा पिण्याच्या पाण्यांत शिरून त्याबरोबर पोटांत जातात, व रोगाचा फैलाव होतो. यूरोपांत एक बाई कॉलऱ्याचे सांथीचे वेळीं

समाजस्वास्थ्य

आपल्याकडून स्वच्छतेची शिकस्त करीत असे व घराचे बाहेरहि पडत नसे. तरी तिला कॉलरा झाला व शोधाअंती तिच्या स्वयंपाकिणीच्या मलांत कॉलर्याचे जंतु सांपडले. कांही लोकचि अंगांत जंतु असताहि त्यांस रोग होत नाही व यामुळें इतरांस शंका येत नाही. ही बाई अशापिकी होती व तिच्या अस्वच्छतेमुळें ते जंतु अज्ञात शिरले. हा शोध करणाऱ्या डाक्टरानें पुढील उपाय सुचवलाः—कॉलर्याचे जंतु थोड्या उष्णतेनें देखील मरतात; तेव्हां कोणताहि पदार्थ गरम असल्याशिवाय तोंडात घालायचा नाही असा नियम केल्यास कॉलरा होणें शक्य नाही. विशेषतः ज्या पदार्थास हात लगण्याचा संभव असतो त्यांबद्दल विशेष काळजी घेतली पाहिजे. चमचे, कांटे, ताटें, बशा वगैरेहि अर्थात गरम पाहिजेत. चटण्या, कोशिविरी गरम केल्या पाहिजेत व आइस्क्रीम सारखे पदार्थ खातां कामा नये, वास्तवीक खाण्याचे पदार्थास खाणाऱ्याशिवाय दुसऱ्या कोणाचाहि हात लागूं नये हें उत्तम, परंतु हें नच साधल्यास प्रत्येक पदार्थ आयत्यावेळी गरम करून खावा.

युरोपांत संडासांत कागद वापरण्याची पद्धत आहे व आपलेकडे पाणी वापरतात, म्हणून आम्ही त्यचिपेक्षां थ्रठ अशी कांही लोक घमेंड मारतात, परंतु कागद वापरल्यास हातास विष्टेचा संपर्क न होऊं देणें शक्य असतें व हा मुद्दा अत्यंत महत्त्वाचा आहे. अर्थात साबणानें हात धुण्याची योग्य व्यवस्था असल्यास पाणीच वापरणें बरें. परंतु हातास माती लावल्यानें मात्र जंतु मरत नाहीत व हातही तितके स्वच्छ होत नाहीत, तेव्हां साबणाची सोय नसल्यास कागदच बरे.

वेश्या व गुप्तरोग

पॅरिस येथे डॉ. लुई केरा यांचे २४ मार्च १९२७ रोजी व्याख्यान झालें, त्याचा सारांश पुढें दिल्या आहे. ते म्हणालेः—

‘ गुप्त रोगप्रतिबंधाचे दृष्टीनें वेश्यांसंबंधीं कायदे करावे कीं नाही व केल्यास ते कसे असावे, हा हल्लींच्या बिकट प्रश्नांपैकीं एक आहे...याचा निःपक्षपातानें विचार केला पाहिजे, कारण कोणत्याही चालू पद्धतीला दोष देणें सोपें असतें, परन्तु त्यांत सुधारणा करणें सोपें नसतें.

वेश्या व गुप्तरोग

कोलंबसाबरोबर अमेरिकेंत गेलेल्या लोकांनी जेव्हां १४९३ सालीं गर्मांचा रोग आपल्याबरोबर परत आणला (याबद्दल मतभेद आहे, कित्येकांचे मते हा प्राचीन काळीं चीन देशांत होता असा पुरावा सांपडतो. संपादक) तेव्हां तो ताबड-तोब सर्वत्र पसरला व विशेषतः १४९३-९५ च्या लढाईमुळें तो पसरण्यास मदत झाली.

हल्लीं गर्मां कितीही भयंकर वाटो, त्या वेळच्या रोगाची कल्पनाहि त्यावरून येणार नाही. त्या वेळीं त्यावर कोणताहि उपचार माहीत नव्हता, व सर्व शरीरावर भयंकर व्रण पडून डोळे, नाक व कधीं कधीं हाडें सुद्धां रोगानें खाल्ल्यामुळे रोग्यांची सर्वास भीति वाटून त्यांजवळ कोणी बोलत नसे व त्यांजकडे पहावतही नसे. प्लेगच्या रोग्यांप्रमाणें ते रस्त्यांत किंवा शेतांत मरून पडत असत. परंतु लोक इतके भिऊन दूर रहात असताहि रोग पसरतच गेला.

शेवटीं १४९६ मध्ये या रोगासंबंधीं पॅरिस शहरांत पहिला कायदा झाला, तो असाः—कोणाही रोग्याने रोग बरा झाल्याशिवाय घरा बाहेर पडूं नये; विदेशी रोग्यांनीं २४ तासांचे आंत निघून गेलें पाहिजे, नाहीतर फ्रांसीची शिक्षा होईल; गरीब रोग्यांकरतां गांवाबाहेर जागा ठेवली आहे, तेथें त्यांनी राहिलें पाहिजे. रोग संसर्गजन्य आहे यापलीकडे कांहीच माहीत नसल्यामुळे इतकेंहि करून तो थांबेना. तेव्हां १४९८ मध्ये कायदा मोडणारांस नदींत फेकून दिलें जाईल, असा हुकूम सुटला. तरीहि रोग्यांची संख्या इतकी वाढली कीं बाहेर नेमलेली जागा भरून गेली. अशा रोग्यांकरतां एक इस्पितळ नेमून दिलें व नंतर २०० वर्षेपर्यंत त्यांची सोय तेथें होत असे. ही सोय म्हणजे आरंभीं कांहीं फटके मारून नंतर कांहीं दिवसांनीं पुनः फटके मारून त्यांस हांकून देणें, इतकीच असे ! उपचारांचें नांव नसे.

यानंतरचे सर्व कायदे वेश्यांस मात्र अनुलक्षण केलेले असून त्यांत पुरुषांचे नांवच नसे. हल्लीं येथें अंमलांत असलेले कायदे अशाच प्रकारचे आहेत.

रस्त्यांत स्त्रियांचे वागणुकीवर लक्ष ठेवण्याकरतां साधा पोषाख केलेले पोलीसचे लोक ठेवलेले असतात. फ्रान्समध्ये वेश्यावृत्ति गुन्हा नाही. आपल्या शरीराचा

समाजस्वास्थ्य

हवा तसा उपयोग करण्याचा प्रत्येकाला हक्क असतो व यांतच वेद्यावृत्तीचा समावेश होतो. यास अपवाद म्हणजे १८ वर्षांचे आंतील मुले. परंतु अव्यवस्थित वागणुकीमुळे जर शहरांतील शिस्त बिघडू लागली, किंवा संसर्गजन्य रोगांचा प्रसार होऊ लागला तर मात्र ते कायद्याखाली येते व त्यावर देखरेख ठेवणे भाग पडते. ही पद्धत येथे कशी अमलांत येते ते पाहू.

एखादी स्त्री बऱ्याच वेळां रस्त्यांत पुरुषांस गांठून त्यांस मोह घालण्याचा प्रयत्न करते असें नक्की वाटल्यास पोलीसचे लोक तिला पकडून सरकारी दवाखान्यांत पाठवतात. तेथील अधिकार्यानें तिला प्रश्न विचारून त्याची खात्री झाल्यास तेथील डॉक्टर तिला तपासतो व तपासणीची नोंद ठेवतो. ती निरोगी असल्यास तिला सोडून देतात. तिला एखादा गरमी, परमा वेगरे संसर्गजन्य रोग असल्यास उपचाराकरतां इस्पितळांत पाठवतात, व संसर्गाचा संभव नाहीसा झाल्यावर तिला सोडून देतात. तिचे वय १८ पेशां कमी असल्यास तिला आईबापांकडे पाठवतात व ते नसल्यास बालगुन्हेगारांची एक वेगळी शाळा असते तेथे पाठवतात व २१ वर्षे पुरीं होईपर्यंत ठेवतात. अशा तऱ्हेनें एखाद्या स्त्रीला बऱ्याच वेळां पकडल्यास ती वेद्या आहे असें ठरवून तिच्या नांवाची नोंद करून तिला एक तिकीट देतात (हें तिकीट असल्यास विशेष गैरशिस्त वागणूक झाल्याशिवाय पोलीस तिच्या वाटेस जात नाहीत. सं.)

ही तिकीटें दोन प्रकारचीं असतात. गर्मी असलेल्या वेद्यांस तांबडे तिकीट मिळते व त्यांस दर आठवड्यास तपासणीकरतां दवाखान्यांत जावे लागते. गर्मी न झालेल्या वेद्यांस पांढरे तिकीट देतात व त्यांस दर १५ दिवसांनी तपासणीस जावे लागते. पन्नासपेशां अधिक वयाच्या वेद्यांस महिन्यांत एकदांच तपासणी असते. इतक्या वयांत सुद्धा धंदा चालू ठेवणाऱ्या वेद्या पुष्कळ असतात. चवदाव्या वर्षी धंदा सुरू करून ७५ वयांतही तो सतत चालू ठेवणाऱ्या वेद्येचें एक उदाहरण मला दवाखान्यांत आढळले.

पॅरिसमध्ये नोंदलेल्या वेद्या ७००० आहेत. त्या नेमल्यावेळीं तपासणीस जातात कीं नाहीं हें त्यांच्या तिकीटांवरून समजते. त्यावर त्यांचें नांव, जन्मदिवस व स्थान, व तपासणीकरतां नेमलेल्या तारखा असतात. ज्या तारखेस तपासणी

वेदुया व गुत्तरुग

झाली लुया तारखे समुतर छाप मारतात. वेदुयांचा फुटेु लुवणुयाकरतां जागा असते, परंतु तु लुवलुवण पाहिजे हा नियम अलीकडे रद्द झालु आहे. ही मुठी चूक आहे, कारण आतां तिकीट कुुणाचे हे समजणुयास मार्ग नाहीं.

गर्मी असलेलुया वेदुयांस सुद्धां धंदा चालू ठेवणुयाचा हक राहतु हे ऐकुन तुम्हांस आश्चरुय वाटेल. या वेदुयांची ॢ दिवसांनी तपासणी हुते हे खरे, परंतु तु अर्थातच विशेष काळजी उर्वरुक न झालुयामुळे बारीकसारीक व्रण लक्षांत येत नाहीत, परंतु लुयांनी संसर्ग हुकुं शकतु. वास्तुवीक रुग्णुयाचे रक्त तपासले पाहिजे, परंतु ते कुचितच हुते. अशा तपासणीनंतर वेदुयांकडे जाणुयांत धुका नाहीं असें समजणे किती चुकीचे आहे, हे यावरून तुमचुया लक्षांत येईल. तांबडुया तिकिटाचुया वेदुयांकडून संसर्ग झालेलुया कांही लुकांची उदाहरणे मी प्रसिद्ध केले आहेत.

वेदुयांस ऋतुमानाप्रमाणे सायंकुळा ७ पासून ९ वाजणुयापूर्वी व मधुयरात्रीनंतर, रस्तुयांत गिन्हाईक गांठणुयाची सक्त मनाई आहे; आगगाडीचा स्टेशने, शाळां, देवळे, मुठे रस्ते, चुक व सार्वजनिक बगीचे यांचुया आसपास हिडणुयाची लुयांस परवानगी नाहीं.

रस्तुयांत पुलिसाने पकडलेलुया किवा तिकीट धेऊन तपासणीस येणानुया वेदुयांखेराज आणखी नुदलेलुया वेदुयागृहांतील वेदुयांची तपासणी दाक्तरांस कराबी लागते. ही वेदुयागृहे पॅरिस शहरांत व उपनगरांत मिळून सुमारें ३० आहेत. प्रलुयेक गृहांत दर आवठडुयास दाक्तर जाऊन तपासणी करतु व कुुणास रुग असलुयास तिची इस्पितळांत रवानगी हुते. या गृहांत पांढनुया व तांबडुया तिकिटांचुया व कांही नकिटांशिवाय वेदुया असतात. बिनतिकिटाचुया वेदुयांस तेथे जाणुयापूर्वी निरुोगी असलुयाबद्दल दाक्तरांचे सर्तिफिकीट लागते व वय निदान २१ असावे लागते.

याशिवाय पॅरिसमध्ये सुमारें २५० संकेतगृहे आहेत. (येथे वेदुया रहात नाहीत, फक्त धंदुयापुरलुया येतात.—सं.) येथेहि आठवडुयांत एकदां तपासणी असते व रुग्णुयांस इस्पितळांत पाठवतात. याशिवाय एक सरकारी दवाखाना आहे तेथे इस्पितळांतून सुडलेलुया वेदुयांस व इतर लुीपुरुषांसहि फुकट उपचार केले जातु.

समाजस्वास्थ्य

इतकी व्यवस्था आहे खरी, परंतु अंमलबजावणीत पुष्कळ दोष आहेत. पोलिसांनै प्रथम पकडलेल्या स्त्रीस गर्मी असली तरी तिची वेश्या म्हणून नोंद होत नाही. दोन तीन वेळां पकडल्यावरच नोंद होते, यामुळे गर्मी असलेल्या कांहीं स्त्रियांस धंदा करण्याची मोकळीक मिळते, (हें सर्वधैव खरें नाही. प्रथम तपासणीचे वेळांहि इस्पितळांत पाठवून संसर्गाचा संभव नाहीसा झाल्यावर सोडतात, असें याच व्याख्यानांत वर सांगितलें आहे.—सं.) व यामुळे समाजास मोठा धोका आहे. तपासणीचे वेळां ज्यांचे शरिरावर गर्मीचे कांहीं चिन्ह दिसत नाही त्यांस पांढरें तिकीट देतात ही मोठा चूक आहे. अशा स्त्रियांचे अंगांत सुद्धां गर्मीचे जंतु असू शकतील व त्यामुळे शरिरावर व्रण उत्पन्न होऊन संसर्ग होउं शकेल. याकरतां वारं वार त्यांचें रक्त घेऊन तें तपासलें पाहिजे. या स्त्रियांस निरोगी समजून उपचार न करणें अतिशय धोक्याचें आहे. शिवाय वेश्यागृहांतील वेश्यांस रोग झाल्यास त्या पुष्कळ वेळां तपासणी चुकवतात. असें होतां कामा नये.

तपासणारे डाक्टर या विषयांतील तज्ज्ञ असले पाहिजेत. हल्ली असलेले बहुतेक सर्व डॉक्टर लायक आहेत व नेकीने काम करतात हें खरे. तथापि सुमारें दहा डाक्टरांची नेमणूक केवळ वशिल्यानें झालेली आहे. न्यायक लोकांस अशा कामावर नेमणें म्हणजे रोगप्रसार करणें आहे.

वशिल्यामुळे कांहीं संकेतगृहांची तपासणीच कधी होत गाही व याबद्दल तक्रारीचा उपयोग होत नाही. सरकारी दवाखान्यांतील व्यवस्था तपासणीच्या दृष्टीनें असावी तशी नाही. यांत सुधारणा पाहिजे. संकेतगृहांस परवानगी देतांना ती आरोग्य दृष्ट्या योग्य आहेत. कीं नाही हें एखाद्या दाक्तारास विचारण्याची कल्पना अधिकाऱ्यांस अजून मुचलेली नाही.....

वेश्यांसंबंधी कायद्याच्या अंमलबजावणीत कशी अव्यवस्था होते हें आतां-पर्यंत पाहिलें, परंतु कायदांतहि सुधारणा पाहिजे आहे. प्रथमतः पुरुषांस व स्त्रियांस एकच कायदा पाहिजे. एखाद्या स्त्रीनें रस्त्यांत पुरुषांस मोह घालण्याचा प्रयत्न केल्यास तिला पोलीस पकडतात, परंतु पुष्कळ पुरुष रस्त्यांत, दुकानांत, पोष्ट ऑफिसांत, फार काय देवळांत सुद्धां तरुण स्त्रियांसच नव्हे तर कोवळ्या मुलींसहि

वश्या व गुप्तरोग

भुरळ पाडण्याचा प्रयत्न करितात व तो पुष्कळ वेळां सफळहि होतो, त्याची वाट काय? अशा प्रकारचा पद्धतशीर प्रयत्न विशेषतः टायपिस्ट (यंत्रलेखक) व दुकानांत काम करणाऱ्या तरुण स्त्रियांवर चालतो. यांस भुलवणाऱ्या पुरुषांस पोलीस कांहीं करीत नाही व त्याच प्रकारचा प्रयत्न स्त्रियांनीं केल्यास पोलीस त्यांस पकडतात.

शिवाय हे पुरुष पुष्कळदां रोगी असतात. स्त्रीला जुलमानें तपासून ती रोगी असल्यास इस्पितळांत पाठवतात, परंतु रोग पसरणाऱ्या पुरुषांस पोलीस कांहीं करीत नाही. हे सर्व बदललें पाहिजे व या बाबतीत स्त्रीपुरुषांत भेद असूं नये. याकरतां वेगळे लोक नेमण्याचे कारण नाही. रस्त्यांतल्या पोलीसचे शिपायावर हें काम सोपवावें. कोणाही स्त्रीची किंवा पुरुषाची वागणूक अयोग्य दिसल्यास त्यांस पकडून नांव व पत्ता उतरून घ्यावा. तपासून घेण्याची त्यांची खुषी असल्यास तपासावें, नसल्यास पहिल्या व दुसऱ्या वेळीं बजावून सोडून द्यावे, परंतु तिसऱ्या वेळीं मात्र मक्तीने तपासावे व रोग्यांस इस्पितळांत पाठवावे.

रोगी पुरुषांनीं किंवा स्त्रियांनीं उपचार करण्याचे कबूल केल्यास त्यांस सोडावे, परंतु त्यांनीं उपचारांचा पुरावा दाखवला पाहिजे, कारण मुळांच किंवा पुरेसे उपचार न करणारे निष्काळजी रोगी पुष्कळ असतात, व त्यांपासून इतरांस धोका असतो. इतकेंच नाही तर 'हा रोग मला स्त्रीपासून लागला, तेव्हां शक्य तितक्या स्त्रियांस रोग देऊन मी त्याचा सूड घेणार! असें प्रतिपादनारा एक विद्यार्थी मला भेटला होता.'

इस्पितळांतील रोग्यांस डॉक्टरांचे हुकुमाशिवाय बाहेर जाऊं देतां कामा नये. हज्जां ते पाहिजे तेव्हां जाऊन सर्वत्र रोग पेरूं शकतात. हा कायदा बदलला पाहिजे. गुप्त रोगांचे बाबतीत स्वीडन् देशांतील कायदे मला फार आवडतात, त्यांतील मुख्य असेः—

(३) गुप्त रोगांचा प्रसार होऊं नये म्हणून प्रत्येक रोग्यानें डॉक्टरांचें औषध घेऊन तो सांगेल त्याप्रमाणें वागलें पाहिजे. (८) कोणालाही गुप्त रोग आहे असें दाखारस समजल्याबरोबर त्यानें रोग्यास सांगितलें पाहिजे, औषध दिलें पाहिजे व इतरांस संसर्ग होऊं नये म्हणून कसें वागलें पाहिजे हें लिहून दिलें पाहिजे. त्यांत

समाजस्वास्थ्य

रोग दरा होईपर्यंत लग्न न करण्यासंबंधी व रोगाचा प्रसार न करण्यासंबंधी काय कायदे व शिक्षा आहेत हे ल्हिले पाहिजे. (११) गुप्त रोग ज्या दाक्तराच्या नजरेस येईल त्याने त्याचा संसर्ग कसा व कोणापासून झाला हे जाणण्याचा शक्य तितका प्रयत्न केला पाहिजे. शिवाय सांगितल्याप्रमाणे उपचार वगैरे करतो असे सर्टिफिकेट रोग्याने डॉक्टराकडून घेऊन आरोग्याधिकाऱ्यांस दाखवावे लागते, व उपचार बरोबर होत नाही असे दिसल्यास इस्पितळांत जावे लागते. कायदा मोडणाऱ्या रोग्यांस जबर शिक्षा ठेवली आहे.

कोणीही कोणाचे नकळत सुद्धां नुकसान केल्यास तें भरून दिलें पाहिजे हे तत्त्व गर्मीचे संसर्गाचे बाबतीत कां लावूं नये ? या प्रश्नावर बराच वाद होऊन आतां बरेच लोक कबूल करतात की याबद्दल कायदा पाहिजे.

वरील विवेचनावरून आपल्या लक्षांत आलेच असेल की वेश्यावृत्ती-संबंधीच कायदे करून उपयोग होत नाही. ही व्यवस्था बदलली पाहिजे. या बाबतीत लोकांस शिक्षण देणे, गर्मी व परम्याचे रोगी शोधून काढून त्यांचे अंगांतील जंतु मारण्याचे उपाय करणे, संसर्गप्रतिबंधाचे नियम पाळण्यास लावणे, ...या दिशांनी प्रयत्न झाले पाहिजेत. हल्लीचा सरकारी दवाखाना व इस्पितळांत पोलीसची कुचकामाची देखरेख बंद केली पाहिजे. रोग्यांस प्रेमाने वागवले पाहिजे, संसर्ग न होऊं देण्याचा उपदेश केला पाहिजे, परंतु जे ऐकणार नाहीत त्यांची मात्र दया करतां कामा नये. हल्लीच्या ज्ञानाचा योग्य उपयोग केल्यास थोड्याच वर्षांत गर्मीचा भयंकर रोग जगांतून नाहीसा करता येईल. पोलीसची देखरेख काढून टाकून सर्वास पूर्ण स्वातंत्र्य दिलें पाहिजे हे मत मला मान्य नाही.

पुरुषांस व स्त्रियांस समतेनें वागवले पाहिजे हे सांगितलेच. शिवाय मी दाक्तर असून गर्मीचा विशेष अभ्यास केला आहे, तेव्हां हा रोग नाहीसा करणे शक्य आहे हे माहीत असतां व्यक्तिस्वातंत्र्याच्या विचित्र कल्पनांस फाजील महत्त्व देऊन या कार्यास उशीर लावावा हे मला कबूल नाही. जेथे समाजास धोका उत्पन्न झाला तेथे व्यक्तिस्वातंत्र्य संपले.

संततिनियमनाची एक दिशा.

पुरुषांवर किंवा स्त्रियांवर शस्त्रक्रिया करून त्यांची संगमाची इच्छा किंवा

सतातानयमनाचा एक दशा

शक्ति कमी न होतां फक्त प्रजेत्यादन बंद करतां येतें हें पुष्कळांस माहीत असेल (नसल्यास आमचें ' संततिनियमन ' पहा.) ज्यांस सुदृढ व निरोगी मुलें होणें शक्य नाहीं अशा स्त्रीपुरुषांनी अशी शस्त्रक्रिया करून घेण्यास आपण होऊन तयार व्हावें हें इष्टच व अशा लोकांवर शस्त्रक्रिया फुकट करण्याची व्यवस्था समाजांनं केली पाहिजे. परंतु समाजहिताची इतकी जाणीव फारच थोड्यांस असते व वेडसर लोकांस बहुधा मुळींच नसते. परंतु वेड्या किंवा अर्धवेड्या लोकांस सुदृढ संतति होणें शक्य नसते, तेव्हां या लोकांकर थोडासा जुलूम करण्याचा हक्क समाजास पोहोचतो.

शिवाय अनावर कामवासनेमुळे किंवा केवळ आडदांडपणाने जे पुरुष स्त्रियां-वर बलात्कारादि अत्याचार करतात त्यांवर थोडीशी निराळी शस्त्रक्रिया करून त्यांची संगमाची इच्छा व शक्तीही नाहीशी करणें जरूर पडेल.

अमेरिकेत कॅलिफोर्निया संस्थानांत अरो प्रयोग केलेले आहेत. तेथें ६ वेड्यांची इस्पितळें आहेत व दुबळ्या मनाच्या असहाय लोकांरा आश्रय देणारी संस्था आहे. या सर्व संस्था मिळून सुमारे ४००० वेड्यांवर व १००० दुबळ्यांवर गेल्या १८ वर्षांत शस्त्रक्रिया केली. वरिष्ठ दाक्तराच्या मतानें रोग्याचे मर्जीविरुद्ध देखील शस्त्रक्रिया करतां येते.

या प्रयोगानें एकंदर प्रकृतीसही फायदा होतो व हाच याचा मूळ उद्देश होता, परंतु आतां संततिनियमनास अधिक महत्त्व देतात. येथें ज्या स्त्रियांवर प्रयोग केल्या त्यांपैकी शेंकडा २४ अविवाहित, ६४ विवाहित, ३ विधवा व ९ काडी मोडलेल्या होत्या. विवाहित स्त्रियांची संख्या इतकी जास्त असण्याचें कारण असें कीं कांहीं स्त्रियांस बाळंतपणानंतर वेड लागतें व त्या प्रत्येक बाळंतपणानंतर कांहीं महिने इस्पितळांत राहून परत जाव्या असें होऊं लागलें. शिवाय कांहीं आनुवंशिक रोगामुळें आपणांस सुदृढ मुलें होणार नाहीत अशा समजुतीमुळें किंवा फार मुलें झाल्यामुळें गर्भधारणेच्या भीतीनेच कांहीं स्त्रियांस वेड लागतें, व शस्त्रक्रियेनें त्यांची भीति संपल्याबरोबर त्या बऱ्या होतात असा अनुभव आला. हल्लीं कोणीही संस्था सोडून

समाजस्वास्थ्य

जाताना त्यावर हा प्रयोग करतात. कांही वेडगळ मुलीचे आईबाप त्या वयांत येण्या-पूर्वीच त्यांचेवर शस्त्रक्रिया करवतात.

अशा प्रकारच्या लोकांस संततिनियमनाचे इतर मार्ग शिकवणेंहि कठिण व ते त्यांचा उपयोग करतील अशी आशाही करणे शक्य नसतें. शस्त्रक्रियेने त्यांचे बिलकुल नुकसान होत नाही, तेव्हां पुढील पिढीच्या आरोग्याच्या दृष्टीने त्यांचेवर सक्तीने हा प्रयोग करणें हें समाजाचें कर्तव्य आहे.

सोविएट राज्यांतील विवाहाचा कायदा.

आपल्या सामाजिक रीती चांगल्या व दुसऱ्याच्या वाईट समजणें जरी स्वाभाविक व सार्वत्रिक असले तरी विचारी माणसांस शोभत नाही. हल्ली युरोप व अमेरिकेत एके वेळीं एकापेक्षां अधिक पति किंवा पत्नी असतां कामा नये असा कायदा असल्यामुळे हाच पद्धत श्रेष्ठ असें ते लोक म्हणतात व ख्रिस्तां धर्माचे पुरस्कर्ते याचें श्रेय स्वतःकडे घेताना, परंतु वायबलांत यास बिलकुल आधार नाही.

विवाहासंबंधी कायदे कोणत्याही देशांत समाधानकारक नाहीत. इतर कोणत्याही प्रकारचा करार ज्या दोन माणसांनी केल्या असेल त्यांच्या खुषीने मोडत येतो. मग हाच कां येऊं नये ? आमचे मते हा करार दोघांच्या खुषीने मोडतां यावा इतकेच नाही तर दोहोपैकी एकाच्या खुषीनेही मोडतां आला पाहिजे व करार करतांनाच त्यांत अशी अट घालण्यांत शहाणपणा आहे. नवराबायकोस एकमेकांपासून किंवा एकास दुसऱ्यापासून त्रास होऊं लागला तर त्या दोघांस एकत्र रहावयास लावणे म्हणजे जुलूम आहे. ज्या देशांत काडी मोडण्याची बहिवाट आहे, तेथेही केवळ दोघांच्या इच्छेनें लग्न मोडतां येत नाही. एकानें दुसऱ्याविरुद्ध व्यभिचाराची फिर्याद करून कोर्टांत पुरावा द्यावा लागतो व दोघांचें संगनमत आहे असें वाटल्यास कोर्ट परवानगी देत नाही. अमेरिकेंतील कांही संस्थानांत मात्र झुळक कारणांवरून काडीमोड करूं देतात, व वास्तवीक हेंच बरोबर आहे. शिवाय सर्व जगभर कायद्याच्या दृष्टीने स्त्री म्हणजे नवऱ्याच्या जंगम इस्टेटाचाच भाग समजतात. स्त्रियांस स्वतःचें पोट भरण्याची ताकत बहुधा नसल्यामुळे विवाह हा

सोव्हिएट राज्यांतील विवाहाचा कायदा

स्त्रियांचा धंदाच होऊन बसला आहे व त्यांस स्वातंत्र्याची किंमतहि कळत नाहीशी झाली आहे.

अशा प्रकारचे कायदे बदलून ते अधिक न्याय्य करण्याचा प्रयत्न फक्त सोव्हिएट (रशियांतील हर्झचे राज्य) राज्यांत झाला आहे. त्यांच्या नव्या कायद्यांतील कांही कलमे:-

(१३३) जेथे अपत्य झाले तेथे कुटुंब स्थापन झाले. तें औरस आहे की नाही हें कायदा पहात नाही. औरस व अनौरस मुलांस सारखेच हक्क आहेत. (१४०) एखादा अविवाहित स्त्री गरोदर असेल तर बाळंत होण्यापूर्वी निदान ३ महिने, सरकारी रजिस्ट्रांत तिला भावी मुलाच्या बापाचे नांव व पत्ता, व गरोदर होण्याची वेळ नोंदतां येईल. विवाहित स्त्री गरोदर असून होणाऱ्या मुलाचा बाप तिचा नवरा नसल्यास तिलाही वरील नोंद करतां येईल. (१४३) नोंदलेला मनुष्यच मुलाचा बाप आहे असे कोर्टास वाटल्यास गभीरपण, बाळंतपण व मुलाचे संगोपन यांस लागणाऱ्या खर्चाचा कांही भाग त्याने द्यावा असें कोर्ट फर्मावते. (१४४) गरोदर होण्याचे सुमारास तिचा आणखी कोणाशी संबंध होता असे कोर्टास दिसल्यास अशा सर्व लोकांस वरीलप्रमाणे खर्चाचा हिस्सा द्यावा लागतो. (१४८) मूल १४ वर्षांचे हेईपर्यंत त्याचा धर्म कोणता हें आईबापांस एकमताने ठरवतां येईल, परंतु मतभेद झाल्यास त्याला कोणताहि धर्म नाही असें समजण्यांत येईल. (१६०) आईबापांच्या मालमत्तेवर मुलांचा हक्क नाही व मुलांच्या मालमत्तेवर आईबापांचा नाही (कोणीहि मेल्यास मालमत्ता सरकार-जप्त होते.) (१०४) दंपत्यांपैकी एकांने वसतिस्थान बदलल्यास दुसऱ्याने तेथें गेलेच पाहिजे असें नाही. (१०५) विवाहामुळे मालमत्ता सामायिक होत नाही. (८६) घटस्फोटानें विवाह मोडतां येतो. (८७) दोघांच्या खुषीने किंवा एकाच्या इच्छेनेही घटस्फोट करतां येईल.

या कायद्याच्या प्रस्तावनेत म्हटले आहे कीं ' अविवाहित प्रेमसंबंधापेक्षां विवाहांत कोणताहि अधिक फायदा नाही. विवाह करणें व मोडणें तितकेंच सोपें आहे. विवाहांत पुरुष व स्त्री (कायद्याच्या दृष्टीनें) सारखीं आहेत. प्रजातपत्ति हा

समाजस्वास्थ्य

विवाहाचा उद्देश नव्हे. औरस, अनौरस या शब्दांस आतां कांहीं अर्थ नाही, कायद्याच्या या उदार दृष्टीमुळे विवाहाची संस्थाच हळुहळू नाहीशी होईल.'

ही कळमें वाचून कांहीं लोक बेशुद्ध होऊन पडतील हें आम्हां जाणून आहों; परंतु या प्रश्नाचा विचार करतांना पूर्वग्रह बाजूला ठेवले पाहिजेत. दोन माणसांस जबरीनें एकत्र रहावयास लावतां येईल, पण मनावर जबरदस्ती चालत नाही, व मन नाही तेथें शरीराची काय किंमत? व अशा स्थितीत विवाहित स्त्रीपुरुष जरी कृतीनें शुद्ध असलीं तरी त्यांस सुख कसें होणार? जगांत सुख पुष्कळ आहे, तें मिळविण्याची अक्कल मात्र पाहिजे.

बोबडे बोलः—लहान मुलांचे बोबडे बोल ऐकून आईबापांस व इतरांसहि कौतुक वाटून तेहि त्यांच्याशीं बोबडेच बोलूं लागतात. यामुळे मुलांस तेच उच्चार बरोबर वाटून ते सुधारण्याचा प्रयत्न न केल्यामुळे त्यांना बोलवयास शिकण्यास वेळ लागतो व कधी कधी लहानपणचेच उच्चार कायम होतात. यामुळे कांहीं मोठ्या माणसांसहि 'र' सारखे कठिण उच्चार येत नाहीत व अर्थात् मोठेपणी त्यांचें कौतुक न वाटतां लाज येते. लहान मुलांचे कानांवर कधीहि चुकीचे उच्चार पडणार नाहीत अशी सर्वांनीं खबरदारी घेतली पाहिजे, कारण एकदां चुकीचा उच्चार तोडांत बसला कीं तो बदलणें कठिण होतें. बोबडे बोल ऐकण्यांत लोकांस जी मौज वाटते, त्यापेक्षां लहान मुलांस चुका दुरुस्त करण्यास शिकवण्यांत अधिक मौज वाटते असा आमचा अनुभव आहे.

संततिनियमनः—महात्मा गांधी म्हणतात, विवाहित स्त्री पुरुषांनींही संततीच्या हेतूनेंच समागम करावा, एरवीं करूं नये. श्रीकृष्ण भगवान म्हणतातः 'मा कर्मफलहेतुर्भूः मा ते संगोऽस्त्वकर्मणि' म्हणजे फलाची अपेक्षा केल्याशिवाय कर्म कर. आतां महात्मा गांधी खरे, कीं भगवद्गीता खरी?

श्री. ऋषींची भुताटकी

गुप्त रोगः—इंडोचायना या फ्रेंच वसाहतीतील **टॉकिन** शहरातील युरो-पीयांस रोगप्रतिबंधाचे मार्ग माहीत झाल्यापासून गुप्त रोगांचें प्रमाण पुष्कळ कमी झालें आहे (१९२७). १९१५ सालीं या रोगामुळें १०० त १७ लोक इस्पितळांत जात असत, तें प्रमाण आतां १००० त ७ झालें आहे. तेथील मूळ रहिवाश्यांस मात्र हें ज्ञान नसल्यामुळें त्यांच्यावर परिणाम झालेला नाही.

डॉ. रॅबिनसन यांनी **न्यू यॉर्क** येथील जागरूकसंघासंबंधी एक मजेदार गोष्ट दिली आहे. एक गृहस्थ आपल्या बायकोबरोबर फिरत असतां तो एका दुकानांत शिरला व ती बाहेर डभी राहिली. इतक्यांत एक ओळखीचा गृहस्थ आला तेव्हां तिनें स्मित केलें व तो कांही वेळ तिच्याशीं बोलून निघून गेला. वरील संस्थेच्या एका मनुष्याने हें पाहिलें व ही बाई स्मित करून पुरुषांस जवळ बोलावून त्यांच्याशीं गुप्त संकेत करते अशी कल्पना करून तो तिचा हात पकडून तिला पोलिसाकडे नेऊं लागला. नवऱ्यानें हा प्रकार दुकानांतून पाहिला व बाहेर येऊन त्या उपध्यापी जागरूक गृहस्थास एक ठोसा मारून खाली पाडलें व त्याचा चांगला समाचार घेतला ! मुंबईतहि असा उपध्याप करणारे लोक आहेत.

श्री. ऋषींची भुताटकी

वेडगळ समजुती हिंदुस्थानांत जणूं काय पुरेशा नाहीत म्हणून ही आधुनिक भुताटकी श्री. ऋषींनी मुद्दाम विलायतेंतून मागवलेली आहे. या विलायती मालांची थोडी तपासणी करणे जरूर आहे.

कोणत्याहि गोष्टीवर विश्वास ठेवायचा की नाही हें त्या गोष्टीच्या संभाव्यतेवर अवलंबतें. कितीहि विश्वासू व प्रामाणिक मनुष्यानें एखादी गोष्ट सांगितली तरी ती अगदीच असंभाव्य वाटल्यास आपला त्यावर विश्वास बसणार नाही. उदाहरणार्थ राणीच्या पुतळ्यानें काल व्याख्यान दिलें असें जर कोणी सांगूं लागला तर, तो कितीहि सत्यवक्ता असला तरी, आपण तें खरें मानणार नाही. तो चेष्टा करित नाही असें नक्की वाटल्यास त्याचें डोकें फिरलें असें आपण समजूं.

समाजस्वास्थ्य

नास्तिकांचा ईश्वरावर विश्वास बसत नाही याचे कारण त्यांस ईश्वराचें अस्तित्व असंभाव्य वाटतें हेंच होय. तो निर्गुण, निराकार कल्पित्यास त्यांचें अस्तित्व कोणास समजणेंच शक्य नसल्यामुळे त्यासंबंधी पाहिजे त्याला पाहिजे तीं विधाने करण्यास मुभा असते. परंतु भुतेखेते, आत्मे वर्गरेंची गोष्ट तशी नाही. त्यांना अमुक रूप असतें, ती तमुक करणार असें म्हटलें म्हणजे त्यास पुरावा असल्यासच ते मानणे रास्त होईल, कारण या गोष्टी सक्कदर्शनी असंभाव्य दिसतात. परंतु गूढताप्रिय लोकांस विचार करण्याची जरूर भासत नाही इतकेच नाही तर विचार केल्यास आपल्या या आवडत्या कल्पनांस रजा द्यावी लागेल अशी त्यांस भीति वाटते.

धर्मावर लोकांचा विश्वास एका कल्पनेच्या आधारावर टिकूं शकतो; ती ही की ईश्वराच्या अस्तित्वाविषयी शंका घेणे किंवा वाद करणे पाप आहे. सुदैवाने भुताटकीची गोष्ट तशी नाही. भुतांच्या अस्तित्वाबद्दल धार्मिक लोकांस सुद्धां शंका घेतां घेईल. हे भुताटकीवाले लोक 'भुतांचे आत्म' वर्गरे परिभाषा वापरीत असतात, परंतु आत्म्याला आकार नसतो व तो दिसत नाही अशा जुनी कल्पना असल्यामुळे अर्धेही भुतेच म्हणतात. ही आधुनिक भुते सर्वाशी बोलूं शकत नाहीत, त्यांस मध्यस्थ लागतात, त्या मध्यस्थांचे द्वारे ती कांही निरोप पाठवात असतात व कधी कधी तर मध्यस्थांचे अंगच गूढ शक्तीमुळे त्यांस दृश्य स्वरूप प्राप्त होते, असे त्यांचे अनुयायी म्हणतात.

आजपर्यंत युरोपांत व अमेरिकेत ज्या ज्या मध्यस्थांनी भुतांचे निरोप आणले ते सर्व लोकांस फसवात होते असें कोर्टांत सिद्ध होऊन त्यांस शिक्षा झालेल्या आहेत, तरी देखील या लफंग्यांच्या नादा मोठमोठे विद्वान लोकही लागले आहेत. कांही लोकांची मनःप्रवृत्तिच अशी असते की त्यांस अद्भुत गोष्टींवर विश्वास ठेवल्याशिवाय वरें वाटत नाही. आधुनिक शास्त्रवेत्ते देखील कधी कधी धर्माध असतात, त्यांचे कारण हेच. अशा लोकांची एक लांबलचक यादी श्री. ऋषींनी प्रसिद्ध केली आहे व हे लोक ज्या अर्थी भुतांवर विश्वास ठेवतात त्या अर्थी ती खरीच असली पाहिजेत असें त्यांचें म्हणणें आहे. इंग्लंडांतील प्रमुख शास्त्रज्ञ सर ऑलिव्हर लॉज हे यापैकी आहेत. यांनी शास्त्रीय शोध लावलेले आहेत हें खरें, परंतु शास्त्रीय

श्री. ऋषींची भुताटकी

विचारसरणी या विषयास लावतां कासा नये या मताचे ते असल्यामुळे त्यांस कोणीहि सहज फसवतो. त्यांच्या स्वतःच्या पुस्तकांत अशा पुष्कळ गोष्टी आहेत, त्या वाचकांस धडधडीत फसवेगिरीच्या वाटतात, पण त्यांस त्या खऱ्या वाटल्या.

एखादा मनुष्य लफंगा आहे असें सिद्ध झाल्यावरहि हे लोक त्यावर विश्वास ठेवतात, कारण लफंगा मनुष्य नेहमी खोटे बोलिले असें नाही ! जेव्हां सांपडेल तेव्हां तो खोटा, नाही तर तो खरा ! खरी गोष्ट अशी आहे की सामान्य लोकांस या लोकांच्या युक्त्या ओळखणे शक्य नसतें. जादूचे प्रयोग करणारांचा धंदा लोकांस राजरोस फसवण्याचाच असल्यामुळे तेच यांतील विगे बाहेर काढूं शकतात व त्यांनी हें काम केलेही आहे इंग्लंडांतील प्रसिद्ध जादुगार **मॅस्केलिन** यांनी असें जाहीर केले होते की कोणीहि मध्यस्थाने गूढ शक्तीच्या नांवाने दाखवलेला कोणताहि प्रयोग मी आठ दिवसांचे आंत करून दाखवीन, व न करतां आल्यास १००० पौड बक्षीस देईन. ते मरेपर्यंत हे बक्षिस कोणासहि मिळाले नाही ! यावर भुताटकीवाले म्हणतात की जादूगार ज्या गोष्टी फसवणुकीने करतात, त्याच मध्यस्थ आपल्या गूढ शक्तीने करतात ! मारांश, आम्ही विश्वास ठेवणार, तुम्ही कांहीहि म्हणा !

हे मध्यस्थ धंदेवाल्या जादूगारांसारखे कुशल नसल्यामुळे ज्या गोष्टी जादूगार उजेडांत करूं शकतो त्याच करण्यास मध्यस्थास अंधाराची जरूर लागते. मध्यस्थांच्या प्रयोगांचे वेळी कोणी उजेड करतां कामा नये अशी त्यांची अट असते. एकदां एक मध्यस्थ एका हातावर चेडू घेऊन, दुसरा हात त्याचेवर कांहीं अंतरावर उपडा धरून, चेडू कांहीं आधाराशिवाय हवेतून वर जातो असें दाखवीत असतां एका संशयी मनुष्यानें विजेचा दिवा लावला, तो मध्यस्थाचे दोन हातांचेमध्ये दोऱ्या दिसल्या व त्याची पूर्ण फजिती झाली. तरीहि तेथे श्री. ऋषींच्या जातीचे एक गृहस्थ होते, ते म्हणाले की त्या दोऱ्याच अद्भूत शक्तीनें उत्पन्न झाल्या ! विश्वासाला औषध नाही.

या भुतांचे अस्तित्व शास्त्रीय पद्धतीनें सिद्ध होतें असें **सर ऑलिव्हर लॉज** देखील म्हणत नाहीत. भुतांवर केवळ **विश्वास ठेवणाऱ्या** शास्त्रज्ञांची

समाजस्वास्थ्य

यादी श्री. ऋषीनीं दिली आहे. याचे उल्ट मताच्या शास्त्रज्ञांची यादी सहस्रपट लांब होईल व सर्वांत मोठीं नांवे या दुसऱ्या यादीत येतील.

फ्रॅंमॅरिऑ नांवाच्या फ्रेंच ज्योतिर्विदाचा भुतांवर विश्वास असे, त्यांनी स्वतः लिहिलें आहे कीं 'शनीला आठ उपग्रह आहेत असें भुतें मला नेहमीं सांगत असत. परंतु नंतर आणखी उपग्रहांचा शोध लागला तेव्हां माझी खात्री झाली कीं जें भुतें सांगतात असें मला वाटत असे तें माझें स्वतःचेंच ज्ञान होते.' परंतु इतक्यानेहि त्यांची विश्वास ठेवण्याची खोड गेली नाही. फ्रेंच प्रोफेसर रिशे यांचें नांव श्री. ऋषि पुढें करतात परंतु त्यांनी तर '३० वर्षांच्या अनुभवावरून मला यांत कांही तथ्य दिसत नाही,' असें जाहीर केलें आहे !

मध्यस्थांनी आणलेल्या निरोपांची मजल त्यांच्या स्वतःच्या अकलेपलीकडे जात नाही व त्यांनी आजपर्यंत कोणताही नवीन शोध लावलेला नाही. प्रसिद्ध फ्रेंच लेखक व्हिक्टर ह्युगो यांचे घरां भुताटकीच्या बैठकी होत असत, तेथे एकदां अंद्रोह्नीजाच्या गोष्टीतील सिहाचें भूत (भुताने स्वतः नांव सांगितले) येऊन कविता सांगू लागले. या कविता त्या लेखकाच्या कवितांशी तंतोतंत जुळतात ! तसेच शेक्सपियर, मोलिअर, येशु ख्रिस्त वर्गरेची भुतें येऊन ती सर्व व्हिक्टर ह्युगोच्याच भाषेत बोलत !

वाचकांस शेवटीं एक इशारा दिला पाहिजे. भुतांकडून निरोप आणणारे मध्यस्थ व त्यांवर विश्वास ठेवणारे लोक या दोघांसही पुष्कळ वेळां मज्जातंतूंचे विकार होतात. कधीकधी मध्यस्थांसच भ्रम होऊन ते बरळूं लागतात व हे भुतांचे निरोप असें लोकांस वाटतें. या गोष्टीवर विश्वास ठेवणारे लोक वेडगळ तर खरेच, परंतु कित्येक वेळां त्याचा अतिरेक होऊन त्यांस खरोखरच वेड लागतें. मध्यस्थ पुष्कळ वेळां ख्रिया असतात, कारण मज्जातंतूंचे विकार ख्रियांसच जास्त होतात. केवळ जिज्ञासेनें अशा बैठकीस जाऊं लागून नंतर त्यावर विश्वास बसून पुढे वेड लागल्याची उदाहरणे आहेत. अशा अनुयायांपैकीं एकानें लिहिलें आहे कीं या नादा लागणारे लोक भुतांचे तावडींत सांपडतात व ती पुष्कळ वेळां द्राड असल्यामुळें आपणास मारतील, वेड लावतील किंवा इतर रोग उत्पन्न करतील हें विसरतां कामा नये.

विहट्टमीन अथवा जीवनतत्त्वे

कित्येक प्रसिद्ध मध्यस्थ व त्यांचे अनुयायी वेड लागून मेलेले आहेत. श्री. ऋषींच्या बैठकीस जाण्याची ज्यांस जिज्ञासा होईल त्यांनी ही गोष्ट लक्षांत घेण्यासारखी आहे.

विहट्टमीन अथवा जीवनतत्त्वे.

(शोधक कॅसिमीर फंक् यांच्या व्याख्यानावरून)

आपण जे अन्न खातो त्याचे दोन प्रकारचे उपयोग असतात. कांही प्रकारच्या अन्नाने शरीराची वाढ किंवा दुरुस्ती होते व कांही प्रकाराच्या अन्नाने हालचाल करण्यास लागणारी शक्ति व उष्णता उत्पन्न होते. परंतु इतक्यानेंहि काम पुरे होत नाही, आणखी कांहीं तत्त्वांची शरिरास जरूरी असते असा शोध १९११ साली लागला, तेव्हांपासून या विषयावर अनंत लेख प्रसिद्ध झाले आहेत. या नवांन पदार्थास जीवनतत्त्वे असे नांव देऊं. (विहट्टमीन)

ही तत्त्वे निरनिराळ्या प्रकारच्या अन्नांत अतिशय सूक्ष्म प्रमाणांत सांपडतात, तरीहि त्यांचें महत्त्व इतकें आहे कीं ती नसल्यास प्रकृति विघडते व हें फार दिवस चालल्यास मनुष्य मरतो. आजपर्यंत (१९२७) अशा सहा सात तत्त्वांचा शोध लागला आहे. यांस अ, ब, क, ड, इ, फ, प म्हणूं.

या शोधास सुरवात बेरीबेरी नांवाच्या रोगापासून झाली. ज्यांचा मुख्य आहार भात आहे व जे यंत्राने साफ केलेले तांदूळ वापरतात त्यांसच हा रोग होतो असे आढळलें, यावरून प्रयोग करून असे ठरलें कीं भाताच्या कोड्यांत एक जीवनतत्त्व असते व यंत्रानें तो साफ निघाल्यामुळे हा रोग होतो. याचा पुरावा म्हणजे तेच तांदूळ यंत्राने साफ न करतां खाल्यास तो रोग बरा होतो. अशाच रितीने नंतर पुष्कळ तत्त्वे सांपडली. त्यांची थोडक्यांत माहिती देतो:-

अ. या तत्त्वाच्या अभावीं डोळे येतात. हें पित्ताशय, मूत्रपिंड वगैरे इंद्रियें, अंडी, दूध, पालेभाज्या, द्विदल धान्यें, धान्याचे मोड व टोमाटो यांत सांपडतें.

ब. याच्या अभावीं बेरीबेरी नांवाचा रोग होतो व मनुष्य क्षीण होऊन शिजून मरतो. हें कोंडा, द्विदल धान्यें, पालेभाज्या, बटाटे, नारिंगें व इतर ताजीं फळे,

समाजस्वास्थ्य

ताजे किंवा टिकवलेले टोमाटो, मांस, अंडी, साधे किंवा मलई काढलेले दूध व आंब यांत सांपडते. पिष्टमय पदार्थ पचण्यास या तत्त्वाची मदत होते व ते कमी पडल्यास पीठ आंतज्यांतून तसेंच्या तसेंच बाहेर पडते व त्याचा शरिरास उपयोग होत नाही. यासंबंधी सर्वात अलीकडचा शोध म्हणजे बेरीबेरीचा एक विशिष्ट रोगजंतु असून या तत्त्वाने त्याचे वाढीस अडथळा होतो.

क. हे नसल्यास स्कर्व्ही नांवाचा रोग होऊन दाढा सुजून त्यांतून रक्त येते व एकंदर क्षीणता येते. हे पित्ताशय वगैरे इंद्रिये, पालेभाज्या, बटाटे, ताजीं फळे, टोमाटो, अंडी व दूध यांत सांपडते.

ड. याचा मनुष्यास उपयोग होतो को काय हे अजून समजले नाही, परंतु अतिसूक्ष्म जंतु याशिवाय जगत नाहीत.

इ. याच्या अभावी हाडे वाढत नाहीत, तीं मऊ होऊन बांकडी होतात. हा रोग बहुधा लहान मुलांस होतो, परंतु मोठ्या माणसांसहि होऊ शकतो असे गेल्या लढाईत सिद्ध झाले आहे. हे तत्त्व दोनच पदार्थांत खात्रीने सांपडले आहे, अंडी व कॉड् लिन्हर ऑइल्. म्हणून हा रोग झाल्यास कॉड् लिन्हर ऑइल् देतात.

फ. याचे अभावी जननेंद्रिय व इतर अंगभूत इंद्रियांची क्रिया बंद पडते. हे ताज्या भाज्या व धान्याचे मोड यांत सांपडते.

प. याचे अभावी पेलॅग्रा नांवाचा रोग होऊन त्वचेस भेगा पडतात व शेवटीं मज्जातंतूस बाधा होऊन वेडहि लागते. जेथे मका हे मुख्य अन्न आहे, तेथे हा रोग विशेष आढळतो. हे तत्त्व पित्ताशय वगैरे इंद्रिये, अंडी, दूध व आंब यांत सांपडते.

शेवटच्या दोन तत्त्वांबद्दल अजून खात्री नाही, परंतु प्रयोग चालू आहेत. या सर्व तत्त्वांसंबंधी हे लक्षांत ठेवले पाहिजे की पदार्थ ताजा असतांना त्यांत जी तत्त्वे असतील ती तो शिळा झाल्यावर किंवा शिजवल्यावर असतीलच असे नाही. यांतील काहीं तत्त्वे १२०° उष्णता झाल्यास नाहीशी होतात (उकळल्या पाण्याची उष्णता १००°).

विटॅमिन अथवा जीवनतत्त्वे

या सर्व तत्त्वज्ञानाचा व्यवहारांत उपयोग करावयाचा म्हणजे पुढील गोष्टींकडे लक्ष दिलें पाहिजे. १. पश्याकरतां व इतर कारणांनीं ज्यांस एकाच प्रकारच अन्न खावें लागतें (अंगावर पिणारीं मुलें, मधुमेही वगैरे) त्यांच्या आहारांत हा सर्व तत्त्वं येतील अशी खबरदारी घेतली पाहिजे. २. भोजनांत नेहमीं कांहीं ताजे, न शिजवलेले पदार्थ असावे, उदाहरणार्थ टोमाटो, फळें, हिरव्या पालेभाज्या (यूरोपांत अशा भाज्या तेल व शिरका घालून खाण्याची पद्धत आहे, परंतु शिरक्या-ऐवजीं लिंबाचा रस घालणें अधिक बरें). ३. बाटल्यांत किंवा डब्यांत राखून ठेवलेल्या पदार्थांत हीं तत्त्वे असण्याचा संभव कमी (टोमाटो हा अपवाद आहे). याकरितां केवळ अशा पदार्थांवर उपजीविका करूं नये. गेल्या लढाईंत सैन्यास अशा पदार्थांवर रहावें लागल्यामुळें बरेच रोग उद्भवले, ४. पदार्थ शिजवल्यास त्यांतील पाणी टाकूं नये, कारण त्यांत हीं तत्त्वे असतात. उष्णता जितकी अधिक, तितकी यां दृष्टीनें वाईट.

वाढीच्या वयांत याकडे विशेष लक्ष दिलें पाहिजे. मूल अंगावर पीत असेल तोंपर्यंत आईच्या आहारास जपलें पाहिजे. आहारांतून क व इ हीं तत्त्वे काढून टाकल्यास दांत किडतात.

मधुमेह, कॅन्सर व इतर कांहीं रोग या तत्त्वांच्या अभावामुळें होतात असें मी १९१२ सालापासून सांगत आलों आहे; शरीरांतील सूक्ष्म गोलकांची फाजील वृद्धि झाली म्हणजे कॅन्सर (दुष्ट व्रण) होतो. मी असें म्हणतो कीं अन्नांतील कांहीं तत्त्वांमुळें ही वृद्धि वाढते व कांहींमुळें कमी होते. त्याचप्रमाणें कांहीं तत्त्वांमुळें रक्तांतील साखरेचें प्रमाण वाढतें, कांहींनीं कमी होतें. तें फाजील वाढणें हाच मधुमेह. अनीमिआ (रक्तक्षय) व स्पू (अपचन, तोंडास फोड येणें, क्षीणता वगैरे) हे रोगही असेच होत असावे. यासंबंधी अधिक शोध लागतील तेव्हां उत्तम शरीर वनण्यास व निरोगी राहण्यास कशा प्रकारचें अन्न खावें पाहिजे हें सांगतां येईल.

समाजस्वास्थ्य

वांझपणाचें एक कारण. समागमाचे वेळीं योनिमार्गांत रेतस्त्राव होऊन त्यांतील असंख्य रेतजंतु प्रथम गर्भाशयांत जातात व तेथे स्त्रीच्या रजागोळाची गांठ न पडल्यास गर्भाशयासून बीजकोशाकडे जाणाऱ्या दोन्ही बाजूच्या नलिकांत शिरतात. रजागोळाहि याच मार्गांनै गर्भाशयाकडे येतो. या दोहोचें भोलन होणें म्हणजेच गर्भधारणा. अर्थात हा मार्ग मोकळा असला पाहिजे. कधीकधी हा मार्ग परम्यामुळे बंद होतो किंवा इतर कांही विकारामुळे होतो किंवा आकुंचित झाल्यामुळे पुरेशी वाट मिळत नाही. कधीकधी गर्भाशयाचे द्वारे या नळ्यांत हवा फुंकून मार्ग मोकळा करतां येतो. कधीकधी शस्त्रक्रियाहि करतात, परंतु त्याचा फारसा उपयोग होत नाही.

ग्रंथपरीक्षण: 'बाहेरख्यालीचे दुष्परिणाम'

लेखक:—डॉ. के. भा. लेले, एम्. सी. पी. एस., कि. ४ आणे.

सामान्य वाचकांस गर्मी, परमा वगैरे रोगासंबंधी माहिती मुळाच नसते म्हटलें तरी चालेल. परमा थोडा जास्त जहाल झाला म्हणजे गर्मी होते, अशा प्रकारची विधानें सुद्धा लोक ठोकून देत असतात, व हे अज्ञान दूर करण्याकरतां हे ३२ पानांचें पुस्तक डॉ. लेले यांनी लिहिले आहे. यांतील माहिती या दृष्टीने अत्यंत उपयोगी आहे, व रोग झाल्यास जाहिराती देणाऱ्या वैदकाडे जाण्यापेक्षां पदवीधर दाक्तरांवरच विश्वास ठेवणें बरें, हा त्यांचा उपदेश घेण्यासारखा आहे. ते स्वतः दाक्तर असल्यामुळे असें म्हणतात असे कोणास वाटेल, परंतु आम्ही दाक्तर नसतांहि तसेच म्हणतों. सर्व दाक्तरांस या रोगासंबंधी पुरेसे ज्ञान असतें असें नाही व सर्वच दाक्तर प्रामाणिक असतात असेंहि नाही. तथापि एकंदरीत वैदूपेक्षां दाक्तरांकडे जाण्यांत धोका कमी, हें खरें.

या रोगांस लेखकानें 'बाहेरख्यालीचे रोग' हें नांव दिलें आहे, तें आम्हांस कबूल नाही, कारण बाहेरख्याली न करणाऱ्या लोकांसहि हें होतात हें निर्विवाद आहे. येथील गुप्तरोगनिवारणसंघानें प्रसिद्ध केलें आहे की त्यांचेकडे उपचाराकरतां येणाऱ्या स्त्रियांपैकीं निमेहून अधिकांस हे रोग नवऱ्याकडून लागलेले असतात.

बाहेरख्यालीचे दुष्परिणाम

कचित् प्रसंगीं नव-न्यासहि हे रोग लागतात. इंग्रजीत या रोगांस रति-संबंधी रोग म्हणतात. हें नांव अधिक बरोबर आहे कारण शेंकडा ९० रोग्यांस संसर्ग संभोगाचेवेळीं होतो. परंतु एरवाहि संसर्ग होऊं शकतो, म्हणून तेंहि नांव योग्य नाही. गुप्तरोग हें नांव आम्हांस अधिक पसंत आहे.

या पुस्तकांतील विचारसरणी आम्हांस जरा चमत्कारिक वाटते. तिसऱ्या पानावर लेखक म्हणतात:—'बाहेरख्यालीचे बाबतीत स्त्रियांपेक्षां पुरुषांकडेच अधिक दोष येतो, कारण पुरुषांच्या गिःहाइकीकरतां स्त्रियांनीं दुकानें मांडलेलीं आहेत तशीं स्त्रियांकरतां तीं पुरुषांना काढावी लागलीं नाहीत यांतच पुरुषांचा विषयलंपट हलकपणा व्यक्त होतो.' पुरुषांनीं दुकानें काढलीं नाहीत याचें मुख्य कारण शारीरिक आहे. स्त्रिया एका रात्रीत पचवीस किंवा अधिक पुरुषांशी समागम करूं शकतात, परन्तु असा प्रकार पुरुषांस अशक्य आहे, हा त्यांचा दोष नाही. शिवाय पुरुष जसे अंगवस्त्रे ठेवतात, तसे स्त्रियांनीं ठेवलेले पुरुषहि आमच्या पाहण्यांत आहेत. स्त्रियांस वासनाच कमी असते असें लेखकाचें म्हणणें असेल तर हाही पुरुषांचा दोष म्हणतां येणार नाही; व स्त्रिया जास्त मनोनिग्रही असतात असें म्हणणें असेल, तर तो मनोनिग्रह नैसर्गिक नसून त्यांस स्वातंत्र्य नसल्यामुळे तो त्यांच्यावर लादलेला आहे, तेव्हां नीतिदृष्ट्या तो कवडीमोल आहे.

पान २०:—बाहेरख्याली करणारांस आत्मघातक्यांची उपमा दिली आहे व आत्मघातक्यांप्रमाणेंच हे रोग झालेल्यांस तुरुंगांत टाकलें पाहिजे असें लेखकाचें म्हणणे आहे. आमचे मते आत्मघातक्यांस शिक्षा करणें हीहि चुकूच आहे व बाहेरख्याली करणारांस तुरुंगांत टाकण्याचे परिणाम अद्भुत भयंकर होतील. आधींच हे रोग लपवून ठेवण्याची लोकांची प्रवृत्ति असते व रोगांच्या प्रसाराचें हें एक मुख्य कारण आहे. तुरुंगाएवजीं इस्पितळांत पाठवून त्यांची काळजी घेतली तरच उप-योग होईल.

पान २१:—वेश्यांची सक्तीनें, तपासणी केल्यास हे रोग जास्तच फैलावतील असें लेखकास वाटतें, परंतु रोगी वेश्यांस बऱ्या होईपर्यंत इस्पितळांत ठेवल्यास

समाजरवास्थ्य

असें होण्याचें कारण नाही, व जेथें अशी तपासणी आहे तेथील अनुभवहि असा नाही. मात्र इस्पितळांत त्यांस कैद्यांसारखे न वागवतां रोग्यांप्रमाणें वागवेलें पाहिजे.

पान २५:—विधवा [म्हणजे बिनवारशी माल. सं.] चटकन ओळखतां येऊं नये म्हणून त्यांनींहि कुंकू लावावें अशी लेखकांची सूचना आहे. रंग लावून अंग सुशोभित करण्याची चाल रानटी अवस्थेतील अवशेष आहे व नवऱ्याच्या अस्तित्वाचा कुंकूवाशी पारंपरिक कल्पनेंतहि कांही संबंध आहे असे दिसत नाही, कारण कुमारिकाही कुंकू लावतात. पोषाखाचे व अलंकारांचे बाबतीत आपले शरीर पाहिजे त्या रीतीनें सुशोभित करण्यास प्रत्येकास मुभा असली पाहिजे व त्यांत कोणत्याही प्रकारची सत्ता असतां कामा नये. विधवा ओळखूं येऊं नये अशी इच्छा असल्यास कुंकू सर्वांनींच रोडून देणें हाहि एक उपाय आहे.

पान २६:—लेखकाचे मते शृंगाररसप्रधान नाटके व सिनेमा, व चहा, चिवडा चिरूट व दारू यांचीं दुकाने बाहेरख्यालीला पोषक आहेत. यांपैकी चिरूट व दारू-शिवाय इतर गोष्टी आमचे मने उपयोगी आहेत व बाहेरख्यालीला पोषक अशा सर्व गोष्टी बंद करणे शक्य नाही व दृष्टहि नाही.

‘ ख्रिस्ती धर्मांत एक पत्नीव्रताचा अनुवाद केलेल्या दिसतो,’ हा लेखकाचा गैरसमज आहे. बायबलांत त्याचें नांवही नाही.

पान २८-२९:—‘ योग्य कारणाशिवाय कोणत्याहि तरुण व सुंदर स्त्रीशी संभाषण करणें अगर तिच्याकडे नुसतें पाहणें ही बाहेरख्यालीची पहिली पायरी होय... ज्याला आत्मोन्नति करून घ्यावयाची असेल त्यानें पहिल्या पायरीवर पाऊल पडतांच आपल्या मनाला बेडी ठोकली पाहिजे.’ याप्रमाणें कृति शक्यच नाही म्हटलें तरी चालेल. अशा मनुष्यानें समाजांत न राहतां अरण्यांत राहिलें पाहिजे.

पुस्तकाच्या शेवटी लेखकानें ‘ ब्रह्मचर्यप्रेतिष्ठायानां वीर्यालभः ’ हा पतञ्जलीचा उतारा देऊन त्याचें समर्थन केलें आहे. वीर्य शरीरांत राहिलें असतां तें रक्षणीय मिसळून शक्ति वाढते या प्राचीन कल्पनेला कोणताहि शास्त्रीय आधार नाही. वीर्य एकदां बनलें म्हणजे ते बाहेर पडलेंच पाहिजे (वास्तवीक वीर्याचे सर्व घटक वेगवेगळे

बाहेरख्यालीचे दुष्परिणाम

तयार होतात व स्वल्नपर्यंत साचून राहतात), न पडल्यास तें सांचल्यामुळें प्रकृति विघडते; हें लक्षांत ठेवले म्हणजे ब्रह्मचर्याचें माहात्म्य एकदम बरेंच कमी होतें इतकेंच नव्हे तर प्रकृति सुट्ट राहण्याला जसा नियमित आहार तसाच समागमहि अवश्य आहे असें सिद्ध होते. अर्थात नियमित म्हणजे किती हें ज्याच्या त्याच्या प्रकृतीवर व वयावर अवलंबेल.

पान ३०:-येथें बाहेरख्यालीसंबंधी सामान्य सिद्धांत दिले आहेत, त्यांपैकी दोन आम्हांस विशेष महत्त्वाचे वाटतात, ते असे:—

६. बाहेरख्यालीविषयी प्रत्येक मनुष्याने असें लक्षांत ठेवावें कीं आपल्याला पशाने वश होणारे स्त्रीपुरुष आपणापूर्वीच दुसऱ्या कोणी विकत घेतलेले असतील; तर मग त्यांच्या शारीरिक आरोग्याबद्दल खात्री नाही.

७. बाहेरख्यालीविषयी प्रत्येकानें हेहि लक्षांत ठेवावें कीं आपल्या तारुण्याला व सौंदर्याला भाळणारे स्त्रीपुरुष यापूर्वीसुद्धां हळीप्रमाणेंच दुसऱ्यावर फिदा झालेले असतील; तर मग त्यांच्या शारीरिक आरोग्याबद्दल मुळाच खातरी नाही.

या दोन्ही गोष्टी लक्षांत ठेवण्यासारख्या आहेत; परंतु यांपैकी विशेषतः दुसरी गोष्ट पार विसरून जाण्याइतका अहंकार पुष्कळांत असतो.

पान २९:-गुप्त रोगांचा प्रतिबंध करतां येतो, म्हणजे स्त्रीपुंमदांगैकी एकास रोग असतांहि तो समागमाचे वेळी दुसऱ्यास लागूं नये अशी तजवीज रासायनिक रीत्या करतां येते ही गोष्ट लेखकाने नुसता सुचवून, ज्यांस अधिक माहिती पाहिजे असेल त्यांना १ रुपया पाठवून 'विषयांधाच्या कानांत' हें स्वतंत्र पत्रक मागवावे, असे लिहिलें आहे.

या बाबतीत आमचा तीव्र मतभेद आहे. 'अशा प्रकारच्या प्रतिबंधक उपायांचें ज्ञान झाल्यानंतर सर्वसाधारण मनुष्याची प्रवृत्ति विषाची परीक्षा पाहण्याकडे साहजिकच होणार,' हें कांही अंशी खरे आहे, परंतु रोगांचे भीतीनें जो मनुष्य नीतिनें राहतो, त्याची नीति फार दिवस टिकत नाही. शिवाय नैसर्गिक मार्गाचे अभावी स्वसंभोगादि वाईट संवयी लागतात, त्यांस आम्ही नीति म्हणत नाही.

समाजस्वार्थ्य

पत्रकाची किंमत १ रुपया ठेवली तर अत्यंत गरीब लोकांस ही माहिती मिळणार नाही. पांचशें रुपये ठेवली तर त्याडूनहि कमी लोकांस मिळेल, परंतु त्यांत फायदा कोणता ?

प्रतिबंधाचे मार्ग सर्वांस माहीत झाले पाहिजेत असे आमचे मत आहे. विवाह-व्यतिरिक्त संभोग म्हणजे अनीति असे धरून चालले तरी रोगांच्या प्रसारोपेक्षां अनीतीचा प्रसार आम्हांस पतकरतो. याकरतां उपायांची सविस्तर माहिती आमच्या 'गुप्त रोगांपासून बचाव' या १२ आप्यांचे पुस्तकांत दिली आहे, व इतकाही खर्च ज्यांस करावयाचा नसेल त्यांस ही माहिती आम्ही फुकट देतो.

अमुक मुलाचा बाप कोण ? असा प्रश्न एखादे वेळीं उपस्थित होतो व त्याचे खात्रीलायक उत्तर आईस सुद्धां देतां येईल असा नियम नसतो, व देतां आले तरीही ती खोटे बोलण्याचा संभव असतो. अलीकडे शास्त्रीय पद्धतीने रक्त तपासून अमुक मनुष्य बाप असणे शक्य नाही असे कधी कधी खात्रीने सांगतां येते.

वेश्यांसंबंधी कायदे

(ही माहिती १९२६ सालीं प्रसिद्ध झालेल्या एका फ्रेंच ग्रंथांतून घेतली आहे. सं.)

प्राचीन हिंदुस्थानांत व ईजिप्तमधेहि वेश्यावृत्तीचा धर्माशी बराच संबंध असे (येथे अजूनही आहे). ज्यू लोक ईजिप्तमधून पळून जाईपर्यंत त्यांचिमधेहि वेश्यावृत्ति प्रचलित होती. परंतु तेथपर्यंत कोठेहि वेश्यांसंबंधी कायद्यांचा उल्लेख सांपडत नाही.

मोझेस्वरने ज्यू लोकांना ईजिप्तमधून काढून नेले व वेश्यांसंबंधी पहिला कायदा केला. तो असा की ज्यू स्त्रियांनी वेश्यावृत्ति करतां कामा नये, व वेश्यांच्या संततीस दहा पिढ्यांपर्यंत देवळांत येऊं देऊं नये. तरीहि इतर लोकांच्या बायकांशी संबंध ठेवण्यांत त्यांस कांहीं गौण वाटत नव्हते असे दिसते. या कायद्याचा उपयोग न होतां रोगप्रसार इतका झाला की सर्व रोग्यांस त्यानें हांकून दिलें. या रोगांत गर्मी होती

वेद्यांसंबंधा कायदे

असें कांहीं म्हणतात, परंतु मतभेद आहे. रोगांचा प्रसार शेवटी इतका झाला की **मोझेस्ने** २३००० पुरुष व ३२००० स्त्री कैद्यांची कत्तल करण्याचा हुकूम दिला; यानंतर मुंता करण्याची रीत सुरू झाली.

ग्रीस देशांतील सात प्रसिद्ध शहाण्यांपैकी **सोलन** नांवाचा एक होता (ख्रिस्ती शकापूर्वी ६४०-५५८), त्याने उत्तम कायदे केले अशी प्रसिद्धी आहे. यावेळीं जननेद्रियांस देव समजण्याची कल्पना आशियामधून ईजिप्तमध्ये व तेथून ग्राममध्ये जाऊन लोकप्रिय झाली होती, व जननेद्रियास प्रामुख्य दिलेल्या मूर्ति जिकडे जिकडे असत. कुमारिकांचे कौमार्थ्य दूरण करण्याचें काम प्रथम या मूर्तीकडे असे व तेच काम पुढें मूर्तीच्या पुजाऱ्यांकडे आलें. नंतर देवस्थानास पैसे मिळवण्याकरतां कुमारिकांनी वेद्याकर्म करण्याची सुरवात झाली व यांतील कांहीं हिस्सा त्यांच्या आईवापांसहि मिळत असे. या सर्व धार्मिक प्रकारामुळे त्यावेळीं श्रीक लोक अत्यंत उल्लू बनले होते व समसंभोगासारख्या अनैसर्गिक चालीहि त्यांच्यांत सुरू झाल्या होत्या. यापेक्षां नैसर्गिक प्रकार बरा, म्हणून सोलनने मूर्तीनिगडिः-कें कुंटणखाने स्थापन करवले. सोलनची नीतीची कल्पना इतकी कडक होती कीं तो व्यभिचारिणीस मृत्यूची शिक्षा देत असे व कुमारिकांची व विवाहित स्त्रियांची अब्रू सुरक्षित रहावी म्हणूनच त्याने ही व्यवस्था केली. त्यानें आशियांतील कांहीं स्त्रिया गुलाम म्हणून विकत घेतल्या व त्यांस **आथेन्स** शहरांत बंदराच्या आसपास वेद्यागृहांत ठेवल्या. या वेद्यांस गिःहाइकांकडून ठरलेली रक्कम मिळत असे व वेद्यागृहांवर कर असे. याशिवाय कांहीं खाजगी गृहेहि असत व त्यांचा दरवर्षी लिलाव (दारूच्या दुकानांप्रमाणें) होत असे. शिवाय स्वतंत्र वेद्याहि असत व त्या ओळखतां याव्या म्हणून त्यांना विशिष्ट पोषाख करावा लागत असे व सूर्य मावळण्यापूर्वी त्यांस शहरांत फिरण्याची परवानगी नसे.

या सुमारास **स्पाटी** येथील व्यवस्था पाहिल्यास दोहोतील फरक विचार करण्यासारखा आहे. तेथें **लायर्गस** यानें शरीरसंपत्तीस विशेष महत्त्व दिलें होतें व त्यामुळे तेथील लोक सुप्रजाजननांचे दृष्टीनें मुदढ व देखण्या पुरुषांस आपले

समाजस्वास्थ्य

घरीं बोलवून त्यांजकडून हें काम करून घेत असत. असा प्रकार सोलन्नें कधीहि चालूं दिला नसता.

रोम येथे विवाहबाह्य समागम करणाऱ्या सर्व स्त्रियांस वेश्या समजत असत. धंदा करण्यास पोलीसची परवानगी लागे. त्यांची नांवे नोंदीत व ज्या नोदवणार नाहीत त्यांस देशपार करीत. मी धंदा करणार असे उघडपणें सांगावे लागणे ही वेश्यांस पुरेशी शिक्षा आहे असे ते समजत. ही समजूत इतकी खोटी ठरली की उच्च दर्जाच्या स्त्रियांचा नांवेही नोदणीबुकांत दिसूं लागली. तेव्हां सरदार घराण्यांतील स्त्रियांस नांव नोदूनहि वेश्या होतां येणार नाही असा कायदा झाला. यानंतर वेश्यांनीं वेश्यागृहांतच राहिले पाहिजे असा कायदा झाला.

नंतर **सीझर** ही पदवी धारण करणारे जेवढे रोमचे बादशहा झाले ते बहुतेक सर्व अत्यंत उल्लू असल्यामुळे, त्यांनी भयंकर कायदे करूनहि उपयोग झाला नाही. **टायवीरियस सीझर** यास सरदारांकडे मेजवान्या होत तेव्हां तेथे वाढावयास नम्र स्त्रिया असत.

कॅलिंग्यूला याचा आपल्या सर्व बहिणीशी संबंध असे, तो स्वतःची नम्र स्त्री मित्रांमि दाखवीत असे व मोठमोठ्या लोकांच्या दायकांचा त्यांचे देखत उपमर्द करीत असे. शेवटी त्याने स्वतःच्या राजवाड्यांत वेश्यागृह ठेवले, व त्याचे सेवक गिन्हाईक शोधित हिडत !

अलेक्झांडर बादशहाने बरीच सुधारणा केली, परंतु त्यावेळी समसंभोग इतका पसरला होती की तो बंद करण्याची त्याची छाती झाली नाही. पुढें याविरुद्ध ख्रिस्ती बादशहा **कॉन्स्टंटार्ईन** याने कायदा केला, परंतु वेश्यांचे बावतीत त्यानेहि सोलनचेंच धोरण स्वीकारले.

जस्टिनिअन यानें नंतर बऱ्याच वर्षांनीं वेश्यांसंबंधी जो कायदा केला त्यावरून दिसतें की लहान मुलीस फुसलावून आणून वेश्यागृहांत ठेवणे, त्यांची बहुतेक मिळकत लुबाडून घेणे, दहा वर्षांचे आंतील मुलींवरहि वेश्यावृत्ति लादणे वगैरे प्रकार त्यावेळींहि होते. तो कायदा असाः—वेश्यांस कोणी थारा देतां कामा नये, विवाहित

वेश्यांसंबंधी कायदे

व अविवाहित स्वतंत्र स्त्रिया किंवा गुलाम यांस विघडवतां-कामा नये; त्यांस अन्न-वस्त्र किंवा दागिन्यांचें आमिष दाखवून फुसलावतां कामा नये, इत्यादि. त्यांनं सर्व कुंटणांस कॉनस्ट्रिक्टनोपलमधून हांकून दिलें व कोणी राहिल्यास त्यास मृत्यूची शिक्षा फर्माविली. एके काळी उल्लू म्हणून प्रसिद्ध असलेल्या त्याच्या राणीनेहि यावेळी सभ्यपणाचे अवसान आणून, पांचशे वेश्यांस कोंडून ठेवतां येईल अशी इमारत स्वतःचे खर्चाने सजवली व त्यांस तेथे कंटाळा येऊं नथे म्हणून शक्य तितकी आरामाची सोय केली. इतके करूनहि त्यांपैकी बहुतेकींनी रात्री समुद्रांत जीव दिला ! यावेळीही वेश्यावृत्ति गुन्हा समजत नसत. फक्त कुंटणपणा हा गुन्हा होता.

फ्रान्समध्ये रोमन लोकांचाच कायदा बरेच दिवस चालू होता, परंतु इ. स. ५०६ मध्ये लॅटॅरिक नांवाच्या राजानें अत्यंत कडक कायदे केले. वेश्यावृत्ति हा गुन्हा ठरवून वेश्येस ३०० फटके देऊन हद्दपार करीत असत व ती परत आल्यास पुनः ३०० फटके देऊन एखाद्या गरीब मनुष्याकडे नोकर ठेवीत व तिला घराबाहेर पडण्याची परवानगी नसे. कुंटणांसही फटक्यांचीच शिक्षा असे. हे कायदे फुकट जाऊन लोक अधिकच उल्लू बनले.

यानंतर इ. स. ८०० मध्ये शार्लमॅन्य नांवाच्या प्रसिद्ध राजाने आणखी कायदे केले. ज्या घरांत वेश्या सापडेल त्या घराच्या मालकाने तिला खांद्यावर घेऊन बाजारचौकांत नेली पाहिजे व तिला फटके मारले पाहिजेत, तसें न केल्यास दोघांसहि तेथे नेऊन फटके मारावे असा कायदा केला. त्याच्या मुलाने आणखी कायदा केला की वाईट चालीच्या स्त्रियांच्या कपाळावर चिठी मारून त्यांचे कमरेच्या वरचा भाग उघडा ठेऊन रस्त्यांत फिरवाव्या. तरीहि फायदा झाला नाही. राजे व दरबारी लोकच काय, परंतु ख्रिस्ती जोगी व जोगिणींच्याहि दुर्वर्तनाला ताळ उरला नाही. वेश्यांच्या धंद्यास तेजी येऊन त्यांच्या एका संस्थेची वार्षिक मिरवणूक निघत असे.

वेश्यांनी विशिष्ट प्रकारचा पोषाख करून सोनेरी कमरपट्ट घातला पाहिजे असा कायदा आठव्या लुईने केला. नंतर १२५४ साली सेंट लुई राजानें त्यांस शहरांत किंवा खेड्यांतहि राहू देऊं नये असे फर्मावले व ज्या सुधारतील त्यांस

समाजस्वास्थ्य

राहण्याकरता एक इमारत बांधली. न ऐकणारांची मालमत्ता जप्त होई व त्यांस कोणी भाड्याने घर दिल्यास तेंहि जप्त होई. कुंठिणीस प्रथम अपराधीबद्दल फटके व पुनः सांपडल्यास देहांत शासन होत असे.

याचे अगोदर प्रत्येक शहरांत वेगळा कायदा असे. **नारबॉन** येथें एक रस्ता वेऱ्यांकरतां राखलेला असे; **दुलूज** येथें एक वेऱ्यागृह असे, त्याच्या उत्पन्नांतून शहराच्या दागदुजीस व इस्पितळांस मदत होत असे.

मार्सेल्स. येथें शहराच्या कांहीं भागांतच वेऱ्यांस परवानगी असे यामुळें नवीन कायदा अंमलांत आणणें कठिण झालें व खुद्द पॅरिस शहरांतूनहि त्या नाहीशा न होतां सभ्यतेचा आव आणून राहूं लागल्या. याचा परिणाम असा झाला कीं कोणती स्त्री मिळण्यासारखी आहे हें उल्लू लोकांस न समजल्यामुळें ते कधीं चुकून व कधीं मुद्दाम, सर्वच स्त्रियांस त्रास देऊं लागले. यामुळें राजानें वरील कायदा त्याच वर्षी रद्द केला, वेऱ्यांकरतां कांहीं स्थळें नेमून दिलीं, व त्यांनी अमुक पोषाख केला पाहिजे, अमुक वाजतां घरी गेलें पाहिजे वगैरे नियम केले, व सरकारी हुद्देदारांस त्यांजकडे जाण्याची बंदी केली.

सोलन व सेंट लुई यांच्या कालांत १८०० वर्षांचें अंतर होतें, दोघेहि उत्तम कायद्यांबद्दल प्रसिद्ध आहेत, व दोघांसहि वेऱ्यावृत्तीस परवानगी द्यावी लागली, तरी दोघेहि विचारशील, नीतिमान व धार्मिक होते.

लंडन येथें ११६१ सालीं प्रथम कायदा झाला. या वेळीं सार्वजनिक स्नानगृहांत वेऱ्यावृत्तीस परवानगी असे व कायद्यानें असें फर्माविलें कीं कोणत्याहि स्त्रीनें समागमाबद्दल पैसे घेतल्यास तिनें संबंध रात्र एकाच पुरुषाबरोबर घालवली पाहिजे, व स्नानगृहांच्या मालकांनी रोगी स्त्रियांस तेथें राहूं देऊं नये.

बर्लिन येथें वेऱ्यांस कांहीं रस्ते व घरे नेमलेलीं असत, विशिष्ट पोषाख असे व कोणी नियम मोडल्यास फटके मारून गांवाबाहेर हांकून देत असत. शिवाय जत्रेच्या ठिकाणी जाणाऱ्या फिरत्या वेऱ्या असत. इ. स. १४१४ मध्यें **कॉन्स्टन्स** येथें भरलेल्या महापरिषदेच्या सभासदांकरतां व बरोबरच्या इतर लोकांकरतां ६०० वेऱ्या राखून ठेवल्या होत्या.

वेश्यांसंबंधी कायदे

लूथरच्या धार्मिक क्रांतीनंतर बर्लिन येथे कायदे करून वेश्यांस हांकून दिले. लवकरच व्यभिचार, बालहत्या, गर्भपात इतके वाढले की पुनः कायदा बदलावा लागला व लोकसंख्येच्या मानाने वेश्या पुरेशा नसल्यामुळे त्यांची संख्या वाढवावी असा ठराव झाला !

बर्न येथे स्नान-गृहांत वेश्या असत व याच गृहांत स्त्रियाहि स्नानास जात असत. स्पेनमध्ये फ्रान्ससारखीच स्थिती होती. इ. स. १२६० मध्ये आल्फानसो राजाने कायदा केला की गिन्हाइकाने वेश्येस अगाऊ पैसे दिल्यावर तिने करार मोटल्यास कायदेशीर इलाज नसे. या वेळी वेश्यागृहे राजाच्या मर्जीतल्या अधिकाऱ्यांस वक्षिस दिलेली असत व त्यांपासून मोठी मिळकत असे.

यानंतर १५६० मध्ये फ्रान्समध्ये पुनः कडक कायदे केले. कांही शहरांत फर्माविले की वेश्यांनी २४ तासांत धंदा बदलला पाहिजे व तसे न केल्यास हजामत करून, फटके मारून हांकून देण्याची धमकी दिली.

१६०० साली वेश्यांकरतां एक तुरुंग बांधला, परंतु त्यावेळच्या गरीबीमुळे तुरुंगांत जाण्यास मिळवे म्हणून स्त्रिया मुद्दाम वेश्याकर्म केल्याची वर्दी स्वतःच पोलिसांत देत असत व कांही कुमरिकांनी सुद्धा आईबापांच्या सांगण्यावरून खोटीच वर्दी देऊन पोटापाण्याची सोय तुरुंगांत लावली ! यामुळे तपासणी सुरू झाली व कुमारिका नसलेल्या स्त्रियांसहि शपथ घ्यावी लागे की मुद्दाम तुरुंगांत जाण्याकरतां वेश्याकर्म केले नाही. कुमारिका म्हणून परत पाठवलेल्या स्त्रीस पुनः कधीही तुरुंगांत घेत नसत, व थकल्यामुळे देवधर्मीला लागलेल्या वेश्यांनी तेथे येऊं नये म्हणून, ३० वर्षांच्या पुढील वेश्यांस तुरुंगांत घेत नसत. या स्थितीमुळे हा तुरुंग लवकरच बंद करावा लागला !

परंतु १६६५ मध्ये जास्त तुरुंग बांधले व तेथे वेश्यांनी प्रार्थना करावी, काम करावे, धार्मिक पुस्तकांचे वाचन एकावे, वर्गरे प्रकारांनी त्यांचे हाल करूं लागले. गुप्तरोगांवरहि याचवेळी प्रथम सक्तीने उपचार करूं लागले. यावेळचा एक लष्करी कायदा सांपडतो की व्हेर्साय (पॅरिसपासून ११ मैल) येथे लष्करी शिपायांबरोबर

समाजस्वास्थ्य

कोणी वेद्या सांपडल्यास तिचें नाक व कान कापले जाताल ! सर्व कडक कायद्यां-प्रमाणें हेही दिले पडले, व जत्रांतूनहि वेद्यांचीं दुकानें दिसूं लागलीं.

१६४२ मधें एका शहरांत कायदा केला की वेद्यांकडे कोणीही जातां कामा नये ! १८ व्या शतकाचे आरंभी व्हेनिस् येथून वेद्यांस हांकून दिल्यामुळें लोकांनीं गर्ती स्त्रियांवर व जोगिणीवर हल्ला केल्या. यामुळें सरकारने वेद्यांस परत बोलावून त्यांस राहण्यास जागा व धंदा चालूं लागेपर्यंत पैशाचीहि मदत केली !

१७७८ मधे पॅरिस येथे कडक नियम अंमलांत आणल्यामुळे वेद्या पोलीसच्या देखरेखाखाली राहण्याऐवजी सर्वत्र पसरल्या व रोगप्रसार इतका झाला की १७८९ मर्धात राज्यक्रांतीचे वेळीं सर्व इस्पितळे गर्मीच्या रोग्यांनीं भरली होती व सर्वांनीं रोग्यांस जागा मिळण्यास वर्षे वर्षे थांबावे लागे. राज्यक्रांतीनंतर वेद्यांचे बाबतीत पोलीसचा जुलूम कमी करण्याकडे लोकांचा कल होता, परंतु कुंटणकीवर मात्र कटाक्ष होता. वेद्यांकडे दंगधोपा झाल्यास मात्र त्यांस शिक्षा होई, परंतु धंद्यास मोकळीक असे. परंतु १७९५ साली कडकपणाची आणखी एक लाट आली व वाईट चालीच्या स्त्रियांस पकडण्याकरतां एक कमिटी नेमली. त्यांनीं घरोघर हिडून ज्या स्त्रियांस उपजीविकेचें साधन सागतां आले नाही त्यांस पकडले. अर्थात यांत पुष्कळ गर्ती स्त्रियांहि सांपडल्या. इतके करूनहि उल्लूपणा वाढतच गेला. नंतर १८३० चे सुमारास पुनः देखरेखाखाली वेद्यांस परवानगी व सक्तीची तपासणी सुरू झाली, व येथून हीच व्यवस्था युरोपांत सर्वत्र पसरली.

वरील सर्व हकीकतीवरून दिसतें की आजपर्यंत कोणासही कोणत्याहि मार्गांनें वेद्यांचा नायनाट करतां आलेला नाही; इतकेंच नाही तर वेद्यांविरुद्ध जितके अधिक कडक कायदे करावे त्या मानाने लोकांसच त्यांपासून जास्त त्रास व धोका उत्पन्न झालेला आहे. वेद्यावृत्तीचा नायनाट करूं पाहणारांनींही कबूल केले आहे की उघड वेद्यावृत्तांपेक्षां चोरटी अधिक धोक्याची आहे. ज्या ज्या वेळीं ती जवरीने नाहीशी करण्याचा प्रयत्न झाला, त्या त्या वेळीं हें सिद्ध झालेलें आहे. असा प्रयत्न म्हणजे चोरट्या वेद्यावृत्तीस आव्हानच होय.

वेश्यांसंबंधी कायदे

१९ व्या शतकापर्यंत हा केवळ नीतीचा किंवा धर्माचा प्रश्न समजत असत व गुप्त रोगांचा विचारच या बाबतीत होत नसे. याचे मुख्य कारण म्हणजे या रोगांवर खरोखर उपायच सांपडलेले नव्हते, व प्रतिबंधाचा मार्ग म्हणजे वेश्यांस कोडून ठेवणे हाच होता. वेश्यांस जेथे परवानगी असे तेथे त्यांस कांही रस्ते नेमून दिलेले अमत, परंतु इतर धंद्यांचीही अशीच व्यवस्था असल्यामुळे त्यात विशेष कांहीच नसे.

आतां हल्ली निरनिराळ्या देशांत यासंबंधी काय कायदे आहेत ते पाहूं (१९२६).

फ्रान्स. वयांत जालेल्या प्रत्येक पनुष्यास आपल्या शरीराचा व मनाचा पहिले तमा उपयोग करण्याचा पूर्ण हक्क आहे, मात्र त्यापासून इतरांस त्रास होता कामा नये, हें तत्त्व कायद्याने मान्य केल्यामुळे, १८ वर्षावरील स्त्रियांस वेद्यागृहांची पूर्ण सुभा आहे, परंतु रोगांपासून संरक्षणाकरतां वेद्यांसंबंधी कायदे आहेत. याकरतां प्रत्येक वेद्येस पोलिसांत नांव नोंदावे लागते व कोणी आपण होऊन न नोंदल्यास पोलिसास ते सक्तीने नोंदतां येते. वेद्यागृहांतील वेद्यांची ८ दिवसांनी व स्वतंत्र वेद्याची १५ दिवसांनी दाक्करी तपासणी असते, व कोणी धंदा सोडून दिला असे सिद्ध केल्यास तिचे नांव नोदणी मुक्तांतून काढून टाकतात. वेद्यांनीं रस्त्यांत लोकांस खुणेने किंवा शब्दांनी बोलवतां कामा नये असा कायदा म्युनिसिपालिटीस करतां येतो. त्याचप्रमाणे अमुक ठिकाणी त्यांनी जाऊं नये, अमुक वेळी रस्त्यांत उभे राहूं नये, आपल्या हद्दीत परवानगीशिवाय वेद्यागृह उघडूं नये, असेहि कायदे करतां येतात, परंतु स्वतंत्र वेद्यांनी उपाहारगृहांत जाऊं नये असा कायदा करतां येत नाही असे वरिष्ठ कोर्टाने ठरवले. नोदलेल्या वेद्यांपैकी कोणास रोग आहे असे आढळल्यास त्यांस जबरिने इस्पितळांत पाठवतात, परंतु त्यास कायद्याचा आधार नाही. ही केवळ पोलीसची अरेरावी आहे, परंतु सार्वजनिक हिताची असल्यामुळे त्याचा कोणा जास्त खल करीत नाही. याच अरेरावीने पोलीसचे वरिष्ठ अधिकाऱ्यांस १५ दिवसपर्यंत तुरुंगाची शिक्षाहि फर्मावतां येते. १८ वर्षांचे आंतील मुलीनें वेद्येचा धंदा केल्यास तिला आईबापांकेड किंवा एखाद्या सार्वजनिक संस्थेंत पाठवतात.

समाजस्वास्थ्य

प्रशिया. जर्मनी व डेन्मार्क या दोन देशांत सरकारी परवान्याशिवाय वेश्येचा धंदा गुन्हा समजून सक्त मजुरीची शिक्षा देतां येते. प्रशियातील कांहीं कायदे:-वेश्यांनी वेश्यागृहांतच राहिलें पाहिजे; ही गृहे मोठ्या रस्त्यावर असूं नयेत; त्यांवर नेमलेल्या मॅजिस्ट्रेटानें दाक्तरास धेऊन तेथें वारंवार तपासणीकरतां गेलें पाहिजे; तेथें मादक पेयें विकतां कामा नये. व दुसऱ्या स्त्रीस तेथें येऊं देतां कामा नये. वेश्येस रोग असल्यास मालकिणीने ही गोष्ट मॅजिस्ट्रेटास लगेच कळवून उपचाराविषयी व संसर्गाविषयी खबरदारी घेतली पाहिजे. वेश्येने रोग लपवल्याने कोणास संसर्ग झाल्यास ८ महिने तुरुंग व ५० फटके मिळतील. वेश्यागृहांत चोरी, मारामारी झाल्यास इतर मार्गाचे अभावा मालकिणीला नुकसान भरून द्यावें लागेल...इतर धंदा करणारी स्त्री देखील तमागमाबद्दल पैसे घेत असेल तर वेश्या समजली जाईल.

जर्मन साम्राज्यांत खालील नियम आहेत:-वेश्यांनी सार्वजनिक ठिकाणी इतर वेश्यांबरोबर किंवा कुंटणांबरोबर किंवा असभ्य रीतीने फिरतां कामा नये व उघडपणें गिन्हाईक मिळवण्याचा प्रयत्न करतां कामा नये. शाळा, देवळे, सार्वजनिक इमारती, नाटकगृहे, सर्कशी वगैरेचे आसपास रेंगाळतां कामा नये व अज्ञान मुलांशी कोणताही संबंध ठेवतां कामा नये. पोलीसांस केव्हांही घरांत येऊं दिले पाहिजे व तेथील कोणत्याही मनुष्याबद्दल माहिती दिली पाहिजे, व पत्ता बदलल्यास पोलीसांस कळवेलें पाहिजे.

इंग्लंड. येथें वेश्यांसंबंधी कोणतेही कायदे नाहीत व कायद्याच्या दृष्टीने इंग्लंडांत वेश्या नाहीत असें इंग्रज लोक प्रतिपादतात, तें कितपत खरें आहे पाहूं.

१८८६ मधें इंग्लंडमधील 'सांसर्गिक रोगांचा कायदा' बंद झाला व प्रस्तुत कायदा असा:-'कोणीही वेश्या गिन्हाईक मिळवण्याकरतां रस्त्यांतील लोकांस थांबवून व विनवणी करून अडथळा करील, त्रास देईल किंवा संकटांत आणील' तर तिला वारंटाशिवाय पकडून ४० शिलिंग पर्यंत दंड किंवा १५ दिवसपर्यंत तुरुंगाची शिक्षा देतां येते. या कायद्याने वेश्यांनी गिन्हाईक मिळवण्याचा प्रयत्न करणें गुन्हा नाही, त्रास देणें गुन्हा आहे. वेश्यांची नोंद नसल्यामुळे अमुक स्त्री वेश्या आहे असा पुरावा

वेश्यासंबंधी कायदे

होणे कठिण जाते. त्रास दिल्याचा पुरावाही सोपा नसतो कारण पुरुष अशी साक्ष देण्यास नागवृष असतात. पोलीसचे लोक वर्तमानपत्रांच्या टीकेस भितात, यामुळे लंडनमधील मोठ्या रस्त्यांत व रेलवेच्या स्टेशनांवर वेश्यांचा सुळमुळाट असतो. परंतु कायद्याच्या दृष्टीने वेश्या नाहीत !

बरे, वेश्यागृहे नसतील म्हणावे तर वेश्यावृत्तीचे कट्टे शत्रू **फ्लेक्सनर** काय म्हणतात पहा:—' कुंटणखान्यांस बंदी आहे खरी, परंतु इंग्लंडांत कुंटणखान्यांची व्याख्याच कांही ओर आहे. स्त्रिया व पुरुष जेथे समागमाकरतां जातात तो कुंटणखानः. परंतु जेथे एखादी स्त्री एकटीच राहिल, किंवा पुष्कळ एकाच घरांत परंतु स्वतंत्र गाळ्यांत राहतील, व त्यांच्यावर कोणाचाही ताबा नसेल, तेथें पुरुष समागमाकरतां गेले तरी तो कुंटणखाना होत नाही.' म्हणजे स्वतंत्रपणे धंदा करतां येतो, परंतु दुसऱ्याच्या ताब्यांत राहून करतां येत नाही. याचा अर्थ वेश्यांच्या मिळकतीवर इतरांनीं उपजीविका करूं नये, व हें रास्त आहे. मात्र म्हणून वेश्यावृत्ति नाहीशी झाली म्हणणे ढोंग आहे. शिवाय यांत रोगांचा विचार नाहीच. वरील कायदाही धड अंमलांत आलेला नाही, गुप्त कुंटणखाने पुष्कळ आहेत व स्नानगृहे, चंपीगृहे वगैरे नांवाखालीही पुष्कळ आहेत. यामुळे गुप्तरोगांच्या प्रसारास बिलकूल आळा पडलेला नाही असें आंकडे सांगतात.

नॉर्वे, स्वीडन्, डेनमार्क. या देशांत रोगांचा विचार कायद्यानें केलेला आहे. दाक्तराकडे रोगी गेल्याबरोबर त्यानें सरकारांत कळवेलें पाहिजे, व हा कायदा वेश्यांसच नव्हे तर इतरांसही लागू आहे. दुसऱ्यास संसर्ग होऊं दिल्यास शिक्षा होते, त्याचप्रमाणें दाक्तराने सांगितलें असतां इस्पितळांत न गेल्यासही होते. उघडपणें गिऱ्हाईक मिळवण्याचा प्रयत्न केल्यास वेश्यांस शिक्षा होते व याला पोलीसची साक्ष पुरते. परंतु त्यांस पाहिजे तेथें हिंडण्यास मोकळीक आहे. **डेनमार्क**मधेंही जर्मनी-प्रमाणेंच वेश्यांस रिकामटेकड्या भटक्या लोकांचे सदरांत समजतात व त्यांस भटकण्याबद्दल १२ पासून ९० दिवस तुरुंगवजा कारखान्यांत ठेवतां येतें. याच्या अंमलबजावणीची पद्धत अशी:—एखादी स्त्री वेगवेगळ्या वेळीं रस्त्यांत हिंडतांना दिसल्यास तिला धंदा नाही असें समजून तिला पोलीसकडून इशारा मिळतो. त्याचा

समाजस्वास्थ्य

परिणाम न झाल्यास तिचें नांव व पत्ता उतरून घेऊन, ' कांही तरी नोकरी पहा व पोर्लासला कळव ' अशी छापील चिठ्ठी तिला पाठवतात. तसें न केल्यास मात्र तिला शिक्षा करतात. वेश्यागृहे कायद्यानें बंद केल्यामुळे इंग्लंडप्रमाणेच चोरटी गृहे अनेक नांवांखाली अतोनात वाढले आहेत.

स्वीडनमध्ये १८१८ पासून वेश्यावृत्ति बंद केली. तेथें वेश्यांस कोडून ठेवतात, कुंटणांस कडक शिक्षा करतात व गुप्तरोगांच्या उपचाराची व्यवस्था फुकट करतात. रोग्यांवर नजर ठेवतात व ज्यांपासून संसर्गाचे भय आहे असें वाटेल त्यांस सक्तीने तपासतात. गुप्तरोग असल्यास लग्न होत नाही व रोगाचें कारण काडी मोडण्यास पुरतें. रोगांच्या दृष्टीने हे कायदे उत्तम आहेत व फ्रान्समध्ये असे कायदे करण्याचा प्रयत्न चालू आहे.

हॉलंड. वेश्यागृहे बंद केल्यामुळे वेश्यांस इतर नांवांखाली धंदा चालवावा लागतो. रस्त्यांतील वागणुकीसंबंधी कायदा इतर देशांप्रमाणेच आहे, परंतु अशांने वेश्या सुधारणें शक्य नाही असें फ्लेक्सनर कवूल करतात. ते म्हणतात ' वेश्या रस्त्यांत क्वचित दिसतात परंतु दारूचे दुकानांत जास्त दिसतात.' शिवाय स्नानगृहे, नर्तनगृहे वगैरे इतर ठिकाणी त्यांस आपला धंदा चालवावा लागतो. परंतु त्यांस हा लपंडावच पसंत आहे.

स्विट्झर्लंड. येथें निरनिराळ्या विभागांत निरनिराळे कायदे आहेत. जिर्नाव्हा येथें फ्रान्सचाच कायदा आहे. झूरिच् येथे कडक कायदा आहे व कुंटणांस जबर दंड व ५ वर्षे सक्तमजुरीची शिक्षा आहे. इतकेही करून वेश्या नाहीशा झाल्या काय ? फ्लेक्सनर म्हणतात:— ' लहान रस्त्यांत चिरुटाचा खोटी दुकाने असतात. तेथें चिरुटांच्या बहुतेक रिकाम्या पेट्या व नटलेल्या ख्रिया असतात. तेथे कोणी मोठें नाणे दिल्यास मोड कधीहि मिळत नाही, परंतु त्याचा मोबदला अन्य रीतीने मिळू शकतो. वेश्या स्वतः दुकानावर बसत नाहीत. त्या आंत बसतात.' कायद्यानें वेश्या नाहीशा होणें शक्य नाही.

इटाली. १८८८ पर्यंत येथें परवान्याची पद्धत होती. परंतु या वर्षी ती रद्द केल्यामुळे लष्करांतील शिपायांत गुप्त रोगांचें प्रमाण शेंकडा ६२ नीं वाढलें,

वेद्यासंबंधी कायदे

म्हणून १८९१ मध्ये पुनः जुनी पद्धत सुरू केली. कायद्याने वेद्यांस तपासणीची सक्ती नाही, परंतु कोणी तपासणीस कबूल नसल्यास तिला रोग आहे असे समजून उपचार करतात.

स्पेन, पोर्तुगाल, रुमॅनिया, बल्जिअम या सर्व देशांत जवळजवळ फ्रान्सचीच नोंदणीची पद्धत आहे. १९२५ साली बुसेल्स व अँन्टवर्प या दोन शहरांत वेद्या नाहीशा करण्याचा प्रयत्न फुकट गेला.

जपान. सर्व शहरांत वेद्यांकरतां स्वतंत्र जागा असते व टोकिओ मधील 'योशिवारा' प्रसिद्ध आहे. ही व्यवस्था टोकिओत १९१७ मध्ये अंमलांत आली. वेद्यांची जागा शहरापासून कांहीं अंतरावर असून तिकडे ट्रॅमवेचा एक फाटा गेला आहे. वेद्यांनी वेद्यागृहांतच राहिले पाहिजे. 'योशिवारा'च्या जाण्यास त्यांस पोलीसची परवानगी लागते. गृहाच्या मालकाशी वेद्यांचा कायदेशीर करार होतो. त्यांचा नोंद व सक्तीचा तपासणी असते. एका प्रसिद्ध जपानी डाक्टराने लिहिले आहे की १९०० पासून १९०४ पर्यंत टोकिओतील 'योशिवारांत' ५,००० वेद्या असत व यांत रोग्यांचे प्रमाण शेंकडा ३ $\frac{१}{२}$ ते ४ $\frac{१}{२}$ असे. परंतु चोरडा धंदा करणाऱ्या वेद्यांत हे प्रमाण १३ $\frac{१}{२}$ ते १९ असे.

डेकोस्लोव्हेकिया. हा प्रजासत्ताक प्रांत युरोपांत लंडॉननंतर स्थापन झाला. तेथे सर्व व्यवस्था फ्लेक्स्नेर व त्यांच्या अनुयायांच्या मताप्रमाणे झाली आहे, तेव्हां त्यांचे परिणाम पाहणे जरूर आहे. तेथे १९२२ मध्ये नवा कायदा केला त्याची मुख्य कळमें.—कोणासही गुप्त रोग असल्यास उपचारांची सक्ती आहे, गरीबांस सरकारी मदत मिळते. कोणाही व्यक्तीसंबंधी संसर्गाचा संशय आल्यास सक्तीने तपासून इस्पितळांत पाठवतात व सर्व रोग्यांस ठराविक मुदतीने सक्तीचा तपासणी असते. हे कायदे डॉक्टराने रोग्यांस सांगितले पाहिजेत व कोणीही पत्रव्यवहाराने उपचार करतां कामा नये. कुंटणगिरीसंबंधी कायद्यामुळे वेद्यागृहांस परवानगी नाही. वेद्यांस सुधारण्याकरतां सरकारी संस्था आहेत. निष्काळजीने कोणी संसर्ग होऊं दिल्यास दंड व कैद आहे व कोणी मुद्दाम संसर्ग घडवल्यास जास्त कैद आहे. नवराबायको किंवा त्याच नात्याने राहणाऱ्या स्त्रीपुरुषांचे बाबतीत तक्रार आल्याशिवाय संसर्गाचा

समाजस्वास्थ्य

खटला होत नाही. कोणीहि—स्त्रीने किंवा पुरुषानें—उघडपणें कोणास समागमाकरत आवाहन केल्यास तो गुन्हा होतो. या पद्धतींत एक मोठा दोष असा आहे की संसर्ग झाल्यावर शिक्षा केल्याने रोगांचा प्रसार थांबत नाही. अंशा कायद्यामुळे वेऱ्यांस चोरून धंदा करावा लागतो व रोगांचा प्रसार जास्त होतो. तरी देखील फ्रान्समध्येहि याचे पुरस्कर्ते आहेत.

नोदणीचा कायदा फ्रान्समध्ये १८०२ साली झाला व १८६९ मध्ये तो सर्व यूरोपभर पसरला. परंतु याच सुमारास इंग्लंडांत विरुद्ध चळवळ सुरू झाली व त्यामुळे १८८६ मध्ये इंग्लंडांत व १८८८ मध्ये हिंदुस्थानांत सक्तीचे कायदे रद्द झाले. तरीही १८८८ मध्येच फ्रान्समधील 'अकॅडेमी'ने कायद्यांस दुजोरा दिला. तेव्हां-पासून दोन पक्षांतील भांडण चालू आहे. नवीन पक्षाचें म्हणणें असेः—शरीराचे बाबतीत प्रत्येक मनुष्य स्वतंत्र आहे. नीतीचे नांवाखाली कायद्यानें कोणासही अपवाद मानतां कामा नये. सक्तीच्या तपासणीने पुरुषांस अनीतीचे मार्ग सुरक्षित केल्यास नीतीचा पायाच ढांसळून पडतो. वेऱ्याकर्म खाजगी गोष्ट असल्यामुळें कायद्यास त्यांस हात घालणें झाल्यास पुढील मुद्यांवरच घालतां येईल. अज्ञान मुलांस वाईट मार्गास लावणे गुन्हा होईल. त्याचप्रमाणें अश्लील हल्ला, सार्वजनिक ठिकाणी अश्लीलता, फूस लावणे किंवा कुंठणपणा गुन्हे होतील. यासंबंधी कायदे स्त्रीपुरुषांस सारखेच असले पाहिजेत. म्हणून वेऱ्यांकरतां कोणतेहि विशेष कायदे करूं नये.

यांत कितपत तथ्य आहे पाहूं. व्यक्तिस्वातंत्र्याचे तत्त्व कोणीहि कबूल करील. अनीतीचे मार्गांत शिरल्यास रोगरूपी शिक्षा झालीच पाहिजे, ती टाळण्याची सवड देणें म्हणजे अनीतीस सवड देणें आहे, हें म्हणणें अज्ञानमूलक आहे. चुर्काबदल शिक्षा झालीच पाहिजे, हे म्हणणेंच रानटी आहे, मग वेऱ्यांकडे जाणें पाप आहे की काय हा प्रश्न वेगळा. शिक्षा झालीच पाहिजे असें असेल तर रोगांवर उपचारहि करतां कामा नये, कारण त्यानें शिक्षा कमी होते. शिवाय निरपराधी माणसांसहि ही शिक्षा होते, उदाहरणार्थ आईबापांमुळें मुलांस जन्मतःच गर्मी असूं शकते. या स्वातंत्र्यवादी लोकांनी वेऱ्यांस उदाणटपुंजे सदरांत घालण्याचा प्रयत्न केला आहे, हें त्यांच्याच तत्त्वाविरुद्ध आहे. पुरुषांस वेऱ्यांचा धंदा शक्य नसतो म्हणून या बाबतींत स्त्री

वेद्यांसंबंधी कायदे

पुरुषांत फरक करणे जरूर पडते. वेद्येने एका रात्रीत ४५ पुरुषांस रोग दिल्याचें उदाहरण आहे. पूर्ण स्वातंत्र्याच्या आड येणारे कायदे सर्व देशांत असतात. दुसऱ्यास त्रास होऊं लागला म्हणजे स्वातंत्र्याची मर्यादा संपली. रोगी वेद्येस बरी होईपर्यंत सक्तीने इस्पितळांत ठेवल्याने रोगप्रसार कमी होत नाही असें म्हणणें म्हणजे डोळे मिटून आंधळ्यांत शिरण्यासारखें आहे. वकिलांनाही नांव नोंदवून सनद घ्यावी लागते, मग वेद्यांच्या नोंदणीनेच जुलूम कसा होतो ? नोंदणीने वेद्यांच्या धंद्यास परवानगी मिळते हे खोटे आहे. वेद्यावृत्ति गुन्हाच नसल्यामुळें ही परवानगी सर्वत्रच आहे. नोंदणीने थोडाबहुत अडथळाच होतो.

नोंदणीसंबंधी या लोकांचा आणखी एक आरोप आहे कीं नोंदलेल्या वेद्यांस धंदा सोडणें शक्य नाही. हे म्हणणें खरें नाही व परिसमर्थें त्यांना या बाबतींत सर्व प्रकारची सवलत दिली जाते व पुष्कळ वेद्या नोकरी किंवा लग्न करण्याकरतां धंदा सोडतातहि.

वेद्यांचे बाबतीत नीतिकल्पनांपेक्षां रोगांचे महत्त्व जास्त आहे हें इंग्लंडांतील नवीन पक्षाचे पुरस्कर्ते साफ विसरतात, व हा मूर्खपणा आहे. नवीन व्यवस्थेचे परिणाम पाहण्याकरतां पुढील उदाहरणें पहा.

इंग्लंडांतील वेद्या कमी झाल्या असें म्हणतां येत नाही. ब्रिटीश सैन्यांतील गुप्त रोग कमी झाले असें कांही लोक म्हणतात, परंतु तरीही हें प्रमाण फ्रान्स किंवा युरोपांतील इतर देशांपेक्षां जास्त आहे. गुप्त रोगांचा विचार कायद्यानें केला नाही इतकेच नाही, तर अशा रोग्यांस सार्वजनिक इस्पितळें घेत नाहीत. असें असतांही केवळ वेद्यांची तपासणी बंद केल्यामुळे रोग कमी झाले हें कोणाही समजस मनुष्यास खरे वाटणार नाही.

कोलमारचा अनुभव. बेकायदा पक्षाकडून हें नांव वारंवार ऐकूं येतें. हें शहर युरोपांत अॅलसास प्रांतांत आहे. लडाईपुर्वी हा प्रांत जर्मनीकडे होता. येथें १८८१ सालीं एका मॅजिस्ट्रेटाचे प्रयत्नानें शहरांतून वेद्या अजीबात नाहीशा झाल्या. यावरून त्याच उपायांनी त्यांचा सर्वत्र नायनाट करतां येईल असें म्हणणें ही घोडचूक आहे. एका शहरांत त्रास झाल्यास वेद्या दुसऱ्या शहरांस जातात. धंदा सोडित नाहीत. शिवाय येथें वेद्यावृत्ति हा गुन्हा मानल्यामुळें वेद्यांस पकडून जावें

समाजस्वास्थ्य

लागले, व बेकायदा पक्षाच्या मतानें तर हा गुन्हा नव्हे, तेव्हां हें उदाहरण कसें लागू पडतें ? हा प्रांत नंतर फ्रेंचांच्या ताब्यांत आल्यावरही त्यांनी तोच कायदा (म्हणजे न नोंदतां वेद्यावृत्ति गुन्हा आहे) कायम ठेवला. असें कायद्याचें पाठबळ असतांही म्युनिसिपालिटीनें नोंदणी व तपासणी पुनः सुरू केली आहे !

ब्रुसेल्स. येथील अनुभव सर्वांत अलीकडचा आहे. येथें १ जून १९२४ पासून वेद्यांची नोंद व तपासणी बंद करण्याचें ठरलें. पॅरिस येथील डॉ. गूजरो हे या प्रयत्नास अनुकूल होते, परंतु तेच जुलै १९२५ मधे एका मासिकांत लिहितातः—‘ ब्रुसेल्स येथील बऱ्याच वैद्यकी संस्था या प्रयत्नाचे विरुद्ध असून याचे परिणाम अनिष्ट होतात असें भाकीत त्यांनी अगोदरच केलें होतें. हे परिणाम इतके अनिष्ट झाले, रोगांचे प्रमाण इतके वाढले कीं म्युनिसिपालिटीत बेकायदा पक्षाचें बहुमत असतांही त्यांस हा प्रयत्न सोडून द्यावा लागला व सहा महिन्यांतच पुनः सक्तीनें नोंदणी व तपासणी सुरू करावी लागली ! यावरून हें सिद्ध होतें कीं बेकायदा पद्धतीचे परिणाम नवीन पक्षाच्या लोकांच्या डोक्यांत जितके चांगले होतात, त्याच्या शतांशही अनुभवास उतरत नाहींत.

गुप्त रोगांचे दृष्टीनें सर्व रोग्यांस योग्य उपचार सक्तीने व फुकट झाले पाहिजेत. रोग्यांस गुन्हेगार न समजतां त्यांस सहानुभूतीनें वागविल्यास ते आपण होऊन उपचारांस तयार होतील, व डॉक्टरांनीही नीतिविषयक तत्त्वज्ञानाच्या भानगडींत न पडतां वरील गोष्ट लक्षांत ठेवल्यास रोगी वैदूकडे न जातां त्यांचेकडे जातील व यांत समाजाचा व त्यांचाही फायदा आहे.

शेवटी एक महत्त्वाची गोष्ट राहिली. फार थोड्या खर्चांत व थोडीशी काळजी घेतल्यास रोगी खीपासूनही रोग लागू नये अशी तजवीज पुरुषांस करतां येते. लष्करांतील अगदीं खालच्या दर्जाचे शिपाई सुद्धा हे मार्ग सहज वापरूं शकतात, तेव्हां यांत कौशल्याचें काम नाहीं. परंतु यांत दाक्टरांचा फायदा नसल्यानें यास कौशल्य लागतें असें काहीं दाक्टर म्हणत असतात व त्यांस एक नीतीचेंही शेंपूट चिकटवीत असतात. या प्रतिबंधक उपायांचें ज्ञान सर्वत्र पसरल्यास वेद्यांसंबंधी

मनुष्याची उत्पत्ति

विशेष कायदे करण्याचे मुळीच कारण राहणार नाही व हें बेकायदा पक्षाच्या मन-सारखेंच होणार आहे. परंतु हा उपाय त्यांस पसंत नसतो. 'आम्ही:जबरदस्तीने तुम्हांस नीतिमान बनवणार, वेद्यांचे तपासणीने रोग कमी होतात हें बरें नाही, वेद्यांकडे गेल्यास रोग झालेच पाहिजेत, म्हणूनच तपासणी नको' असा त्यांचे मनांत रानटी कावा असतो, व इंग्लंडांत वेद्यांचे ढोंगी कनवाळू त्यांस अनेक प्रकारांनी छळू पहात असतात.

वेद्यांस चोरून धंदा करावयास लावण्याचे परिणाम कसे होतात पहा. मिसिस नेस्बिट नांवाच्या बाईने एका कमिटीपुढें साक्ष दिली की 'मी तरुण नाही तरी सुद्धां बाँड स्ट्रीट मधून जातांना माझ्याशीं कोणी पुरुष बोलला नाही असें होत नाही.'

नीतीच्या कल्पना आरोग्याच्या पामावर उभारल्या पाहिजेत. रोगांचा प्रसार झाला तरी हरकत नाही पण नीति पाहिजे असें म्हणणारे लोक समाजाचे शत्रू आहेत. आपण म्हणूं तीच नीति व ती लोकांवर लादण्याचा आपला हक्क आहे अशी त्यांची कल्पना असते. या लोकांच्या वटवटीकडे लक्ष न देतां आरोग्यास अवश्य अशाच गोष्टी केल्या पाहिजेत. विशेषतः गुप्त रोगांपासून बचावाचे मार्ग सर्वांस जाहीर रीतीने शिकवले पाहिजेत व ही सामग्री प्रत्येक वेद्येनें गिन्हाइकांस जरूर पडल्यास योग्य किंमतीस विकली पाहिजे व ती वापरण्याची रीत प्रत्येक वेद्येचे शय्यागृहाचे भिंतींवर ठळक रीतीने लावण्याची सक्ती कायद्यानें केली पाहिजे, म्हणजे तपासणीची जरूर नाही.

मनुष्याची उत्पत्ति

मनुष्य व बिनशेंपटीचे वानर या दोहोंचे पूर्वज एकच असले पाहिजेत, या शास्त्रीय तर्कास कांही प्रत्यक्ष पुरावा मिळाला तर पहावा या उद्देशानें आज जवळ जवळ वर्षभर प्रयत्न चालू आहेत. प्राण्यांच्या देान जाती जितक्या जास्त जवळच्या असतील तितका त्यांपासून मिश्र उत्पत्ति होण्याचा संभव जास्त. घोडा व गाढव यांपासून खेंचर होतें, परंतु कुत्रा व मांजर यांपासून मिश्र जात होत नाही. याप्र-

समाजस्वास्थ्य

माणे मनुष्य व बिनशेपटाचे वानर यांपासून मिश्र संतति होणे शक्य आहे की काय, याचा शोध करण्याकरतां मॉस्को येथील प्रो. इव्हॅनॉक यांचे देखरेखाखाली फ्रेंच पश्चिम आफ्रिकेत किंच्या येथील पॅस्तर इन्स्टिट्यूटमध्ये प्रयोग करण्याची व्यवस्था केली आहे. याकरतां सॉव्हिएट सरकारने १००००० डॉलर दिले आहेत व अमेरिकेतील नास्तिक लोकांची एक संस्था व कांही शास्त्रवेत्ते यास मदत करीत आहेत. एकंदर खर्च १००००० डॉलर येईल असा अंदाज आहे.

अमेरिकेतील धार्मिक लोकांनी यासंबंधी बरीच ओरड चालवली आहे. वास्तवीक पाहतां अशी मिश्र संतति उत्पन्न करण्याचे प्रयोग नैसर्गिक मार्गांनी झाले तरीही त्यांत कोणाचेच नुकसान नसल्यामुळे त्यांत ओरड करण्यासारखें कांहीच नाही, परंतु हे प्रयोग कृत्रिम गर्भधारणेनें, म्हणजे पिचकारीनें योनींत रेत घालून हेत आहेत.

बिनशेपटाच्या वानरांच्या चार प्रसिद्ध जातींपैकी ओरॅंग-ओटॅंग ही जात पिचळ्या म्हणजे मंगोलिअन् लोकांस जास्त जवळ आहे, गोरिला ही जात काळ्या म्हणजे शिद्दी लोकांस, व चिंपॅझी ही गौर म्हणजे आर्य लोकांस जास्त जवळ आहे. चौथी जात गिबन ही युरोपांतील आंखूड डोक्याचे लोकांस अधिक जवळ आहे. हे लक्षांत घेऊन त्या धोरणावर प्रयोग चालू आहेत. किंच्या येथील हवा या सर्व वानरांस व मनुष्यांस मानवते. तेथें हजारों एकर जागा फ्रेंच सरकारने दिली आहे व त्याच्या व्यवस्थेक ११ २०००० फ्रँक् वार्षिक देऊन प्रयोगशाला वापरण्याची परवानगी दिली आहे.

तोतरेपणाः—बोलण्याची क्रिया मोठीशी कठिण आहे असें साधारणतः कोणाच्या मनांतही येत नाही; परंतु ती बरोबर होण्याकरतां पुष्कळ निरनिराळ्या स्नायूंस आपलें काम योग्य रीतीनें करावें लागतें. तें न झाल्यास तोतरेपणा किंवा उच्चारचे इतर दोष उत्पन्न होतात. यामुळे २-३ वर्षांचे मुलांत थोडासा तोतरेपणा स्वभाविक असतो, कारण ती बोलण्यास शिकत असतात. परंतु ज्या मज्जातंतूंचे द्वारे हे स्नायू हालतात त्यांत कांही दोष असल्यास तोतरेपणा कायम होतो.

तोतरेपणा

तोतरेपणाची कारणे अनेक असतात. तोतऱ्या आईबापांचीं मुलें केवळ अनुकरणानें तोतरी होतात. कधी कधी दुसऱ्याला वेडावून दाखवल्यामुळें स्वतःला तीच संवय लागते, कधी भीतीमुळें किंवा एखाद्या रोगामुळेंहि मुले तोतरी होतात. तोतरेपणाचें आणखी एक कारण म्हणजे डावखुऱ्या मुलांचा डावखुरेपणा काहून टाकण्याचा प्रयत्न. जोंपर्यंत मुले दोन्ही हात सारखेच वापरीत असतात तोंपर्यंत त्यांस इतरांचें उदाहरण दाखवल्यास ती हळुहळू उजवा जास्त वापरूं लागतात. परंतु एखाद्या मुलाचा डावाच हात वापरण्याकडे कल दिसून आल्यानंतर त्याला रागें भरून किंवा धाक दाखवून उजवा वापरावयास लावण्याचा प्रयत्न केल्यास त्याचा परिणाम पुष्कळ वेळां तोतरेपणा होतो. याकरतां कधीहि जबरानें उजवा हात वापरावयास लावूं नये.

कोणतीही गोष्ट दोन्ही हातांनी सारखीच करण्यांत गंमत आहे असें मुलांस सांगितल्याचा कधी कधी इष्ट परिणाम होतो. नंतर इतर लोकांप्रमाणें उजवा हात वापरणेंच बरें असे सांगावें. जागा आकुंचित असल्यास डावखुऱ्या मनुष्यापासून इतरांस खरोखरच त्रास होतो, परंतु सौम्य उपायांनी हें न साधल्यास मारून मुटुकून साधण्याचा प्रयत्न करूं नये, कारण तोतरेपणानें कमीपणा येतो व त्याचे परिणाम जन्मभर सोसावे लागतात.

आपणास कोणताही सांसारिक किंवा आनुवंशिक रोग नाही असें सर्टीफिकेट बध्दवरांनीं लक्षापूर्वीं परस्परांस दाखवण्याची चाल फ्रान्समध्ये पडत आहे. अशी चाल सर्वत्र पडेल तर ठीक.

मूल उपजतांना आईच्या योनिमार्गांत परम्याचे जंतु असल्यास ते मुलांचे डोळ्यांत शिरून डोळे जाण्याचा संभव असतो, याकरतां उपजल्याबरोबर सर्व मुलांच्या डोळ्यांत औषध (सिल्व्हर नाइट्रेट) घालण्याचा प्रघात यूरोपांत आहे. नुकतेंच पॅरिसमध्ये एका स्त्रीचें पोटा कापून मूल काढलें व त्यांत परम्याचे जंतूंचा संबंध नाही असें वाटल्यावरून डोळ्यांत औषध घातलें नाही. पांच दिवसांत मुलांचे

समाजस्वारथ्य

डोळे आले व त्यांत परम्याचे जंतु सांपडले. ते डाक्टराचे हातांनी किंवा अन्य मार्गाने डोळ्यांत गेले असले पाहिजेत.

बल्गेरियामधील एका खेड्यांतील लोकांनी, फार दिवस पाऊस न पडल्यामुळे, ईश्वरी कोप झाला असे समजून चार पुरुषांस बळी दिले. कांही वर्षापूर्वी युरोपांत कांही लोकांनी नरमांस खाल्याची हकीकत एका फ्रेंच पत्राने प्रसिद्ध केली होती. धार्मिक वेडगळपणा, क्रूरता व रानटी प्रकार हिदुस्थानातच सांपडतात असे नाही.

गर्भधारणेसंबंधी रानटी कल्पना. मध्य ऑस्ट्रेलियांतील रानटी लोकांस, गर्भधारणेत पुरुषांचा कांही संबंध असतो अशी कल्पनाच नसते ! आग्नेय भागांतील लोकांचे मते चंद्र मुलांचे बीज झाडांवर ठेवतो व या झाडाखालून स्त्री गेल्यास गर्भधारणा होते. मलाकामधील लोकांचे मते त्यांचा मुख्य देव बीज आकाशांतून स्त्रियांचे अंगावर टाकतो व म्हणून गर्भ राहतो. अंदमानमधील लोकांचे मते त्यांचा देव स्त्रियांचे शरीरांत भेलेल्या लोकांचे आत्मे घालतो...अशा प्रकारच्या हास्यास्पद समजुती आपल्यांतही कमी नाहीत.

ग्रंथपरीक्षण

‘लंघनचिकित्साशिक्षकः’ ले:—ल. ना. जोशी; ‘मी सर्व जगांत अत्यंत हुशार, तेजस्वी व एकंदरीत सर्वगुणसंपन्न मनुष्य आहे, जगांत माझ्यासारखा कोणी नाही, मी करतो तें नेहमी बरोबर असते व मी कधीही चूक केलेली नाही’ असें जर एखादा गोमाजी कापशे सांगू लागला तर त्याला आपण वेडा किंवा निदान अहंमन्य म्हणू. बरें, या गोष्टी स्वतःबद्दल सांगण्याऐवजी तो आपल्या कुटुंबांतील सर्व माणसांबद्दल सांगू लागला तर ? तरीहि त्याला आपण मूर्खांत काढूं. परंतु याच गोष्टी जर तो आपल्या देशाबद्दल सांगू लागला, तर आपण टाळ्यांचा गजर करून त्याला दे. भ. वर्गरे पदव्या देतो. असें कां ? (डॉ. रॉबिनसन.)

अशाच प्रकारची विधानें रा. जोशी यांना प्रस्तुत ग्रंथांत केली आहेत. २३ पानावर ‘प्राग्द्रव्यं पुरुषोऽश्रयान्मध्ये च कठिनाशनः । अन्ते पुनर्द्रवाशी तु बला-शैर्ग्यैर्न मुंचति ॥ असा विष्णुपुराणांतील उतारा देऊन त्यावर लेखक म्हणतात:—

ग्रंथपरीक्षण

‘ ही भोजनपद्धति अत्यंत संस्कृत असून ती फक्त आर्यजनांतच आहे. इतरत्र अन्य पद्धति आहेत. पाश्चात्य कोणतीही भोजनपद्धति दोषार्ह आहे ’! ९१ पानावर ते म्हणतात: ‘ सांगण्याचें तात्पर्य म्हणून इतकेंच कीं, पूर्वी आचार्यांनीं जे अबाधित सिद्धांत ठरविले आहेत, तेच खरे आहेत. ’

आधुनिक शास्त्रीय ज्ञानाशीं विसंगत विधानें सर्वे ग्रंथभर पसरली आहेत, त्यापैकी कांहीं:—पान १३:—‘ आमचा स्नायुसमूह पुढें येणाऱ्या भावी आपत्तिसंबंधानें स्वभावतःच आमहाला रोगोत्पत्तीची सूचना देतो. ’ (गर्मी, कॅन्सर, क्षयरोग, अंगांत भिनेपर्यंत रोग्यास बिलकूल दाद नसते. सं.). पान १४:—‘ शरीरांतील चुला म्हणजे जठराग्नि घाणेच्या वस्तूंस जाळून टाकण्यास सदासर्वदा प्रदीप्त झालेला असतो. (हा जठराग्नि अजब आहे ! सं.) पान १५:—‘ दूषित हवा बाहेर टाकण्याचें काम मुख्यत्वेकरून आमची त्वचा करीत असते. ’! पान २७:—‘ सर्वे रोगांचें बीज अजीर्णांत असतें. ’ (ह्या पायावर सर्वे ग्रंथाची उभारणी आहे, परंतु हेंच खोटे आहे. सं.) पान २८:—‘ कारण कोणचाही प्राणी, उपास पडल्याने मरत नसून अजीर्णानें मरतो, असा परमेश्वरी, स्वाभाविक नियम आहे. ’ (तरी मुलांस वक्तशीर दूध पाजावे असें तेच सांगतात, ते कशा करता ? मुळांच पाजले नाही म्हणजे अजीर्णाची भीतीच राहणार नाही ! सं.) पान ३०:—‘ सर्वे व्याधींचा उदय आंतज्यांत होतो. ’ (हें साफ खोटे आहे. उदाहरणार्थ खरूज, ही एका विशिष्ट प्राण्यानें त्वचेत घर केल्यामुळे होते व त्यांत आंतज्याचा बिलकूल संबंध नसतो. सं.). पान ३९:—‘ औषधांना रोगांचा समूळ उच्छेद होणें अशक्य आहे. जी गोष्ट मानवी कृतीनें निर्माण झालेली नाहीं तिला मानवी कृतीनें म्हणजे कृत्रिमपणाने बरी करतां येणें शक्यच नाही. ’ (अधिक खाण्यानें अजीर्ण होते व अजीर्णाने सर्वे रोग होतात असें तेच म्हणतात. अधिक खाणें ही मानवी कृति नव्हे काय ? नं.) पान ४०:—‘ औषधांत लाभदायक अंश जितका कमी असतो, त्यापेक्षां हानिकारक अंश जास्त असतो. ’ (याचा कांहीं अर्थ होत असेल तर त्याला पुरावा काय ? सं.). पान ४७: ‘ मनुष्याला वाटेल त्या तऱ्हेचा कां रोग होईना, त्याला कोणत्याही प्रकारच्या औषधाची जरूर नाही. कारण त्यापासून रोग बरा होत नाही ! पान ५४: ‘ वास्तविक रोग एकच असतो, आणि

समाजस्वास्थ्य

आम्ही जे अनेक रोग आहेत असें मानतो, ते...' पान ५९:-' सर्वांत पहिली गोष्ट ही आहे की, औषधी या विषमय आहेत [औषधींची ज्यांस बिलकूल नाही, तेच अशीं निरर्थक विधाने करित असतात. औषधी कशास म्हणायचे ? लंघनांत लिंबाचा रस, आल्याची कोशिंबीर खावयास हेच ग्रंथकार सांगतात. हीं औषधे नव्हेत काय ? सं.) पान ५९:-'यामुळे खनिज व दुसरे जड पदार्थ आमच्या देहांत उतरल्याबरोबर त्यांचे विष बनते.' (!) पान ६३: यूरोप, जर्मनी, अमेरिका वगैरे देशांतून पीष्टिक औषधांचे मुख्य, सारभूत द्रव्य स्पिरिट किंवा अल्कोहोल हे जसें असते;...' (खोटें. सं.). पान ७३ : 'काय चमत्कार आहे पहा की, काम करणारी आम्ही माणसें मधे मधे विश्रांतीसाठी सुट्या घेतो, ...तद्वत् आपल्या पोटाला मात्र आपण कधी सुट्टी देत नाही.' (हे खरे नाही. शरीच्या प्रत्येक भागाला आपोआप सुट्टी मिळत असते. हृदय व फुफ्फुसें एकसारखी काम करतात असें आपणास वाटते मात्र, परंतु त्यांतही प्रत्येक स्नायूला एकसारखे काम नसते. पोटास तर पुष्कळच सुट्टी मिळते. निरनिराळ्या प्रकारचे अन्न पचवण्याचे काम अन्ननलिकेच्या निरनिराळ्या भागांत होतें व कोणत्याही एका भागास एकसारखे काम पडत नाही. शिवाय दररोज ८-१० तासपर्यंत बहुतेक लोक कांहीं खात नाहीत, ही पुष्कळच लांब सुट्टी होते. अधाशीपणा न केल्यास दररोज इतकी सुट्टी बस होते. नियमितपणे खाणारास लंघनांचे कारण नसते. सं.)

पान ७४ वर ' धर्मग्रंथ व उपवास ' या सदराखाली सांगितले आहे की सर्व धर्मांत लंघनाची आज्ञा आहे तेव्हां तें चांगले असलेच पाहिजे. धर्मांत सांगितलेल्या गोष्टी शास्त्रीय दृष्टीने चांगल्या असतात असें नाही. जी गाय मनुष्याची विद्या खाते, तिची विद्या व मूत्र पवित्र समजून शुचिभूत ब्राह्मण तें खाऊन पवित्र होतात ! यानें कदाचित पुण्य लागत असेल, परंतु हें किळसवाणें आहे. **कॅथरीन भेथो** सारख्या लेखकांनी याचा फायदा घेऊन ' हिंदूंच्या अत्युच्च जातीचे लोक सुद्धां गलिच्छ असतात ' असें कां लिहूं नये ? धर्मांतील उपोषणें प्रकृतीच्या दृष्टीने सांगितलेलीं नसतात. शरीराचे जितके हाल करावे तितके पुण्य लागतें या कल्पनेवर धर्माज्ञा बसवलेल्या असतात. याच कल्पनेनें ख्रिस्ती साधू चाबकाचे फटके मारून घेतात. त्यानेंही रोग बरे होतात

ग्रंथपरीक्षण

काय ? हिंदु धर्माची मोठी शिताफी ७५ पानावर सांगितली आहे: ' हिंदुस्थानांत आर्यधर्मीय स्त्रीपुरुषांत बायकांना अधिक व्रतें करण्यास धर्मग्रंथांनीं अनुज्ञा दिलेल्या आहेत. याचें कारण असें आहे कीं आमच्या स्त्रियांना पुरुषांच्या इतके श्रम व व्यायाम होत नाहीत आणि त्यांना खुल्या हवेंत हिंडायलाही फारसें सांपडत नाही. त्यामुळे त्यांना अपचन व बद्धकोष्ठाची व्यथा होण्याचा संभव फार असतो. यास्तव त्यांना जास्त उपवास आणि व्रतवैकल्यें करण्यास सांगितलें आहे. वाहवा ! खुल्या हवेची उणीव उपोषणाने भरून काढायची ! हिंदुधर्माची तारीफ करावी तितकी थोडी आहे !

पान ७९:—'श्रमाची कामें करणारे हमाल सुद्धां आठ आठ दिवस नुसत्या पाण्यावर राहून आपलीं कामें चोखपणानें करीत असलेले सध्या दृष्टीस पडतात.' (पुराव्याशिवाय खरें वाटत नाही. सं.). पान ८३:—'रोगी जेव्हां आहार सोडतो तेव्हां आहाराचें पाचन करणारी शक्ति रोग्याच्या रोगाचें शमन करण्यांत गुंतते व रोगी त्वरित मुक्त होतो.' (वाफेच्या यंत्रांत कोळसा घेतल्यानें यंत्राची शक्ती तो जाळण्यांत खर्च होईल, तेव्हां तो न घालणें बरें ! सं.) पान ८७: ' जोपर्यंत देहांत रोगाचें वास्तव्य असतें तोंपर्यंत देह निराहार स्थितींत राहूं शकतो' (मग रोग बरा करण्याच्या भानगडीत पडा कशाला ? सं.) पान १४५ :-'बऱ्याच डॉक्टरांचें असें म्हणणें आहे की भोजनसमयीं अन्नाव्यतिरिक्त जलपान मुळींच करूं नये. पण ही गोष्ट बरोबर नाही. साधारणतः सर्व लोकांनी अन्नग्रहणासमवेत मध्ये मध्ये यथेष्ट जलपान करणें अवश्य आहे. आमच्या वैद्यशास्त्रांत पाण्याला 'अमृत' असें नांव दिलें असून त्यापासून कोणच्याही स्थितींत कोणच्याच प्रकारची हानि होत नाही.' त्यासंबंधीं बराच मतभेद आहे, परंतु कोणत्याही प्रकारच्या अतिरेकानें नुकसानच होणार. जेवणाचेवेळीं अगदीं थोडें पाणी प्यावें व नंतर १ तासानें भरपूर प्यावें असें आधुनिक मत आहे व त्याला शास्त्रीय आधार आहे. निदान अर्धवट चावलेलें अन्न गिळण्यास पाण्याची मदत होतां कामा नये. सं.) पान १४६-४८: ग्रंथकाराचें रैतासंबंधीं काय मत आहे याचा पत्ता लागत नाही. रैत किंवा शुक्र हा खाण्याचा पदार्थ आहे व त्यानें अजीर्ण बरे होतें असें हे म्हण-

समाजस्वास्थ्य

तात, तें दाणेदार व स्वच्छ असावें, नसत्यास उकळत्या पाण्यांत बुडवल्याने स्वच्छ होतें असें सांगतातः--‘ हजारां रोग्यांत एकही रोगी असा निघाला नाही कीं त्याला रेतव्यवहारानें हानि पोचली आहे...साधारणतः प्रतिदिवशीं एकशें तीन चमचे रेतस्फालन होऊं शकतें...उपवास न करणाऱ्यांनीही जडांश वाटला तर त्यांनीही रेतस्फालन करून अजीर्णांश नष्ट करावा. अजीर्ण नाहीसें करण्याचा दुसरा सोपा व साधा उपाय नाही. ’ याचा अर्थ ग्रंथकारासच माहित !

पान २३९ः—‘ मांसाहारी लोक बहुधा उग्र, हिसक, क्रूर आणि अत्याचारी असून, त्यांगासून इतर जीवांना त्रास सहन करावा लागतो...स्मार्त आणि शाक्त, हिंदु आणि यवन व ससाणा आणि पोपट अर्शा उदाहरणें कितीतरी देता येतील ! (ती-ही खोटी ! हिंदूपैकी कांही प्रांतांतील ब्राह्मण तेवढेच शाकाहारी असतात. पोपट पिजऱ्यांत ठेवल्यास शाकाहारी ठेवतां येतो, परंतु स्वभावतः नसतो. शाकाहारी गाय मारकुटी असू शकते व पुष्कळ मांसाहारी कुत्रे अत्यंत गरीब असतात. हेच ग्रंथकार पुढऱ्याच पानावर मांसरसाची अत्यंत स्तुति करतात ! सं.) पान २४३ः—‘एकंदर जगताचे बारकाईने जर निरीक्षण केलें तर असेंच सिद्ध होईल कां कोणचाही प्राणी स्वाभाविकपणें जन्मतःच मांसाहारी नसतो, पण दुग्धाहारी मात्र असतो. अस्सल मांसाहारी हिंस्र वाधिणीचीं पिलेहि प्रथम दुग्धपानच करीत नाहीत का ? ’ (तर मग जन्मभर दूधच प्यावें, निदान शाकाहार करतां कामा नये. सं) पान २४५ः—‘ मांसपचनाला आवश्यक असे जे आसवादि मादक पदार्थ... (हे गृहस्थ स्वतः मांसाहारी नाहीत इतकेंच या अज्ञानावरून सिद्ध होतें. मांस पचण्याला कठिण नसतें व त्यास मादक पादार्थांचीहि जरूर नसते. सं.). पान २४९ः— ‘ पशु, पक्षी आहाराबाहेर व हवे तें कधींच खात नाहीत हें जसें प्रसिद्ध आहे तसेंच त्यांचें संगमसुखही फारच मर्यादित असतें, हें सर्वत्र प्रसिद्धच आहे. ’ (हीं दोन्ही विधानें प्रसिद्ध असतील परंतु खोटीं आहेत. शिवाय सर्व प्राण्यांची राहणी सारखीच असली पाहिजे काय ? सं.). पान २५५ः—‘ जेथे स्वच्छ हवा फिरत असेल तेथें मच्छरें राहणें शक्यच नाही; कारण त्यांना अस्वच्छ हवेचीच आवश्यकता असते. ’ (मच्छर स्वच्छ हवेनें मरत नाही व अस्वच्छ हवेची कोणत्याही प्राण्याला आवश्यकता नसते. सं.)

ग्रंथपरीक्षण

वरील उताऱ्यांवरून अशी कल्पना होते की या लेखकानें निदान ५० वर्षे झोंप घेतली असावी. रोगजंतु सुद्धां अजीर्णापासूनच उत्पन्न होतात अशी ज्यांची कल्पना, त्यांनी लंघनानें सर्व रोग बरे होतात असें म्हटल्यास त्याचीही किंमत तितकीच ! एखादी वस्तू हरवली तर ती सांपडण्याकरतां तिच्या महत्त्वाच्या मानानें हे ३ पासून ७ दिवस लंघन सांगतीलसें वाटते. महात्मा गांधींचे मते हिंदुमुसलमानांचे दंगे बंद होणें किंवा इतर कोणतीही इष्ट गोष्ट लंघनानें होते, याचाही उल्लेख या ग्रंथांत जरूर पाहिजे होता, तो पुढचे आवृत्तीत येईल अशी आशा आहे. या लेखकाला लंघनधिकित्सेचे वेड लागलेले दिसतें, ते बरे होईपर्यंत त्यांनी स्वतः लंघन करावें अशी आमची सूचना आहे. मनुष्यानें अन्न किती खावें याचा हिशोब रोजच्या कामावरून अचूक करता येतो. जास्त काम करणारांस जास्त अन्न खावें लागतें. धार्मिक उपोषणें विवक्षित वार, तिथि वगैरेवर अवलंबून असल्यामुळे ज्या दिवशीं जास्त कामामुळें जास्त अन्नाची जरूर असेल त्याच दिवशीं धार्मिक उपोषण असूं शकेल, परंतु तें प्रकृतीस मात्र हितकर होणार नाही. ज्यांस भरपूर काम करावें लागतें त्यांनीं अन्नही भरपूर खाल्ले पाहिजे, हें डोके वापरणारास सहज कळण्यासारखें आहे. घरकाम करणाऱ्या स्त्रियांस पुरुषांइतका व्यायाम होत नाही हें खोटें आहे. त्यांसही भरपूर अन्नाची जरूर असते. सारांश 'तातस्य कूपोऽयं' म्हणून खारें पाणी पिण्याची ज्यांची तयारी असेल, ज्ञान काय तें संस्कृत श्लोकांत भरलें आहे, त्याव्यतिरिक्त ज्ञानच शक्य नाही अशी ज्यांची कल्पना असेल, ज्ञान म्हणजे एकच असतें, त्यांत पौर्वात्य, पौश्चिमात्य असा भेद नसतो, हेंही ज्यांस कळत नसेल; त्यांस हें पुस्तक वाचून कदाचित् बरें वाटेल; इतरांस तो वेळेचा अपव्यव होईल.

स्तुतीस कीं ईश्वर पात्र होतो (पेंचवरून). हे परमेश्वरा, तूं सर्व-शक्तिमान, सर्वसाक्षी सर्वव्यापी, असून अत्यंत दयाळू आहेस. तूं अगाध आहेस तरीसुद्ध मनुष्यानें तुला ओळखावें अशी तुझी इच्छा आहे. वाज, तुफान, ज्वालामुखी पर्वत, धरणीकंप, जलप्रलय हीं सर्व तुझ्या कृपेचीच फळें आहेत. प्राण्यांची वाढ बेसुमार होऊन त्यांस खावयास मिळूं नये ही तुझीच व्यवस्था आहे. दुष्काळ, दारिद्र्य, जीवघनकलह, लढाया, खून वगैरे तुझ्याचमुळें होतात, कारण तुझ्या आज्ञेशिवाय

समाजस्वास्थ्य

पान हालत नाही. पटकी, प्लेग वगैरे सांथी तूंच आमच्या कल्याणाकरतां पाठवतोस; क्षय, रक्तपिती वगैरे तूंच उत्पन्न केलीस. मनुष्यास कामवासना देउन ती पूर्ण करण्याचा त्यानें प्रयत्न केल्यास परमा, गर्मी वगैरे रोग व्हावे, ही तुझीच युक्ति. बापाच्या कृत्यांबद्दल मुलांस शिक्षा तुझ्याशिवाय कोण करील ? लहान बालकांचे परम्याने डोळे जावे, किंवा त्यांस आईबापांपासून गर्मी व्हावी, ही तुझीच कल्पकता, कारण इतका दयाळू दुसरा कोण आहे ? कांही बालकें जन्मांध, कांही बहिरी, मुकीं असावीं ही तुझीच कृति. दृष्टीस दिसत नाहीत अशा रोगजंतूकडून मोठ्या प्राण्यांचे हाल व नाश तूंच करतोस. तूं सर्वशक्तिमान असल्यामुळे या सर्व गोष्टी तुला बदलतां आल्या असत्या, परंतु तशी तुझी लहर लागली नाही व तुला याच गोष्टी वऱ्या वाटल्या. ही तुझी लीला अगाध आहे व तुझे आमच्यावर अनंत उपकार आहेत !

प्राचीन ग्रीक व रोमन लोकांचे वेळीं रस्त्यांत व रंगभूमीवर नम्रतेस कोणत्याही प्रकारचा बाध नसे व नंतर ख्रिस्ती लोकांनीं जरी शरीराला अपवित्र ठरवले, तरी पडलेल्या रीतीमुळे १५०० वर्षे पर्यंत ख्रिस्ती धार्मिक नाटकांतही नम्र पात्रे दिसत असत. ख्रिस्ताला सुळावर देण्याकरतां नेतांना त्याचे अंगावरील सर्व वस्त्रे काढून घेतलीं असें रंगभूमीवर प्रत्यक्ष दाखवीत असत. हा प्रकार १५४८ मधें फ्रेंच कायद्यानें बंद केला.

लोकांनीं आपलें कौतुक करावें अशी लहानापासून थोरापर्यंत सर्वांची इच्छा असते, परंतु ती वयपरतें निरनिराळ्या स्वरूपांत दिसते. लहान मुलांस यामुळे नागवें हिंडावेसें वाटते व या नैसर्गिक इच्छेस कोणी अडथळा केल्यास अत्यंत अनिष्ट परिणाम होतो. मुलींचे बाबतींत हा परिणाम भडक पोषाख करून लोकांचें लक्ष वेधण्यापलीकडे फारसा जात नाही. परंतु पुरुषांपैकी मात्र कित्येकांस आपलें नम्र शरीर दुसऱ्यास दाखवल्याशिवाय राहवत नाही. असे पुरुष मुलींच्या शाळा सुटण्याचे सुमारास त्यांचे दृष्टीस आपलें जननेंद्रिय पडेल अशा रीतीने उभे राहतात व अशा प्राणुकीबद्दल पोलिसानें पकडून त्यांची कितीही फजीति झाली तरी त्यांची संवय

ग्रंथपरीक्षण

जात नाही. परंतु त्यांची इतर वागणूक वाईट नसते. याकरतां मुलांस जवरीने कपडे घालण्यास न लावलेले बरें. त्यांत कोणाचेंही नुकसान नाही.

ध्रुणहृत्पेसंबंधी बहुतेक सर्व देशांत सारखेच कायदे आहेत, व स्त्रीचा जीव वांचवण्याकरतां गर्भपात करण्याची डाक्टरांस परवानगी असते. रशियांत व स्वित्झर्लंड-मधें पहिल्या तीन महिन्यांत गर्भपात गुन्हा नाही. जिवास धोका आहे कीं काय हें दाक्टरांस ठरवावें लागते. अशा वेळीं धार्मिक कल्पनांमुळे किंवा अज्ञानामुळे दाक्टरांनें योग्य वेळीं गर्भपात न केल्यामुळे गर्भिणी मेल्याची उदाहरणे आमचे पांहे-प्यांत आहेत.

परम्याचीं सर्व चिन्हे नाहीशीं झाल्यावरही त्याचे जंतु कधी कधी रेंतांत सांपडतात, तेव्हां रोग्याचें रेत घेऊन त्यांत रोगजंतु असल्यास त्यांस वाढीस लावण्याचे प्रयत्न करूनही जर जंतु सांपडले नाहीत तरच तो बरा झाला असें समजावें, असे बुखारेस्ट् येथील एक फ्रेंच दाक्टर १६०० लोकांच्या रेतपरीक्षेवरून म्हणतात.

मॅचेस्टर येथील मजुरांचे दाट वस्तीचे भागांत १००० पैकीं ७११ स्त्रियांस बाळंत होतांना सुद्धां एकांत मिळत नाहीं. तरीही लोकसंख्या कमीच आहे असें म्हणणारे लोक आहेत !

वेड्या कोठें असाव्या ? ' वेड्यांची जरूरी आहे, परंतु त्यांस मध्यवस्तीत राहूं न देतां लांब कोठें तरी जागा नेमून द्यावी,' असें मत पुण्याचे हेल्थ ऑफिसर कर्नल खंबाटा यांनीं कांहीं दिवसांपूर्वी प्रसिद्ध केलें होतें. यांतील शेवटचा भाग आमहांस पसंत नाही. वेड्यांची जरूरी आहे, याचा अर्थच असा होतो कीं वेड्यांच्या गिऱ्हाइकांची सोय न झाल्यास अनिष्ट परिणाम होतील. वेड्यांस लांब नेऊन टाकल्यानें गिऱ्हाइकांची सोय होत नाही, तेव्हां गिऱ्हाइक जसें सर्व शहरभर पसरलेले असतें तसेंच त्यांसही पसरूं दिलें तरच वेड्यांचा खरा उपयोग होईल.

समाजस्वास्थ्य

बळजबरीचे खटले

विवाहबाह्य समागमाने स्त्रीची बेअब्रु होते या सार्वत्रिक समजुतीमुळे, कोण-तीही स्त्री बळजबरीची खोटीच फिर्याद कोर्टात आणील हें संभवनीय दिसत नाही, व अब्रूदार स्त्रिया खरी बळजबरीसुद्धां लपवण्याचाच प्रयत्न करतात हें खरें. तथापि बळजबरीच्या बऱ्याच फिर्यादी खोऱ्या असतात असा अनुभव आहे. यास अनेक कारणें असू शकतात. एखाद्या पुरुषाशीं असलेला बेकायदा संबंध बाहेर पडतो असें पाहिल्याबरोबर स्त्रिया शक्य असल्यास त्याच्यावर बलात्काराचा आरोप करून मोकळ्या होतात. परंतु यापेक्षांही, बलात्काराच्या प्रयत्नाचा आरोप, किंवा अमुक मनुष्य माझ्यावर डोळा ठेवतो इतकाच आरोप केला म्हणजे अब्रूही वांचते !

१९२६ सालीं केनिया कॉलनीचें मुख्य शहर नैरोबी येथें आम्ही असतां तेथें बलात्काराचा एक चमत्कारिक खटला झाला. त्यांत एका ६० वर्षांच्या इंग्रज बाईनें एका शिद्धावर बलात्काराची फिर्याद केली होती. रात्री ती निजली असतां खोलींत शिरून अंधारांत त्यानें हें कृत्य केलें अशी तिची हकीकत. तिनें जागें होऊन दिवा लावण्याचा प्रयत्न केला, परंतु त्यानें तिला दाबून धरल्यामुळें तो सफल झाला नाही, तरी तिने कांड्यांचे पेटीनें त्याचा हात ओरखडला, ही त्याला ओळखून काढण्यास एक खूण होती. शिवाय त्याचे अंगास घाण (आफ्रिकेंतील कांही जातीचे गालिच्छतेमुळे त्याचे अंगास घाण येते) येत नव्हती व त्याचे हात मऊ होते असें ती म्हणाली. ओरखड्याचे खुणेवरून पोलीसानें एका शिद्धास पकडला व नेहमींप्रमाणें त्याला इतर कांही लोकां बरोबर उभा करून, तिचे डोळे बांधून, मऊ हातांवरून तिला ओळखण्यास सांगितलें. तिनें सर्वांचे हात चांचपून ' हाच तो ' असें दोन तीन माणसांबद्दल म्हणाली. म्हणजे तो मनुष्य तिला ओळखला नाही. शिवाय तिनें ताबडतोब स्नान करून कपडे धुवून टाकले असें सांगितल्यामुळें बलात्काराबद्दल इतर पुरावा मिळणें शक्य नव्हतें व तिच्या शब्दाशिवाय पुरावा नव्हता, यामुळें ' बलात्कार झाला असेल, परंतु या मनुष्यावर आरोप शाबीत झाला नाही ' असा निकाल असेसरांनीं दिला. तरी सुद्धां जजानें आरोपीस शक्य तितकी म्हणजे १४ वर्षे सक्त मजुरीची शिक्षा दिली.

वेश्यांच्या जाहिराती

कचित् प्रसंगी कांही संबंध नसतांहि स्त्रिया अशा प्रकारचे आरोप करतात. याविषयी डॉ. रॉबिनसन यांनी एक गोष्ट दिली आहे. एकदां एका अविवाहीत मुलीनें एका सद्गृहस्थावर बलात्काराचा आरोप करून त्या कृत्याची तपशीलवार हकीकत कोर्टांत सांगितली. त्या गृहस्थानें तें नाकबूल केलें. परंतु तें खरें असल्या-शिवाय इतक्या बारीकसारीक गोष्टी अविवाहित मुलीला कशा माहीत होतील, असे सर्वास वाटलें. परंतु दाक्टरने तिला तपासतां ती कुमारीच होती असें ठरलें तेव्हां तिनें ती हकीकत काल्पनिक होती असें कबूल केलें. तिनें असेंहि सांगितलें की तिच्या मोठ्या बहिणीचा नुकताच विवाह झाला होता व पुष्कळ स्त्रियांच्या संवयी-प्रमाणे ती प्रथमरात्रीची हकीकत आपल्या एका मैत्रिणीला सांगत असतां तिने ऐकली होती व त्यावरून तिला ही कल्पना सुचली. सर्व लोकांचे लक्ष आपणाकडे लागवें म्हणून लहान मुलें पुष्कळ वेळां खोटें बोलत असतात. सारांश बलात्काराचे खटल्यांत आरोपाने गुन्हा केला असला पाहिजे असें मानण्याची प्रवृत्ति चुकीची आहे.

वेश्यांच्या जाहिराती:—वेश्यांनी गिऱ्हाइक मिळवण्याकरतां कोणताही उघड प्रयत्न करतां कामा नये असा कायदा जरी बहुतेक देशांत आहे, तरी तो कोणत्याही देशांत पुरा अंमलांत येत नाही. हलक्या प्रतीच्या वेश्या खिडकांतून खुणा करतात; त्याहून उच्च प्रतीच्या—विशेषतः युरोपांत—वर्तमानपत्रांत जवळजवळ उघड जाहिराती देतात. पॅरिस येथील कांहीं पत्रांत पुढील मासल्याच्या जाहिराती सांपडतात. (१) **भाड्यानें देणें आहे,** उत्तम शृंगारलेल्या खोल्या. येथें गोडस पुतळ्या माफक दरानें पहावयास मिळतील. दुपारीं दोनपासून दहा वाजेपर्यंत. (२) **शिक्षण,** एक सुंदर तरुणी चालीरीतींचें शिक्षण देण्यास तयार आहे. वेळ सकाळीं ९ पासून रात्री १२. प्रत्येक धड्याची फी, २०. फ्रँक. (३) **सुंदर चित्रांचें प्रदर्शन,** XXबाई यांचे बंगल्यांत. वेळ सकाळी १० पासून पहाटे ४. दर माफक. (४) **नावीन्य.** ज्यांस पाहिजे असेल त्यांनीं XXबाई यांची जरूर भेट घ्यावी. सौंदर्याचा मोठा संग्रह. दररोज सकाळीं ९ पासून सायंकाळीं ७॥. (५) एका २९ वर्षांच्या सुंदर, बांधेसुद्ध, निमगोऱ्या, सुशिक्षित तरुणीवर वाईट प्रसंग आल्यामुळें

समाजस्वास्थ्य

स्वतःचें पोट भरण्याची वळ आली आहे, व ती पैशाची मदत करणाऱ्या सुखवस्तु सभ्य गृहस्थांशी पत्रव्यवहार करण्यास तयार आहे. ही जाहिरात अक्षरशः खरी आहे, तेव्हां भलत्याच लोकांनी पत्रें लिहूं नये. मध्यस्थांची जरूर नाही. (६) एका दुःखी विधवेस हजार रुपयांची जरूर आहे, कृतज्ञ होईल. (७) ताबडतोब रु. ५०० देणाऱ्या, पन्नाशी उलटलेल्या गृहस्थांशी मैत्री करण्याची इच्छा आहे. मी सुशिक्षित असून पुष्कळ लोक मला सुंदर समजतात. (८) मी टायपिस्टचें काम करून पोट भरतें, परंतु एकटें राहण्याचा कंटाळा आला आहे.... इत्यादि. वेण्यांस उघडपणें धंदा करूं न दिल्यास त्यांस अशा पुष्कळ युक्त्या करतां येण्यासारख्या आहेत.

धुपणी. विवाहित व अविवाहित स्त्रियांच्या किंवा मुलींच्याहि योनिमार्गा-तून कधीकधी पांढरा द्रव बाहेर येत असतो. या रोगास धुपणी म्हणतात. हा प्रवाह दुधासारखा स्वच्छ पांढरा असल्यास त्यापासून फारसा धोका नाही, परंतु तो पिचळसर किंवा हिरवा असल्यास मात्र ताबडतोब उपाय केला पाहिजे. याचा संबंध कधी एकंदर प्रकृतीशी असतो व कधी जननेंद्रियाच्या अस्वच्छतेशी असतो. शरिरास जेथें जेथें छिद्र असते तेथें रोग जंतु शिरण्यास वाव मिळतो, म्हणून अशीं सर्व छिद्रें स्वच्छ ठेवण्याची विशेष काळजी घ्यावी लागते. परंतु नाक, कान, डोळे यांप्रमाणेंच गुदद्वार व जननेंद्रिय स्वच्छ ठेवावें हे पुष्कळांस माहीत नसतें. ज्यांस धुपणीचा विकार आहे त्यांनी औषधी उपायांबरोबरच खालील सामान्य नियम पाळावे. १. शौचाचे वेळीं योनिद्वार देखील साबणाने स्वच्छ धुवावें. २. शक्य तितका वेळ मोकळ्या हवेंत काढावा व पुरेसा व्यायाम करावा. ३ जननेंद्रियाचे आसपास हवेचा संचार होईल असे कपडे घालावे. या दृष्टीनें कासोट घालण्याची पद्धत वाईट आहे. ४. फार वेळ बसून रहावें लागेल अशीं कामें होतां होईल तों करूं नये. ५ अन्न शक्तिवर्धक असावें व नीट चावून खावें. ६. दांत तपासून घेऊन उत्तम स्थितीत ठेवावे.

हातांची जोषासना

हातांची जोषासना

आपणास बहुतेक सर्व कामें हातांनी करायची असतात व हातांचा आणि बोटांचा प्रत्येक ठिकाणी संबंध येतो. स्पर्शज्ञानं सर्व त्वचेनें होतें खरें, परंतु बोटां-इतके सूक्ष्म रीतीनें होत नाहीं. उदाहरणार्थ कापडाचें सूत किती तल्म आहे हें बोटांसच उत्तम समजेल. परंतु हें समजण्यास बोटांची त्वचा खडबडीत असतां कामा नये. शिवाय अस्वच्छ त्वचेवर रोगजंतूंची राहण्याची सोय चांगली होते यामुळे तेथे ते पुष्कळ असतात व सुई वगैरे टोचल्यास ते रक्तांत शिरतात किंवा जेवतांना पोटांत जातात व अनेक रोग उत्पन्न करतात, यावरून स्वच्छ हातांचें महत्त्व लक्षांत येईल. शिवाय स्वच्छ हात हा सौंदर्याचा एक भाग आहे हे स्त्रियांस तरी सांगण्याचें कारण पडूं नये.

प्रत्येक जेवणाचे अगोदर व इतर केव्हांही हात खराब झाल्यास ते धुतले पाहिजेत. हातांस माती लावून धुतल्यानें ते स्वच्छ होतात ही प्राचीन समजूत सूक्ष्मदर्शक यंत्रानें खोटी ठरवली आहे. मातीनें सूक्ष्मजंतु मरत नाहींत व म्हणून हात स्वच्छ होत नाहींत. याकरतां साबण वापरणें जरूर आहे. हों साबण उत्तम वासाचा असला पाहिजे असें नाहीं, परंतु जंतुनाशक असून त्यानें त्वचेस हजा होतां कामा नये. जेथें एकच साबणाची वडी पुष्कळ माणसांस वापरावी लागते, तेथें साबणाच्या वडीऐवजी पातळ साबणाची बाटली ठेवून त्यांतून कांहीं थेंब हातावर पडतील असें असावें, म्हणजे एकापासून दुसऱ्यास संसर्ग होणार नाहीं. अशा बाटल्या विकत मिळतात. हात धुण्यास गरम पाणी असल्यास उत्तम, व हात विशेष स्वच्छ ठेवणें असल्यास एक ब्रश घेऊन साबणानें हात घांसून काढावा व नंतर धुवून कोरडा करून ज्यांस परवडेल त्यांनीं थोडें कोल्म वॉटर चोळावें. त्वचा फार खडबडीत असल्यास एखादी चांगली 'क्रीम' लावावी.

नखें. रोगजंतूंच्या दृष्टीनें आपल्या शरीरांतील दोन सर्वांत गलिच्छ जागा म्हणजे तोंड व नखें होत. या दोन्ही ठिकाणीं असंख्य जंतूंची वाढ होते. नख

समाजस्वास्थ्य

जितकें अधिक लांब, तितका त्यांस अधिक आसरा मिळतो व साबण न लावल्यास त्यांस चांगलेंच फावतें. घाणेरड्या नखांनीं त्वचा खाजवल्यास हे जंतु त्वचेत जाऊन तेथें वाढतात. अंगावर गळवें वगैरे पुष्कळ वेळां घाणेरड्या नखांनीं होतात. नखें स्वच्छ असलीं तरीही त्यांचा उपयोग खाजवण्याकडे करूं नये.

कांही लोक नखें लांब वाहूं देतात व यूरोपांत कित्येक लोक लांब नखें हें श्रीमंतीचें लक्षण समजतात, कारण हातांनीं काम करणारांस नखे लांब ठेवून चालणार नाहीं. नखें लांब असल्यास स्वच्छ ठेवणें कठीण असल्यामुळे ती वारंवार कापून भांगूड ठेवणेंच इष्ट आहे. नखाच्या खालचा व बाजूचा मळ काढून, ती बोटाच्या आकाराबरोबर कापून बारीक कानशीनें घांसावी व नंतर साबण लावून धुवावीं. नखांच्या जोपासनेकरतां विशेष प्रकारचीं हत्यारें विकत मिळतात.

कपडे शिवणे वगैरे कामें करतांना हातांस विशेष जपलें पाहिजे. थंडीने, उष्णतेने किंवा फार वेळ ओलें राहिल्याने त्वचेस इजा होते, याकरतां जरूर पडल्यास दिवसांतून दोन तीन वेळां किंवा निदान निजण्यापूर्वीं 'क्रीम' लावावी. हात किंचित् भाजल्यास नुसता बांधून ठेवावा, जास्त भाजल्यास दाक्तराकडे जावें. फोड आल्यास तो फुटून कातडी निघून जाणार नाही अशी खबरदारी घ्यावी. सुई टोंचल्यास प्रथम बाजूस दाबून एक दोन थेंब रक्त येऊं द्यावें, नंतर 'टिक्चर ऑफ आयोडीन्' लावावें. अशा वेळां कोळ्याचें जाळें किंवा इतर घाणेरडे पदार्थे जखमेवर लावूं नये व बांधण्याकरतां नेहमीं स्वच्छ कपडा-शक्य असल्यास विशेष प्रकारचा कापूस व कपडा विकत मिळतो तो-वापरावा. सुई नखाखालीं टोंचल्यास प्रथम सोसवेल तितक्या गरम पाण्यांत बोट शेकून नंतर वरील औषध लावावें. हात कापला असतां आपोआप रक्त आल्यामुळें रोगजंतूपासून धोका कमी होतो, परंतु तरीही वरील औषध लावावें. इस्तरीसारखें जड हत्यार वापरल्यानें हातास फोड आल्यास तो सुईनें फोडून वरील कातडें तसेंच राहूं द्यावें, व आंत नवी कातडी आल्यावर कापावें. केव्हांही सुईनें फोडण्यापूर्वीं तिचें टोंक क्षणभर दिव्याचे ज्योतींत धरावें म्हणजे तीवरील जंतु मरतील. रक्ताभिसरण योग्य न झाल्यास अंग व

उंदीर

विशेषतः हात हिंवाळ्यांत फुटतात. याकरतां नेहमी, किंवा निदान हिंवाळ्याचे अगोदरपासून सर्वांगाची व विशेषतः हातांची त्वचा जौरानें घांसून काढण्याची संवय ठेवावी, म्हणजे रुधिराभिसरण जोरानें होऊन अंग फुटणार नाही.

उंदीर. सर्व जगभर उंदीर हा प्राणी मनुष्याचा भयंकर शत्रू झालेला आहे. उंदरांमुळे दरवर्षी कोट्यवधि रुपयांचें नुकसान होतें इतकेंच नव्हे, तर त्यांमुळेच प्लेग व इतर रोग सर्वत्र पसरतात. डेन्मार्कमध्ये यासंबंधी कायदे आहेत व प्रत्येकास उंदरांच्या नाशाचे विशिष्ट उपाय वापरावे लागतात. एका उंदरिणीला दरवर्षी ६०० पासून ९०० पेरें होतात ! दुष्काळ प्लेग वगैरेची भीति वाटल्यास उंदीर पळून जातात. हा प्राणी अतिशय हुशार असून सावधगिरीनें राहतो व त्यास मारणें कठीण असतें. परंतु स्वतःचें रक्षण करणें त्यापेक्षां सोपें असतें. याकरतां उंदरांस कोठेही राहतां येणार नाही अशा रीतीनें सर्व इमारतींचें बांधकाम झालें पाहिजे. अन्न कधीही उघडें राहतां कामा नये इतकेंच नाही तर कचऱ्याच्या पेठ्या बंद असून त्या सकाळपर्यंत तशाच राहूंदें देऊं नये. उंदरांस मारण्याकरतां विष वापरल्यास १५ दिवसांत तें त्यांच्या ओळखीचे होतें. सर्वांत उत्तम उपाय म्हणजे पिंजरा. परंतु त्यांतही रोज वेगवेगळे खाण्याचे पदार्थ ठेवल्यास बरें. तो दररोज दोनदां साफ करून पुनः लावून ठेवला पाहिजे. बोटीवर खलाशी लोक मांजरें बाळगतात. उंदरांस हा एक उत्तम उपाय आहे. बोटी बांधतांना उंदरांचा नेहमी विचार करावा लागतो.

स्त्रियांचें दूध. न्यू यॉर्क येथें स्त्रियांच्या दुधाचें एक दुकान आहे. या स्त्रिया आपापल्या घरी राहतात व त्यांची मर्जी असेल तेव्हां दुकानांत जातात. तेथें एक नर्स ठेवलेली असते, तिच्या देखत त्यांचें दूध काढतात व बाटल्यांत भरून विकतात. तें टिकण्याकरतां बर्फांत ठेवतात. सध्यां (१९२८) तेथें ३२ स्त्रिया अशा रीतीनें दूध देतात. एका स्त्रीपासून एका दिवसांत ४२ औंस दूध मिळालेलें आहे. एक लिटर (३५ औंस) दुधाची किंमत स्त्रीस अजमासें रु. १०१ मिळते, व तें गिन्हा-

समाजस्वास्थ्य

इकांस रु. १३॥ स विकृतात, यामुळें यांत गाईचे दुधापेशां फायदा जास्त होतो, लहान मुलांस मानवी दूधच सर्वांत हितावह असल्यामुळें त्याला मागणी फार असते व किंमत चांगली येते. धंदा करण्यासारखा आहे.

वेद्यांसंबंधी जर्मनीतील व्यवस्था

(लिहून आलेला मजकूर)

आजपर्यंत युरोपांतील इतर कांही देशांप्रमाणें जर्मनीतही वेद्यांसंबंधीच्या सर्व गोष्टांवर पोलीसाच्या एका स्वतंत्र खात्याची देखरेख असे व त्यांची नोंद करणें, वैद्यकीय तपासणी करवणे इत्यादि कामे या पोलीसाकडून केली जात असत. गेल्या ऑक्टोबर (१९२७) च्या पहिल्या तारखेपासून मात्र या बाबतीत नवा कायदा अंमलांत आलेला असून सर्व व्यवस्था बदललेली आहे. अर्थात याला जरी फार वेळ झाला नसला तरी बर्लिनसारख्या मोठ्या शहरांत तरी तिचा परिणाम काय झाला आहे हें तेवढ्यांत कळून येण्यासारखे आहे. या नवीन व्यवस्थेतील मुख्य मुद्दे पुढीलप्रमाणें आहेत. (१) वेद्यांसंबंधीची सर्व देखरेख पोलीस खात्याकडून काढून आरोग्यखात्याकडे दिलेली आहे. (२) गुप्त रोगांपासून आपला बचाव कसा करावा याबद्दलची माहिती विशेषतः मजूर लोकांत या खात्याने शक्य तितक्या मोठ्या प्रमाणावर पसरवावी व हे उपाय सर्वांनीं योजावे अशा बद्दलची चळवळ व्याख्याने, हस्तपत्रके, जाहिराती इ. द्वारे करावी. (३) आरोग्यखात्याच्या नोकरांनी व डॉक्टरांनी कोणालाही फी न घेतां तपासून औषध द्यावे, व आरोग्यखात्याचे दवाखाने कोठे आहेत याबद्दल रस्त्यावर ठिकठिकाणी पाठ्या लावून ठेवाव्या. (४) वेद्यांची नोंद आरोग्यखात्यानें करून त्यांची नियतकालिक तपासणी करण्याचा हक्क राखारी अगर म्युनिसिपल डॉक्टरांना असावा. मात्र कोणत्याही खाजगी डॉक्टराकडून तपासणी करून घेऊन त्यांचें सर्टिफिकेट पाठवण्यास मग वेगळ्या तपासणीची जरूर नसावी. (५) कोणाही जबाबदार रहिवाश्याला दुसऱ्या कोणाही व्यक्तीला गुप्त रोग असल्याचा संशय आला तर संशयाच्या कारणांसह त्यानें आरोग्यखात्याला आपलें नांव व पत्ता कळवून बातमी द्यावी. तपासणी करण्यास पुरेसा पुरावा आहे असें आरोग्यखात्यांतील अधिकाऱ्यांचें

ओनीडा समाजाची हकीकत

मत झाल्यास त्याकरतां त्या व्यक्तीस बोलवून प्रत्यक्ष चौकशी करण्याचा त्यास अधिकार आहे, व त्यानें दुकूम दिल्यास व्यक्तीनें सरकारी अगर खाजगी डॉक्टरांकडून तपासणी करून आपल्याला रोग नाही अशाबद्दलचें सर्टिफिकेट सादर केलें पाहिजे, किंवा रोग असल्यास तो बरा होईपर्यंत औषध घेतलें पाहिजे. (६) गुप्त रोगांबद्दलचा संशय खात्याच्या इन्स्पेक्टरांना आला तरी देखील बरीलप्रमाणेंच व्यवस्था व्हावी व पुरुष व स्त्रिया या दोहोंस या बाबतींत सारखेच नियम असावे. (७) गुप्त रोगांवर औषध घेणाऱ्या सर्व रोग्यांची नोंद खाजगी डॉक्टरांनीं देखील केली पाहिजे व औषध मधेंच बंद केल्यास त्यांनीं रोग्याचें नांव व पत्ता ताबडतोब आरोग्यखात्यास कळवला पाहिजे.

या नवीन कायद्याचा एक विशेष परिणाम असा झालेला आहे कीं पूर्वी ज्या लोकांच्या बाबतींत गुप्तरोगांबद्दल तपासणी होणें शक्यच नव्हतें त्यांची तपासणी होऊं लागून त्यामुळें स्त्री व पुरुष या दोघांनाही रोगप्रसाराचें काम गुप्तपणें करण्यास प्रतिबंध झाला आहे. १ आक्टोबरपासून १ जानेवारीपर्यंत बर्लिन शहरांत जवळ जवळ १००० पत्रें आरोग्यखात्याकडे तक्रार करणाऱ्या रहिवाश्यांच्या नांवांसह आली व त्यांतील शेंकडा ९० पत्रांतील संशय खरा ठरून त्या व्यक्तींना रोगांवर उपचार करणें भाग पडले. याशिवाय निनांवी पत्रें तर असंख्य आलीं पण कायद्याप्रमाणे त्यांजकडे दुर्लक्ष करणें भाग पडलें. या तीन महिन्यांत रोगांवरील उपचार मधेंच सोडून दिल्याबद्दल खासगी डॉक्टरांकडून सुमारे १३५० नांवे आली व यांनाही रोग बरा होईपर्यंत उपचार करून घेण्याची सक्ती केली.....

ओनीडा समाजाची हकीकत.

अमेरिकेंत जे जे सामाजिक प्रयोग करण्यांत आले, त्यांत 'ओनीडा' समाज हा बराच महत्त्वाचा आहे. सुमारे १०० वर्षांपूर्वी अमेरिकेंत प्यूरिटन् पंथाच्या लोकांचें अतिशय प्राबल्य होतें. हे लोक अत्यंत धार्मिक असून कोणत्याही प्रकारचा ऐषआराम किंवा करमणूक सुद्धां त्यांस पाप वाटे. त्यांपैकी उच्च कुटुंबांतील सुमारे २०० तरुण लोक, प्रत्येकीं ४०० डॉलर बरोबर घेऊन वेगळे झाले व त्यांनीं बरील

समाजस्वास्थ्य

नांवाचा समाज स्थापन केला. त्यांतील सर्व स्त्रिया व पुरुष बरोबर काम करीत असत, परंतु अंगमेहनतीचें काम पुरुष करीत असत. परस्पर सहकारितेनें त्यांनीं घरकामाचा बोजा बराच कमी केला; व ते जरी दिवसांत सहाच तास काम करीत तरी ते दिवसेंदिवस श्रीमंतच होत गेले. अर्थात त्यांच्या क्रांतिकारक मतांमुळे त्यांचा छळ व्हावयाचा तसा झालाच.

स्त्रीपुरुषसंबंधांत लज्जास्पद कांहीं नाही असें ते प्रतिपादीत व समागम दोन प्रकारचा मानीत. एक प्रजोत्पादनाकरतां व दुसरा प्रेमाकरतां. एकाच व्यक्तीशी प्रेमसंबंध ठेवला पाहिजे असे ते मानीत नसत, परंतु शरीरसंबंध ठेवण्यास देवन्ही व्यक्तींची इच्छा असली पाहिजे असा त्यांचा कायदा होता. हा संबंध कोणीतरी मध्यस्थानेंच जुळवून आणिला पाहिजे, व त्या दोन व्यक्तींची कामेच्छा कशा प्रकारची आहे याचा मित्रमंडळीत खल होत असे, व त्यांत कांहीं नियम नाही असें ठरल्यासच त्यांस परवानगी मिळत असे. एकच स्त्री व एकच पुरुष विवाहानें जखडून टाकल्यास ती आपलपोटीं होतात व नवरा आणि बायको यामध्ये परस्पर मालकीची भावना उत्पन्न होते, तरी या नवीन पद्धतीने होणें शक्य नाही व यामुळे सर्व माणसे अधिक सुखी होतात, असे त्यांचें म्हणणे होते. शिवाय एकंदर मालमत्ता सामाईक असल्यामुळे, टाकलेल्या बायका किंवा पोरका पोरे यांचे हाल होत नसत. या समाजानें पुष्कळ नवीन कल्पनांचा प्रसार केला. कामशास्त्राचें शिक्षण व संततिनियमन या दोन गोष्टींचे अमेरिकेंतील प्रथम पुरस्कर्ते ते होते. दोन व्यक्तींनीं एकमेकांचे प्रेमांत गुरफटून राहणे हें ते अत्यंत आपमतलबी व समाजविरुद्ध वर्तन समजत असत. मुलांच्या संगोपनाची व्यवस्था जरूर पडल्यास समाजाकडून होत असे. ते अतिशय उद्योगी व प्रामाणिक असत व दारू, तंबाखू व शिवीगाळ त्यांस वर्ज्य असे. ते इतर लोकांशी संबंध ठेवीत नसल्यामुळे त्यांच्यांत गुप्तरोगांचा प्रसार झाला नाही. शेतकीपेक्षां कारखान्यांवरच त्यांची जास्त भिस्त होती व शेतकी त्यांनीं दोनच प्रकारचे कारखाने ठेवले. उंदरांचे सांपळे व चांदीचें सामान त्यांचेकडे अप्रतिम निघूं लागलें. परंतु हा सुखी समाज इतरांस पाहवेंना. त्यांची विवाहपद्धति हाणून पाडण्याकरतां जेव्हां नवीन कायद्यांचे मसुदे पुढें येऊं लागले, तेव्हां

त्वचा व तिची काळजी

आपली संपत्ति कोर्टात भांडण्याकरता वकिलांस देण्याचा प्रसंग येऊं नये म्हणून त्यांनी ती पद्धतच रद्द केली; व १८८१ चे सुमारास हा समाज नामशेष झाला. नंतर त्यांतून एक लिमिटेड कंपनी निघाली व ती अजून वर सांगितलेले दोन प्रकार तयार करून विकते व ते अजूनही अप्रतिम आहेत.

त्वचा व तिची काळजी.

त्वचा हें स्पर्शोद्द्रिय असून शिवाय तिनें शरीराचें संरक्षण होतें. तिचें महत्त्व इतकें आहे, की त्वचेचा बराच भाग भाजल्यास मृत्यू येतो. त्वचेमध्ये दोन थर असतात, बाह्यत्वचा व अंतस्त्वचा सूक्ष्मदर्शक यंत्रांतून पाहिल्यास या अंतस्त्वचेत रक्तवाहिन्यांचे एक जाळें पसरलेलें दिसतें. यांतील स्वेदोत्पादक ग्रंथांतून घाम येतो, व केंसांच्या मुळाशी असलेल्या ग्रंथांतून केसांस तुकतुकी आणणारें तेल येतें. याच त्वचेत मज्जातंतूंचे एक जाळें असतें, त्यामुळे स्पर्शज्ञान होतें, म्हणजे एखाद्या पदार्थाची उष्णता, आकार, कठिणता वगैरेचा बोध होतो. त्वचेकडे इतकें महत्त्वाचें काम असतांही तिची योग्य काळजी फारच थोडे लोक घेतात.

त्वचेने दोन प्रकारांनी शरीरसंरक्षण होतें. हवा, धूळ व इतर पदार्थांमुळे जे रोगजंतु त्वचेवर बसतात, ते अखंड त्वचेतून शरीरांत जाऊं शकत नाहींत. त्वचेचा वरील थर हळुहळू निघून जाऊन त्याचे जागीं आंतील नवीन थर येत असतो. या वरील थराबरोबरच त्यास लागलेली धूळ व जंतु पडून जाऊन त्वचा स्वच्छ होते, व साबणाने व गरम पाण्यानें धुतल्यास या नैसर्गिक स्वच्छतेस मदत होते.

या शिवाय थंडी व उष्णतेपासून त्वचेमुळे बचाव होतो. त्वचेतील सूक्ष्म रक्तवाहिन्या थंडीनें संकोच व उष्णतेने विस्तार पावतात. यामुळे थंडीचे वेळीं त्वचेतील रक्त कमी होऊन त्वचा फिकट होते व रक्तातील उष्णता हवेंत पसरण्याचें प्रमाण कमी होतें. उन्हाळ्यांत त्वचा लाल होते व बाहेरील हवेच्या स्पर्शाने रक्त थंड होतें. [अर्थात शरीरापेक्षां बाहेरील उष्णता अधिक असल्यास असा परिणाम होणार नाहीं.] शिवाय अधिक उष्णतेमुळे अधिक घाम येऊन त्याची वाफ होण्याकडे

समाजस्वास्थ्य

बरीच उष्णता स्वचं होते व त्यामुळे थंडावा येतो. यामुळे निरोगी शरिराची उष्णता नेहमी जवळ जवळ सारखीच राहते. शिवाय घामाबरोबर शरिरांतील निरुपयोगी व हानिकारक पदार्थ बाहेर पडल्यामुळे मूत्रपिंडांचे व फुफ्फुसांचे काम त्या मानाने हलके होते.

नित्यक्रम. शरीराचे जे भाग उघडे असतात त्यांवर धूळ वगैरे बसून ते खराब होतात व निजण्यापूर्वी ते स्वच्छ धुण्याची जरूर असते. सामान्य नियम म्हणजे साबणाने व गरम पाण्याने हात, पाय व तोंड धुवावे. विशेषतः ज्यांची त्वचा तेलकट असेल त्यांनी तोंड धुण्यास होतां होईल तों थंड पाणी वापरू नये. गरम पाण्याने त्वचा अधिक स्वच्छ होते. काहीं लोकांच्या त्वचेस साबण सोसत नाही, त्यांनी व्हॅसेलीन लावून नंतर फडक्याने पुसल्यास त्वचा स्वच्छ होईल. गोड्या बदमांचे तेल किंवा कोलनवॉटरनेही हें काम होतें.

स्नान. हिंदुस्थानांत स्नानाचा प्रघात जरी सार्वत्रिक आहे, तरी स्नान-बद्दल बऱ्याच विचित्र कल्पना प्रचलित दिसतात. अंगावर दोन तांब्ये पाणी ओतले म्हणजे पुष्कळ लोकांचे स्नान होतें. अंगावरील वस्त्र भिजले पाहिजे अशी सोंबळ्या ब्राह्मणांची कल्पना असते. परंतु अंग स्वच्छ झाले पाहिजे ही कल्पना क्वचितच दिसते. स्नान करतांना अंगावर वस्त्र असले पाहिजे ही कल्पना कदाचित् धार्मिक असेल, परंतु गलिच्छपणास पोषक असते. सर्वांग स्वच्छ धुणे असेल तर स्नान नम्र स्थिती-तच केले पाहिजे व याकरतां प्रत्येक घरांत स्वतंत्र खोली किंवा इतर तजवीज केली पाहिजे. जेथे विशेष घाम येतो तेथे दररोज साबण लावणे जरूर आहे व आठवड्यांत एक दोन वेळां तरी सर्वांगास साबण लावावा. ज्यांस थंड पाणी सोसेल त्यांनी थंड पाण्याने स्नान करणे चांमले, परंतु आठवड्यांत एक दोन दिवस गरम पाणी वापरावे.

पाय. बूट, मोजे वापरणारांचे पाय घामाने व इतरांचे मातीने खराब होतात ते दररोज स्वच्छ धुणे जरूर आहे. सुती मोजापेक्षां लोकरा मोजे—उन्हाळ्यांत पातळ

त्वचा व तिची काळजी

ब हिवाळ्यांत जाड—वापरणें बरें, म्हणजे घामाचा त्रास कमी होईल. मोजे वारंवार धुवावे, बूट पायांस बरोबर बसतील असे असावे, नसल्यास घट्टे पडून व फोड येऊन त्रास होतो. बुटाचें टोंक अरुंद असल्यास व आंगठ्याचें नख बरोबर न कापल्यास कधी कधी तें वाढतांना त्वचेंत शिरतें. असें वाढलेलें टोंक कापून काढून त्याचे व त्वचेचे मधें कापूस घालून ठेवल्यास तें आंत शिरणार नाही. पायांस घाम फार येत असल्यास मोजांत थोडी टाल्क पावडर, बोरिक पावडर किंवा चेहऱ्यास लावण्याची पावडर टाकावी.

केंस. जेथें धूळ उडण्याचा संभव असेल तेथें केंसावर आच्छादन असावें. केंसांस हवा लागण्याकरतां सायंकाळीं स्त्रियांनी केंस मोकळे सोडावे व नंतर ब्रशानें विंचरून सैल बांधून ठेवावे. सकाळीं पुनः सोडून बांधावे. केंस कोणत्याही पद्धतीनें बांधले तरी कधींही घट्ट बांधूं नये व त्यांत फारसे आंकडे, फण्या वगैरे घालूं नये. सामान्यतः केंसांस तेल वगैरे लावण्याची जरूरी नसते. महिन्यांतून एक दोन वेळां, किंवा उन्हाळ्यांत जास्त वेळां, केंस गरम पाण्यानें धुवावे, परंतु तें फार गरम असूं नये. कोणताही चांगला साबण किंवा डोकें धुण्याकरतां विशेष प्रकारचे पातळ साबण मिळतात. ते वापरावे. साबणाचा अंश डोक्यांत शिल्लक राहूं नये म्हणून शेवटीं पाण्यांत लिंबाचा रस पिकून त्यानें केंस धुवावे, व नंतर पुसावे. केंस वाळण्याकरतां जरूरीप्रमाणें थंड किंवा उष्ण हवेचा प्रवाह केंसांवर सोडणारें एक विजेचें यंत्र मिळतें, त्याचा फार उपयोग होतो व केंस ताबडतोब वाळतात. ते पक्के कोरडे होईपर्यंत मोकळेच ठेवावे. फणीचे दांत फार जवळ असूं नये, कारण केंस तुटून त्वचेस त्रास होईल. केंसांच्या टोंकांस फांश्या फुट्टें लागल्यास टोंकें कापावी. शाळेत किंवा इतर ठिकाणीं जेथें मुलांचा जमाव होतो, तेथें एकापासून दुसऱ्याच्या केंसांत उवा जाण्याचा संभव असतो. नुसतें गलिच्छ राहण्यानें उवा होत नाहीत, त्या बाहेरून कोटून तरी केंसांत जातात व तेथें अंडी घालतात. अशा रीतीनें एक मादी दोन महिन्यांत १८००० अंडी घालू शकते. यांस लिखा म्हणतात. डोक्यांत उवा पडल्यास शिरका गरम करून त्यानें केंस धुवावे, म्हणजे उवा व लिखाही मरतात.

समाजस्वास्थ्य

कानः—कानांत जो भेणासारखा चिकट पदार्थ उत्पन्न होत असतो त्याचे योगाने कानाच्या पडद्याचे थंडीवाऱ्यापासून व अपायकारक आवाजांपासून संरक्षण होतें, म्हणून हा पदार्थ अजीबात काढून टाकण्याचा प्रयत्न करूं नये. परंतु हा फार सांचल्यास कमी ऐकूं येण्याचा संभव असतो. कान साफ करण्याकरतां कोणतेंही टोंकाचें हत्यार कानांत घालूं नये, कारण कान फुटण्याचा संभव असतो. कान धुणें झाल्यास तो पिचकारानें, उकळलेल्या पाण्यानें धुवावा. या पाण्यांत बोरिक ॲसिड घालावें. असें केल्यास करंगळीनें (त्यास फ्रेंचमधें कानांत घालण्याचें बोट असें नांव पडलें आहे) कान खाजवण्याची जरूर पडणार नाही.

नाक व घसा. नाक स्वच्छ ठेवणें बरेच कठिण असते. नाकाच्या आंतील भाग साफ नसतो, तेथें पुष्कळ केंस व रक्तवाहिन्या असतात व येथील धर्तीतून नेहमीं थोडाबहुत द्रव बाहेर येत असतो. कधीकधी सरदीनें हा द्रव जास्त येतो, कधी रक्त येतें, कधी केसांच्या मुळाशी दाह होतो, कधी कधी तर नाकपुड्यांची रचना बरोबर नस-मुळें नाकांतील द्रव नाकांतच राहून कुजूं लागतो व घाण येऊं लागते. तोंडाचा मागचा भाग, नाक, घसा व कान यांचा निकट संबंध असतो व नाकांत रोगजंतूची वाढ झाल्यास ते घशांतून फुफ्फुसांपर्यंतही पोचण्याचा संभव असतो. यामुळेच पडसें झाल्यावर काळजी न घेतल्यास खोकला होतो. हवेंतील केर, जंतु वगैरे श्वासाबरोबर नाकांत जाऊन तेथें अडकून बसतात. याकरतां दररोज सकाळीं व संध्याकाळीं दोन्ही नाकपुड्या स्वच्छ कराव्या. एक ग्लासभर पाणी घेऊन त्यांत थोडें पांढरें भाठ विरवावें व तें पाणी नाकांत ओढावें. असें केल्यास या पाण्याबरोबर नाकांतील मळ आपोआप धुवून निघेल. बारापासून सतरा वर्षे वयाच्या मुलांच्या नाकांतून पुष्कळ वेळां रक्त येतें. तें थांबवण्यास डोकें वर करून कापसाचा बोळा गार पाण्यांत बुडवून नाकपुडींत घालावा, किंवा बर्फ असल्यास त्याचा लहानसा तुकडा नाकपुडींत वितळूं द्यावा. इतकेंही करून न थांबल्यास थोडेंसें ' ऑन्ट्रिपिरीन् ' कोरड्या कापसांत गुंडाळून ती सुरळी नाकपुडींत घालावी. यानेंहि न थांब-ल्यास डॉक्टरास बोलावावें. पुष्कळ रोग नाकांत व घशांत सुरू होतात. हे सर्व

तोंड व दांत

टाळण्याकरता सकाळीं, सायंकाळीं व प्रत्येक जेवणानंतर पाण्याच्या गुळुण्या करून तोंड व घसा साफ धुतला पाहिजे. याकरता पाण्यांत थोडे 'हायड्रोजन पॅरोक्साइड' घालावे. म्हणजे पुष्कळ सांथीपासून बचाव होईल.

तोंड व दांत. चेहऱ्याच्या साफसफाईपेक्षां तोंड व दांत स्वच्छ ठेवणे जास्त महत्त्वाचे आहे, कारण तोंडांत खाद्यपेयाचा अंश शिल्लक राहिल्यामुळे तें रोगजंतूंस वाढण्यास उत्तम स्थान होतें व शिवाय अस्वच्छ तोंडास घाण येते. दांत दररोज साफ न केल्यास त्यांवर कीट बसतें व ते किडण्यास मदत होते. दांत घांसण्याची संवय लहानपणांमून आईबापांनीं लावली पाहिजे. ते प्रत्येक जेवणानंतर घासलेले उत्तम, परंतु दिवसांतून एकदांच घांसणे असेल तर निजण्यापूर्वीं घांसावे. बोटांनीं दांत स्वच्छ होत नाहीत, ब्रशानें घांसावे व ब्रश फार मऊ नसावा. तो एकानें दुसऱ्याचा कधींही वापरू नये, ब्रशाचे केस दांतांचे फटींत शिरतील अशा रीतीनें दांत प्रत्येक वेळीं तीन चार मिनिटें घांशीत बसावें. संवय होईपर्यंत मिनिटें घड्याळानें मोजावी, मनानें मोजूं नये. दंतमंजन कोणत्याही प्रकारचे वापरावें, परंतु ब्रशाचें महत्त्व अधिक आहे. त्याचे केंस क्षिजून गेल्यावर तसाच वापरूं नये, दुसरा घ्यावा. दांताची आंतली बाजू देखील घांसावी व नंतर कोमट पाण्यानें तोंड खळबळून धुवावें व ब्रश स्वच्छ करून ठेवावा. दोनदां घांसणें असल्यास दोन ब्रश वापरावे, म्हणजे ब्रश नेहमी ओला रहात नाही. वर्षांतून एकदां दांत डॉक्टराकडून तपासून घ्यावे म्हणजे तो जरूर असल्यास योग्य ते उपाय सुचवतो.

त्वचेचे रोग, गळवें व मुरूम. कांही जंतु त्वचेवर अति जलद वाढतात व संधि सांपडल्यास केंसांच्या मुळांत शिरून त्यामुळे गळवें वगैरे होतात. त्वचा खाजवण्याने हे जंतु आंत शिरण्यास मदत होते. हीं प्रथमतः ज्या ठिकाणीं घट्ट कपडे व पद्म वगैरेमुळे घर्षण होतें तेथें होतात व तेथून पसरतात. आरंभीच उपाय केल्यास व्हॅसेलीन व आयोडीनच्या मिश्रणानें गळू बरें होतें, न झाल्यास पक्क होऊं देऊन कापावें लागतें. त्याचे संसर्गानें दुसरी गळवें होऊं नये म्हणून

समाजस्वास्थ्य

त्यावर पद्दी डॉक्टरानेंच बांधलेली बरी. गळवें पसरल्यास बरीं होण्यास बरेच दिवस लागतात, परंतु याकरतां पोटांत औषध घेण्याची जरूर नसते.

सामान्यतः १४ पासून २० वर्षे वयाच्या मुलांमुलींच्या चेहऱ्यावर मुरमाच्या पुळ्या उठतात. या कधी कधी मानेवर, स्तनांचें मधें, पोटावर व पाठीवरही उठतात. हा त्वचेतील स्नेहोत्पादक ग्रंथांचा रोग आहे व यावर प्रकृतीचें मान पाहून वेगवेगळे उपाय करावे लागतात, ते डॉक्टरांच्या सल्ल्यानें करावे. दिवसांतून दोनदां पाण्यांत कोलन वॉटर घालून तें लावावें व एकदां अतिसौम्य साबणांनं धुवावे. याला नुसतें औषध लावून भागत नाही, खाण्यापिण्यास विशेष जपावे लागते. त्वचेचे बरेच रोग अन्नपाण्याच्या गैरव्यवस्थेमुळे होतात, त्यांवर डॉक्टरांचा सल्ला घेणें बरें.

त्वचेवर राहणारे प्राणीः—खरजेचे किडे, उवा, पिसवा, ढेंकूण यामुळे त्वचेसच त्रास होतो असें नाही तर क्षयासारख्या रोगांचा संसर्ग यांचे योगाने होतो. खरूज एका विशिष्ट प्राण्यापासून होते. हा प्राणी विशेषतः मनगट, तळहात, बोटें व बेचकें, कोंपर, खांक वगैरे ठिकाणीं राहतो. अंग खाजवल्यानें तो सर्वत्र पसरतो. याची मादी त्वचेस एक भेग पाडते व अंडी घालीत पुढें पुढें पोखरीत जाते. क्षय, धांवें व गळवें यांचा संसर्ग यापासून होऊं शकतो. खरजेचा संसर्ग विशेषतः रात्रीचे वेळीं होतो, याकरतां अंथरुणाची व कपड्याची विशेष खबरदारी घेतली पाहिजे. कोठेंही निजण्याचा प्रसंग आला तरी चादर व उशी स्वतःची असावी. खरजेस सर्वांत सोपा उपाय म्हणजे निजतेवेळीं सर्वांगास राकेल तेल लावून रात्रभर तसें राहूं द्यावें. सकाळीं साबणांनं धुवून सायंकाळीं फिरून लावावें. याप्रमाणें तीन दिवस केल्यास खरूज बरी होते. नंतर सर्व कपडे उकळावे. राकेल लावण्यापूर्वी खरजेचे फोड फोडले पाहिजेत; व एका घरांत पुष्कळ माणसांस खरूज झाली असल्यास सर्वांनीं हा उपाय एकदम केला पाहिजे.

घाणेरड्या माणसांच्या अंगावरही उवांसारखाच एक प्राणी राहतो, परंतु तो बहुधा कपड्यांत राहून संधि साधेल तेव्हां रक्तशोषण करतो. हा चुकून एखादे वेळीं आपल्या कपड्यांत शिरल्यास कपडे बदलून ते कपडे उकळावे.

संकेतगृहे

पिसवा व ढेकूण सर्वास माहीत आहेत. पिसू अंधान्या कोंपऱ्यांत व घाणेरज्जा कपड्यांत अंडी घालते, याकरतां कपडे वारंवार धुवावे व जमिनील व भितीतील भेगा भरून काढाव्या. ढेकूण राकेल तेलानें मरतात, परंतु त्यांचीं अंडीं मारणें कठिण असतें. फार ढेकूण झाल्यास भितीतील, जमिनीतील व लांकडांतील सर्व फटी बुजवणें व लांकडी सामान 'कॉस्टिक् पोटॅश'च्या पाण्यांत बुडवणें एवढाच उपाय आहे.

संकेतगृहे

(लिहून आलेला मजकूर)

संध्याकाळी सात आठ वाजण्याचे पुढे वेऱ्या रहात असलेल्या शहराच्या भागांतून जातांना, सामाजिक हितासंबंधीची थोडीबहुत तरी कळकळ वाटणाऱ्या कोणत्याही व्यक्तीचें हृदय द्रवल्याशिवाय राहणार नाही. मुंबईस फोरस रोड, फॉकलंड रोड व त्या बाजूचे इतर भाग यांमधून पायींच काय, पण ट्रॅममधून किंवा गाडीतून जाणाऱ्या माणसाच्या मनांत देखील, रस्त्यांतून जाणाऱ्या व्यक्तींचे पोषाख, हावभाव व भाषा व खिडक्यांतून आणि गर्जांच्या आडून रस्त्यावरील पुरुषांचीं मनें आकर्षून घेऊं पाहणाऱ्या वेऱ्यांचे समूह, हीं सर्व पाहून आपण ज्या मनुष्यजातीचे एक घटक आहोंत त्याच जातींत ही मंडळीही मोडते, हा विचार येईल व आपल्या सामाजिक रचनेंत काय चुकतें आहे हें शोधून काढण्याकडे त्याची प्रवृत्ति झाल्यास नवल नाही. हा वर वर्णन केलेला सर्व प्रकार उत्तम आहे व त्यांत कांहीं वाईट नाही असें बहुधा कोणालाच वाटत नसेल अशी प्रस्तुत लेखकाची समजूत आहे, पण कित्येकांना जर फक्त त्यांतील अश्लीलपणा, गलिच्छपणा व दारिद्र्य हेंच वाईट वाटलें तर दुसऱ्या कित्येकांना वेऱ्यागमन हें कृत्यच मुळीं मुळापासून वाईट आहे असें वाटेल, एवढाच काय तो फरक.

हीन दर्जाची संतति उत्पन्न करून अथवा सांसारिक रोगांचा फैलाव करून देण व्यक्ती ज्यावेळीं समाजस्वास्थ्याचा बिघाड करतील त्याचवेळीं फक्त त्यांच्या स्वतंत्रतेला आळा घालण्याचा समाजाला अधिकार राहिल. या दोन्ही गोष्टीत

समाजस्वास्थ्य

जर त्यांनी योग्य ती खबरदारी घेतली तर मग वयांत आलेल्या कोणत्याही दोन स्त्रीपुरुषांना स्वतःच्या शरिराचा हवा तसा उपयोग करण्याची मोकळीक असली पाहिजे. अर्थात कोणत्याही स्त्रीला तिसऱ्याच एखाद्या व्यक्तीने आपल्या शरीराचा विक्रय करण्यास भाग पाडतां कामा नये, व ही गोष्ट आतां कायद्यानें बहुतेक देशांत मान्य केलेली आहे. पण तिची स्वतःचीच इच्छा जर आपल्या शरिराचा विक्रय करण्याची असेल तर मग वरील दोन कारणांखेरीज दुसऱ्या कोणत्याही कारणाकरतां समाजाला—कायद्याला—त्यांत ढवळाढवळ करतां येणार नाही.

हे सर्व जरी खरे असले तरी मुंबई किंवा कलकत्ता यासारख्या मोठ्या शहरांतूनच काय, पण दाट वस्तीच्या लहान लहान शहरांतून देखील वर वर्णन केल्यासारखे जे प्रकार रोज दिसतात ते मोठेसे इष्ट आहेत असे नाही. तहान, भूक इत्यादीप्रमाणेच पण त्यापेक्षाही कित्येक वेळीं अतिशय महत्त्वाची अशी कामप्रवृत्ति प्रत्येक सामान्य स्त्रीत व पुरुषांत असते, आणि पाणी पिण्यास जसे स्वच्छ भांडें हवेसे वाटते, किंवा जेवायची जागा ज्याप्रमाणें नुसती स्वच्छच नव्हे तर शक्य तितकी प्रसन्न व सुशोभित असावी अशी आपण काळजी घेतों, त्याचप्रमाणें कामेच्छा जेथें तृप्त केली जाते ती जागाही सुशोभित व शक्य तितकी सुंदर असणें इष्ट आहे. कामेच्छा पूर्ण होण्यास नेहमीं दोन व्याक्ति लागतात व त्या दोघांचा एकमेकांशीं इतका निकट संबध येतो कीं त्यांना एकमेकांविषयीं, निदान त्या वेळेपुरतें कां होईना अतिशय प्रेम वाटते. कामेच्छा पूर्ण करून घेणें हा प्रत्येक मनुष्याचा हक्क आहे व कोणत्याही समाजाची आर्थिक, धार्मिक किंवा रूढिविषयक स्थिती जर या हक्काच्या आड येत असेल तर ती अवश्य बदलली पाहिजे. शिवाय, शारीरिक व मानसिक आरोग्याला अत्यंत आवश्यक अशी जी ही गोष्ट, ती अंधारांत, घाणेरड्या जागीं व दारू किंवा इतर मादक पदार्थांच्या निशेत व्हावी ही गोष्ट अत्यंत अनिष्ट आहे. वेद्याव्यापार बंद करावा कीं न करावा व तें शक्य आहे कीं काय हा विचार बाजूला ठेवला तरी सद्यःस्थिती सुधारणें फार जरूर आहे हें उघड आहे. या दृष्टीनें संकेतगृहांसंबंधीची पुढें दिलेली सूचना फार महत्त्वाची असून सर्वांनीं विचार करण्यासारखी आहे.

संकेतगृहं

स्त्रीपुरुषांचा शरीरसंयोग (मग त्यांचा विवाह झालेला असो अगर नसो) ह्या एक अत्यंत पवित्र गोष्ट असल्यामुळे, ज्यांना तो शक्य तितक्या सुशोभित व प्रसन्न ठिकाणी करावयाचा असेल त्यांच्याकरता सरकार किंवा म्युनिसिपालिटी यांनी संकेतगृहं बांधावी. या संकेतगृहांची व्यवस्था मानवी गुणधर्म समजून त्यांच्याबद्दल सहानुभूति बाळगणाऱ्या व्यवस्थापकांच्याच हवाली केलेली असावी व प्रसूतिगृहांप्रमाणेच समाजहित संभाळणाऱ्या संस्थांतच त्यांची गणना व्हावी. या गृहांतील सर्व वातावरणच असे असावे की, कामेच्छा पूर्ण करणे हे एक काही मिनिटांचे पाशवी काम नसून त्यांत एक विलक्षण जादू भरलेली आहे व तें पवित्र काम दोन्ही व्यक्तींना कल्पनातीत सुख व आरोग्य देणारे आहे, अशी प्रत्येकाची समजूत व्हावी. या गृहांतच ' संततिनियमन ' व ' गुप्त रोगांपासून बचाव ' यांची माहिती देणारे स्त्री व पुरुष डॉक्टर असून दोन्ही प्रकारची साधनेही विकत मिळण्याची तेथेच व्यवस्था असली पाहिजे. याशिवाय, मुले व्हावीं अशी इच्छा असलेल्या जोडप्यांची वैद्यकीय तपासणी या गृहांतच करून त्यांना योग्य तो सल्ला देण्याची व्यवस्था असावी. त्याचप्रमाणे खालच्या मजल्यावर भोजनाची व्यवस्था असून उत्तम प्रकारची स्नानगृहेही असावीत. वरच्या मजल्यावरील खोल्यांचा उपयोग प्रत्येक जोडप्याला एक रात्रभर करण्याची परवानगी असावी व त्याबद्दल त्यांचेकडून माफक भाडे घेण्यांत यावे. या खोल्यांत भिंतींवर नामांकित चित्रकारांच्या चित्रांच्या प्रतिकृति, स्वच्छ चादरी व पांघरुणे असलेले पलंग, थोडी फार फुले, स्वतंत्र मोरी व शौचकूप इ. सोयी असाव्या. शिवाय या गृहांतच संभाषण करीत बसतां येईल असे दिवाणखाने, वाचनालये, रेडिओ इत्यादि सोईही असणे जरूर आहे. अशा प्रकारची संकेतगृहे जर निदान प्रत्येक मोठ्या शहरांत होतील तर अविवाहित जोडप्यांच्या संभोगाला देखील एक निराळेच वळण लागेल व वेद्यागमन करणारे लोक देखील अशा गृहांचा उपयोग करू लागतील. घाणेरड्या जागी कामेच्छा तृप्त करण्याची कोणाला हौस असते असे नाही, व वेदयेला घेऊन कां होईना पण अशा संकेतगृहांत जर एखादा पुरुष गेला तर त्याला संतति व रोग ही दोन्ही टाळतां येतील. इतकेच काय, पण मुद्दीच्या दिवशी गाडी करून

समाजस्वास्थ्य

बायकोला राणीच्या बागेंत किंवा अपोलो बंदरावर घेऊन जाणारा मध्यम स्थितीतील मनुष्य सुद्धा कामेच्छा तृप्त करण्याकरतां बायकोसह जाऊन एखाद्या रात्रीपुरती संकेतगृहांतील एखादी सुंदरशी खोली भाड्यानें कां घेणार नाही?

संकेतगृहांसंबंधीच्या योजनेची केवळ रूपरेषा वर दिलेली आहे, त्यांत पुष्कळांना निरनिराळे फेरफार सुचवतां येतील. उदाहरणार्थ मादक पदार्थांच्या नशेंत असलेल्या कोणत्याही स्त्रीपुरुषांस अशा प्रकारच्या संकेतगृहांत प्रवेश मिळणार नाही. त्याचप्रमाणें ज्यांचें कपडे पुरेसे स्वच्छ नसतील त्यांना भाड्यानें परटाकडून आलेले कपडे वापरण्यास मिळण्याची सोय संकेतगृहांतच करण्यासारखी आहे. अशा बारीकसारीक बाबी पुष्कळ सुचवतां येतील. परंतु मुद्द्याची गोष्ट म्हणजे रुग्णालयें, व्यायामशाळा, इत्यादि संस्था चालवणें आपलें कर्तव्य आहे असे ज्या सरकारला वाटतें त्यानेंच संकेतगृहांची सोय कां करूं नये ?

मागसलेले विचार. मे २८ (१९२८) रोजा येथे भरलेल्या नाट्य-संमेलनाच्या अध्यक्ष यां नात्यानें सौ. गिरिजाबाई केळकर यांनी जें भाषण केले त्यांतील बरेच विचार आमचे मते अत्यंत पारंपरिक व मागसलेले आहेत:—

१. मी जरी आतां पुरुषासारखी या खुर्चीवर बसलें आहे, तरी पण... (खुर्चीवर बायकांसारखें कसे बसायचें ? सं) २. अलीकडच्या नाटकांतून जे बीभत्स प्रकार आणि ग्राम्य विनोद दृष्टोस पडतात, ते पाहून लेखकांना सत्यसृष्टीत काय घडतें याची जाणीव नसावीसें वाटतें. (हे प्रकार नाटकांशिवाय कोठेही दिसत नाहीत काय ? सं.) ३. एकंदर जे नबरस आहेत त्यांतील एक शृंगार जर थोडा कमी केला तर नाटकाची कोणत्याही प्रकारची विशेष हानि होईल असें वाटत नाही. (अर्थात् बीभत्स रसास आधींच चाट मिळाल्यामुळें सात रस राहिले. पुष्कळ झाले ! कालिदास, भवभूति वगैरे मूर्ख बेटे ! अशा रीतीनें नाटक नीरस झालें म्हणजे प्रेक्षकांचा विरस होणारच, हा दहावा रस सौ. गिरिजाबाईस पसंत आहेसें दिसतें. सं.)

मागसलेले विचार

४. ह्याचबरोबर आतां नवा येऊं पाहणारा प्रश्न स्त्रीनटांचा आहे. पाश्चात्यांचे अंध (=गिरिजाबाईस न आवडणारे. सं.) अनुकरण करण्याची जी आमची प्रवृत्ति तीच या बाबतीत दिसून येते...आम्ही दिंदु लोक, आमच्या संस्कृति फार निराळ्या आहेत...हिंदु लोक कधीही स्त्रीला आपल्या बरोबरचे लेखात नाहीत तर तिला आपल्याहून वरिष्ठ समजतात. (साफ खोटें ! सं.) ५. स्त्री म्हणजे देव्हान्यांतील देवता; तिचे काम म्हणजे स्वतः पवित्र रहायचे, ...पहा बरें ! कोणच्याही देवळांतील देवता कधी बाहेर पडली आहे काय ? ह्या पवित्र वस्तूला नानारूपांत, नानावेषांत जगापुढे उभे करायला तुम्हांला योग्य वाटते का ? (स्त्रियांचे अंगी विनय विशेष वसतो, असे सां. गिरिजाबाईच म्हणतात. तसें असते तर एका स्त्रीच्या तोंडून हे विचार बाहेर पडले नसते ! सं.) ६. त्यांच्यांत जर कोणी पतित असतील, कोणाला उदरनिर्वाहाचे साधन मिळवणे भाग असेल, तर त्याकरतां कांही दुसऱ्या तजविजा करा (त्या कोणत्या ? सं.) पण त्यांना नाटककंपन्यांत नटी होण्याची लालूच दाखवूं नका...मनुष्य एकदां टाळ्यांच्या गजराला व वरकरणी होणाऱ्या कीर्तीला भाळला म्हणजे तो स्वतःला, स्वतःच्या योग्यतेला विसरतो. मग ह्या तर काय ? बिचाऱ्या अबला ! (देवता कोठें गेल्या ? सं.) यांना जर ' वन्स मोर'च्या टाळ्या मिळूं लागल्या किंवा वर्तमानपत्रांत छापलेले नांव दिसलें तर यांच्यासारख्या अज्ञ बायका भुलत्यास नवल कोणतें ? या मायामोहांतून तरून जाणे मनुष्यमात्राला अवघड...(वक्त्यांसही टाळ्या मिळतात व त्यांचीही नांवे व फोटो प्रसिद्ध होतात, तरां सां. गिरिजाबाई अध्यक्ष होतातच ! सं.)

७. म्हणून स्त्रियांच्या साहाय्याशिवाय आपली रंगभूमि चालली पाहिजे व त्यांत उत्तम नागरिक नट झाले पाहिजेत. (एकंदरीत नाटकाचा धंदा हलकटच, पण आमची करमणूक तर झाली पाहिजे, तेव्हां पुरुषांनी तो करावा. आम्ही देव्हान्यांत वसूं आणि तुम्ही आमच्यापुढे नाचा, जरूर पडल्यास कांहींजण हिजडे व्हा व विशेषतः हें सर्व उत्तम नागरिकांनीं केले पाहिजे ! वेश्यांनी किंवा नायकिणीनी सुद्धां या धंद्यांत पडतां कामा नये, इतका हा हलकट आहे, परंतु उत्तम पुरुष नागरिकांनी मात्र त्यांत पडावें, कारण ते पडले पुरुष ! विनयाचा कळस झाला ! सं.)

समाजस्वास्थ्य

मुल्ले न होण्याची कारणे व आधुनिक उपाय

बहुतेक स्त्रियांस कमीअधिक प्रमाणांत संतति पाहिजे असते व मूल न झाल्यास आयुष्य व्यर्थ गेले असें पुष्कळांस वाटतें. परंतु मुल्ले न होण्याची कारणे बहुधा सहज समजण्यासारखी नसतात, व समजली तरीहि त्यांवर उपाययोजना सोपी नसल्यामुळे ही गोष्ट मानवी शक्तीच्या बाहेरची समजून व ईश्वरावर हवाला ठेवून, पिंपळास प्रदक्षिणा किंवा अनेक प्रकारची व्रतें व नवस करण्यांत अशा स्त्रियांचा बहुतेक वेळ जातो. पण पिंपळाकडून किंवा ईश्वराकडून गर्भधारणा होणें शक्य नसल्यामुळे त्यांची निराशा होते. केवळ भेदोवृद्धीमुळे ज्या स्त्रियांस मुल्ले होत नसतील त्यांना व्यायाम व उपोषणे केल्यानें उपयोग होण्याचा संभव आहे, इतरांस नाही. इतकेंच नव्हे तर अशक्त स्त्रियांची प्रकृति उपोषणानें अधिक क्षीण होऊन गर्भधारणेचा संभव कमी होईल. तेव्हां हे काल्पनिक व वेडगळ उपाय बाजूला ठेवून आधुनिक उपायांचाच येथें विचार करूं. अर्थांत कोणताही उपाय करण्यापूर्वी, गर्भधारणेपासून कांहीं अपाय होईल कां काय, हें डॉक्टरांस बारकाईनें पहावें लागतें. हृदयाचे, फुफुसांचे व मूत्रपिंडांचे कांहीं विकार गर्भधारणेनें बळावतात. गर्भाशय, अंडाशय किंवा नलिकांचे विकार असल्यास ते बरे होईपर्यंत गर्भधारणा होणें इष्ट नसतें.

पुरुषाच्या शरीरांत उत्पन्न झालेला एखादा शुक्रजंतु व स्त्रीच्या शरीरांत प्रतिमासीं एक याप्रमाणे पक्क होणारा रजोगोल, यांचें मीलन होऊन एकजीव होणे, यालाच आपण गर्भधारणा म्हणतां. हा रजोगोल अंडाशयांत उत्पन्न होऊन अंडवाहक नलिकांतून गर्भाशयाकडे येतो, व समागमाचे अंती रेतस्त्रावांतून असंख्य रोगजंतू योनिमार्गांत पडतात व तेथून गर्भाशयांत व पुढें अंडवाहक नलिकांत रजोगोलाची गांठ पडेपर्यंत प्रवास करतात. रेतजंतूंचा अंडापासून जननेंद्रियापर्यंत व पुढें योनिमार्गांतून गर्भाशयापर्यंत व रजोगोलाचा अंडाशयापासून गर्भाशयापर्यंत, हे दोन्ही मार्ग मोकळे असले तरच गर्भधारणा शक्य असते. यांत कोठें अडचण येणें शक्य आहे तें पाहूं.

कित्येक स्त्रियांस गर्भाशयच नसतो किंवा तो पूर्ण वाढलेला नसतो व असें असल्यास कोणताही उपाय चालत नाही. कधी गर्भाशय असून योनिमार्गच नसल्या-

मुलें न होण्याचीं कारणें व आधुनिक उपाय

मुळें समागम अशक्य होतो. असें असल्यास शस्त्रक्रियेनें कृत्रिम योनिमार्ग तयार करतां येतो, परंतु तो मधून मधून यंत्रानें ताणावा लागतो नाहींतर तो आकुंचित होऊन निरुपयोगी होतो. एका फ्रेंच स्त्रीला गर्भाशय व योनिमार्ग दोन्ही नव्हती. तिचे एका पुरुषाशीं प्रेम जमलें व त्यांचें लग्नही ठरलें, परंतु अशा रीतीनें त्याला फसवणें बरें नाही असें वाटून ती एका दाक्तराकडे गेली व कृत्रिम योनिमार्ग करण्याची विनंति केली. परंतु तो दाक्टर, धार्मिक होता व तिला गर्भाशय नसल्यामुळे मूल होणें शक्य नाही असें पाहून, केवळ संभोगसुखाकरतां शस्त्रक्रिया करण्याचें त्यानें नाकारलें. अशा धार्मिक कल्पना वेडगळ असतात इतकेंच नव्हे तर त्यांमुळें इतरांचें जन्माचें नुकसान होतें. परंतु सुख जितकें कमी होईल तितकें बरें, एरव्हीं स्वर्ग कसा लाभणार? अशी कांहींची कल्पना असते.

प्रथमसमागमाचे 'प्रसंगी' पुरुष जवून न वागल्यास स्त्रीचे, जननेंद्रियास इजा होऊन त्यामुळें पुढें प्रत्येक समागमाचे वेळीं तेथील स्नायू भीतीनें संकोच पावतात व समागमास अडचण होते. ही स्थिती कित्येक महिने टिकूं शकते. अशावेळीं क्लोरोफॉर्म देऊन, योनिमार्ग यंत्रानें ताणून, तो ताणलेला राहण्याकरतां कापसाचा बोळा घालून ठेवल्यास ते स्नायु पुनः ताळ्यावर येतात, व नंतर अफू, बेलाडोना, नोव्होकाईन् वगैरे औषधांची एक गोळी योनिमार्गांत घातल्यास सर्व सुरळीत होतें.

समागमानंतर जंतुनाशक पाण्यानें योनिमार्ग धुतल्यास रेतजंतु मरण्याचा संभव असतो, तेव्हां ज्यांस मुलें पाहिजे असतील त्यांनीं जंतुनाशक पाणी वापरूं नये. परन्तु योनिमार्ग वारंवार साफ न धुतल्यास त्यांत आम्लता उत्पन्न होते. संयोगाचे वेळीं रेतस्त्राव गर्भाशयापासून लांब झाल्यास रेतजंतु गर्भाशयाशीं पोचिपर्यंत वाटेंतच या आम्लतेमुळें मरण्याचा संभव असतो. याकरतां एक लिटर (३५ औंस, दारूची मोठी बाटली) पाण्यांत ५० ग्रॅम ' सोडिअम बोरेट ' घालून त्या पाण्यानें समागमापूर्वीं योनिमार्ग धुतल्यास त्याची आम्लता नाहीशी होईल.

समाजस्वास्थ्य

कधी कधी योनिमार्गाच्या व गुदद्वाराच्या मधला भाग फाटल्यासुळें योनि-मार्गाचे तोंड पसरलेलें राहते व गमागमानंनर रेत लगेच बाहेर पडून जाते. ही स्थिति शस्त्रक्रियेने दुरुस्त केल्यावर गर्भधारणा होऊं शकते. कधी गर्भाशयाचें टोंक फार निमुळते असून त्याचे तोंड लहान असते. अशा वेळी त्यांत नळ्या घालून किंवा कापून ने मोठे करतां येतें व ते पुनः मिळून येऊं नये म्हणून त्यांत कांहीं दिवस चांदाची नळी घालून ठेवतात.

गर्भाशयाचे तोंडास कोणत्याही कारणाने सृज येऊन वहात असल्यास त्यावर औषधोपचार करावा लागतो किंवा टोक कापून काढावे लागते. अशा स्त्रीला नंतर गर्भधारणा झाल्यास निदान पहिले चार महिने शक्य तितका वेळ पडून रहावे लागते.

कधी गर्भाशयाचा वरचा भाग दुमडून पडल्यासुळें गर्भाशयास घडी पडून आंतील मार्ग बंद होतो. अशा वेळीही वरीलप्रमाणें आंत नळी घालून ठेवल्याने काम होऊं शकते. गर्भाशयास आंतून सृज आली असल्यास त्यावर उपचार किंवा शस्त्र क्रिया न केल्यास गर्भपात होतो.

वांझपणाचे एक प्रमुख कारण म्हणजे अंडवाहक नलिका आंतून सुजल्यासुळे वाट बंद होणें, व याचे कारण बहुधा परमा असतो. बऱ्याच स्त्रियांस हा विकार नवऱ्यापासून लागतो व त्याची त्यांस दादही नसते. या नलिकांची तपासणी करण्याचे अलीकडे दोन नवीन मार्ग निघाले आहेत. पहिला मार्ग असा. या नलिकांत अक्विसजन् किंवा कॅर्बानिक अॅसिड वायु भरण्याकरतां एक यंत्र मिळते. ऋतुसावानंतर पांचसहा दिवसांनी, योनिमार्ग स्वच्छ धुवून, यंत्राने ताणून धरून वरील यंत्राच्या नळीचें तोंड गर्भाशयांत घालतात. गर्भाशयाच्या अरुंद भागाने ही नळी दाबली जाऊन वाट बंद होते. ती बंद झाली आहे की नाही हें पाहण्याकरतां योनिमार्गांत पाणी घालून नळीजवळ बुडबुडे येतात की काय हे पाहतात. ही नळी बरोबर बसली म्हणजे यंत्रांतील दाब बेताने वाढवून आंत वायू भरतात, म्हणजे नलिकांतून तो जातो की नाही हें समजते. नळ्या बंद असल्यास यंत्रांतील दाब कमी होण्याएवजीं वाढेल. एकादे वेळी या दाबानेच बंद असलेली नलिका उघडते, परंतु दाब फार वाढवणें धोक्याचें आहे.

मुळें न होण्याचीं कारणें व आधुनिक उपाय

नलिका साफ खुल्या असल्यास व गर्भाशयांत दोष नसल्यास अंडाशयांतच द्राघ असूं शकेल, परंतु गर्भाशयांत रेत पोंचण्यासच कांहीं अडथळा आहे असें वाटल्यास पिचकारीने गर्भाशयांत रेत घालणें शक्य आहे व त्यानें गर्भधारणा होईल. अंडवाहक नलिका किंचित् उघड्या असल्यास वेगवेगळ्या आधुनिक किरणांचे प्रयोग, औषधोपचार किंवा चंपी यांचा उपयोग होईल. त्या साफ बंद असल्यास कोठे बंद आहेत हें समजण्याकरतां वर सांगितल्यापैकी दुसरा मार्ग वापरतात तो असा. लिपिऑडॉल् नांवाचें एक पातळ औषध मिळते तें पिचकारीनें गर्भाशयांत घालनात व घालीत असतां क्ष-किरणांचे सहाय्याने फोटो घेतात. या योगानें तें औषध नळ्यांत कोठपर्यंत पोचतें व अडथळा कोठें होतो हें समजते. नळ्यांच्या मोकळ्या टोंकांजवळ अडथळा असल्यास शस्त्रानें काहन टाकणें शक्य असतें, परंतु तो गर्भाशयाजवळच्या भागांत असल्यास शस्त्रक्रियेचा उपयोग होण्याचा संभव कमी. परंतु नळी संबंध खराब झाली असली तरी एक अंडाशय काहन तो गर्भाशयाच्या वरच्या कोपऱ्यांत वमवल्यानंतर गर्भधारणा झाल्याची उदाहरणें आहेत.

अंडाशयासही पुष्कळ रोग होतात व त्यामुळें रजोगोलच पक्क होत नाहीत. कधी त्यांची पूर्ण वाढ न झाल्यामुळें ऋतुखाव फारसा होत नाही, जननेंद्रियाची व जघनाची वाढ खुंटते व कामेच्छाही कमी असते. अशा वेळीं आरंभींच इतर प्राण्यांच्या अंडाशयाचें चूर्ण किंवा अर्क वगैरे आधुनिक औषधांचा परिणाम जादूसारखा होऊन शरिराची वाढ पूर्ण होते. परंतु हें लांबणीवर टाकल्यास उपयोग होत नाही. तरीपण योग्य वाढ झाल्यानंतर केव्हांही अंडाशयाचे कार्य कमी पडल्यास याचा उपयोग होतो.

योनिमार्ग, गर्भाशय व नलिका यांत कोठेही अडचण नसून अंडाशयही आपलें कार्य करीत असेल तर दोष स्त्रींत नसून नवऱ्यांत असणें शक्य आहे. त्याची तपासणी अधिक सोपी असल्यामुळें ती स्त्रीचे अगोदरच करणें बरें. त्याच्या रेतामधें जिबंत व सुदृढ रेतजंतु सांपडतात की नाही हें पहावें लागतें व ते मुळींच नसल्यास किंवा मेलेले असल्यास गर्भधारणा शक्य नाही. नवरा डॉक्टराकडे जाण्यास तयार अस-

समाजस्वास्थ्य

ल्यास ठीकच, नाहींतर रेत त्याच्या नकळतही तपासतां येते. समागमानंतर दौन तासांचे आंत स्त्री दाक्तराकडे गेल्यास योनिमार्गातून रेटाचा अंश काढून सूक्ष्मदर्शक यंत्रानें तपासतां येईल. अशा रीतीनें कधीं रेतजंतु मेलेले सांपडतात, पण बहुधा जिवंत असून लहान किवा अपूर्ण वाढ झालेले सांपडतात. अशा मनुष्यास फॉस्फोरिक ॲसिड, झिक फॉस्फाइड किवा अंडाचे चूर्ण किवा अर्क दिल्याने उपयोग होतो. रेटांत रेतजंतु मुळीच नसल्यास, एक तर गालगुंडांमुळे, ब्रश्चर्यांमुळे किंवा इतर कांहीं कारणामुळे अंडयुग्म सुकून गेले असले पाहिजे, किवा रेतवाहक नलिका बंद झाल्या असल्या पाहिजेत. या पुष्कळ वेळां परम्याच्या किवा क्षयाच्या जंतूंमुळे बंद होतात व अशा वेळीं शस्त्रक्रियेचा कधी कधी उपयोग होतो. निरनिराळ्या तज्ज्ञांचे मते शेंकडा १० पासून ५० वेळां वांझपणाचे कारण पुरुष असतो. कधीं कधीं स्त्रीच्या फाजील लठ्ठपणामुळे गर्भधारणा होत नाही. ती कांहीं महिने दुग्धाहारावर राहिल्यास मेद झडून जाईल. चंपी व गरम पाण्याचे स्नान यांचाही याच दिशेने उपयोग होतो.

संततीची इच्छा असलेल्या जोडप्यानें संभोगांत नेमस्तपणा राखला पाहिजे, म्हणजे सामान्यतः तो साप्ताहिक ठेवण्यास हरकत नाही. स्त्रीच्या कामेच्छेचा किवा कामतृप्तीचा गर्भधारणेशी कांहीं संबंध नसतो व बलात्कारानेही गर्भधारणा होते. ऋतुस्त्रावापूर्वीच्या आठवड्यांत गर्भधारणेचा संभव सर्वांत कमी असतो व नंतरच्या आठवड्यांत सर्वांत जास्त असतो, परंतु महिन्यांतील कोणत्याही दिवशीं—ऋतुस्त्रावाचे दिवसात सुद्धा—गर्भधारणा होणे शक्य आहे.

समागमाच्या कोणत्या आसनांत गर्भधारणेचा संभव सर्वांत अधिक असतो, याचें उत्तर स्त्रीपुरुषांच्या इंद्रियांच्या परस्पर प्रमाणावर अवलंबेल. गर्भाशयाचे व पुरुषाच्या इंद्रियाचें द्वार रेतस्त्रावाचे वेळीं बरोबर समोरासमोर येऊन लागल्यास गर्भधारणेचा संभव सर्वांत अधिक होईल हें उघड आहे. यापेक्षां जास्त खुलासा येथें देतां येत नाही.

संततिनियमनावरील कांहीं आक्षेप

‘कृत्रिम संततिनियमनासंबंधी कांहीं भ्रममूलक समजुती’ अशा नांवाचें एक २४ पानी इंग्रजी पुस्तक एका वाचकाने आमचेकडे पाठवले आहे. यास एका डॉक्टराने प्रस्तावना लिहिली आहे, परंतु त्याने लेखकाविषयी कांहीं माहिती दिली नाही (लेखक ‘मे. एज्’). या लेखकाचे व ईश्वराचें बरेंच खासगी हितगुज असावें असें खालील विधानांवरून वाटते. १. ईश्वराची संपत्ति सर्वांच्या उपयोगाकरतां दिलेली आहे, परंतु मनुष्याच्या चुकीमुळे कांहीं लोक मात्र श्रीमंत होतात’ (म्हणजे ईश्वराला इच्छा असतांही स्वतःच्या संपत्तीची विल्हेवाट मनासारखी लावतां आली नाही ! सं.) २. निसर्ग हें ईश्वराचें पुस्तक आहे. ३. ज्या सत्तेनें जग निर्माण केले तिला आपल्याला फसवतां येणार नाही...ईश्वराशी ज्यांची इतकी सलगी आहे, ते सामान्य लोकांशी युक्तिवाद करण्याच्या भानगडीत पडतात कां ? ईश्वराचे असुक मत आहे इतकी बातमी दिली म्हणजे यापेक्षां आणखी हे काय सांगणार ? वास्तवीक हे सर्व दोंग असते. मनास वाटेल ते विधान ठोकून द्यायचे व त्याला सयुक्तिक आधार सांपडला नाही म्हणजे ईश्वराला पुढे ढकलायचा, हें स्वतःच्या कमकुवतपणाचें निदर्शक आहे. यांतील इतर कांहीं मुद्दे पाहू.

१. पशुपक्ष्यांमधें समागम संततीपुरताच होतो (हें विधान खोटे आहे, जुलै १९२७ चा अंक पहा) २. मनुष्य प्रथम या बाबतीत इतर प्राण्यांसारखाच होता, परंतु त्यास विचार करतां येऊं लागल्यापासून त्याला त्यापेक्षां उच्च किंवा नीच पायरीवर जाणें शक्य झालें. तो उच्च पायरीवर गेला असता तर इतर प्राण्यां-प्रमाणेंच नियतेंद्रिय राहिला असता (मग ही पायरी उच्च कशी ? सं.) व लोक-संख्येची वाढ झाल्यावर संयमन अधिकाधिक वाढवून समागम वर्धातून एकदां करण्याऐवजीं पुष्कळ वर्धातून एकदां करणें, किंवा फक्त तरुणांनींच समागम करावा अशी व्यवस्था करणें कठिण पडलें नसतें. (उचलली जीभ आणि लावली टाळ्याला ! या मूर्खपणाला उत्तर देण्याचें कारण दिसत नाही. आमच्या मनांत आलें नाही, नाहीतर हिमालय पर्वत एका हातानें उचलून केव्हांच फेंकून दिला

समाजस्वास्थ्य

असता ! सं.) ३. मनुष्याची शारिरीक व मानसिक शक्ती कामतृप्तीत फुकट गेली नसती, तर ती अतिशय वाढली असती. (समागमार्थे मनुष्याची शक्ति कमी होते ही कल्पना निराधार आहे. सं.) ४ बलात्कार, वेश्यावृत्ति, गुप्त रोग हे मनुष्याच्या स्वार्थाचे परिणाम आहेत. (इतर प्राण्यांत बलात्कार होत नसल्यास त्याचे कारण मादीची शक्ति नैरापेक्षां कमी नसते हेंच होय; नराला मादी-विषयीं आदर वाटतो असें दिसत नाही. वेश्यावृत्ति स्वार्थाचा परिणाम असल्यास सुतारकी किंवा इतर कोणताही धंदा स्वार्थाचाच परिणाम आहे ! गुप्त रोग हा विशिष्ट जंतूंचा परिणाम आहे, स्वार्थाचा नव्हे. सं.) ५ रोमन बादशहा जेवून पोट भरल्यानंतर ओकण्याचे औषध घेऊन पोट रिकामें झाल्यावर पुनः जेवावयास बसत असत, कृतिम नैऋत्याचा प्रकारचें आहे. (या दोहोंत साम्य आहे असे वाटण्याइतकें. कोणाचे डोकें मट्ट असेल अशी आमची कल्पना नव्हती. एखाद्या मनुष्याची कामतृप्ति झाल्यावर देखील जर तो औषधांच्या सहाय्यानें पुनः समागम करूं पाहील, तरच त्याची वरील रोमन बाहशहांशीं तुलना करतां येईल. याचा संततिनियमनाशीं काय संबंध ? संतति व कामतृप्ति या दोहोंचा बिलकुल संबंध नसतो. संतति नको असल्यास समागम करूं नये असें म्हणणारे म. गांधीसारखे काहीं विक्षिप्त लोक असले तरी समंजस माणसास त्यांजकडे लक्ष देण्याचें कारण नाही. सं.) ६. संततिनियमन म्हणजे स्वार्थ आहे. (अलबत आहे, परंतु त्यांतच समाजाचेही हित आहे; शिवाय संगोपनाची ताकत नसतांही संतति निर्माण करून ती भुक्तेनें मरूं देणारांस किंवा त्यांची जबाबदारी इतरांवर लादणारांस निःस्वार्थी म्हणायचें काय ? सं.)

डोळ्यांची काळजी

प्रकृति नीट असल्यास दररोज चेहरा धुतेवेळीं डोळे धुणें बस आहे. परंतु डोळे हें अत्यंत नाजूक इंद्रिय आहे व ते कधीं कधीं दुखतात व त्यांतून पाणी येतें. श्रम, जागरण किंवा दिव्यांचा उजेडाच्या हा परिणाम असल्यास डोळ्यांस विश्रांति

डोळ्यांची काळजी

देणें व दिवसाच्या चांगल्या उजेडाशिवाय काम न करणें इतका उपाय पुरे आहे. परंतु पुष्कळ वेळां डोळ्यांच्या रचनेंतच दोष असतो, किंवा रोगही असूं शकेल.

मायोपिआ. वाचतांना पुष्कळ लोकांस पुस्तक फार जवळ धरावें लागतें, त्यास मायोपिआ म्हणतात. यास उपाय न केल्यास तो वाढत जाऊन डोळ्यांस पाणी येऊं लागतें. नंतर पुस्तक जवळ धरूनही धड दिसत नाही व विनाकारण श्रम होतात. यास योग्य चष्मा लावणें हा एकच उपाय आहे. परंतु चष्मा कोणता लावावा हें डॉक्टराकडून ठरवून घ्यावें, स्वतः ठरवूं नये.

याचे उलट प्रकार, म्हणजे पुस्तक फाजील लांब धरावे लागणे, यालाही चष्मा लावणें हाच उपाय आहे. अर्थात हा वेगळ्या प्रकारचा असतो. चांगल्या डोळ्यांस १२, १३ इंचांच्या अंतरावरून पुस्तक वाचता आलें पाहिजे. तसे न आल्यास चष्मा लावावा.

‘ मायोपिआ ’ची प्रवृत्ति कधी कधी आनुवंशिक असते, परंतु तो बहुधा लहानपणीं ह्यगय झाल्यामुळें होतो. १२ इंचापेक्षां कमी अंतरावर कधीही पुस्तक धरूं न दिल्यास हा दोष पुष्कळ कमी होईल. हा दोष जन्मतः नसतो, बहुधा शाळेच्या वयांत होतो. हा टाळण्याकरतां अभ्यासाचे किंवा शाळेचे खोल्यांत उजेड फक्त डाव्या बाजूनें व पुरेसा असावा. टेबल व खुर्ची किंवा बांक यांची उंची विद्यार्थ्यांच्या उंचीच्या मानानें असावी, 'ती अशी की त्यांम बांकल्याशिवाय लिहितां वाचतां आलें पाहिजे. शिवणकाम, कशिदा वगैरे बारकाईची कामे करण्यापूर्वीं स्त्रियांनी आपली दृष्टि तपासून घ्यावी व दाक्टरानें परवानगी न दिल्यास करूं नये.

याशिवाय डोळ्यांच्या पापण्यांस व डोळ्यांसही अनेक रोग होऊं शकतात. पापण्यांची आंतील बाजू सुजून दुखूं लागते व सकाळी उठतांना डोळे चिकटलेले असतात, याला डोळे येणें म्हणतात. हे कधी कधी खूप गरम (उकळलेल्या) पाण्यानें वारंवार धुतल्यास बरे होतात. याकरतां डोळे धुण्याचा पेला मिळतो तो चापरावा. परंतु पू झाल्यास दाक्टराकडे जावें. शेजाऱ्यापाजाऱ्यांनी सांगितलेलीं औषधें करूं नये. कधीं कधीं मूल उपजतांना आईच्या योनिमार्गातील परम्याचे जंतु डोळ्यांत

समाजस्वास्थ्य

गेल्यामुळे दोन पासून पांच दिवसांत मुलाचे डोळे येतात व उपाय न केल्यास मूल आंधळे होतें, परंतु लगेच उपाय केल्यास डोळे वांचतात. डॉक्टर जवळ नसल्यास मूल उपजल्याबरोषर डोळे स्वच्छ कापसानें पुसून घेऊन डोळ्यांत लिंबाच्या रसाचे कांही थेंब पिळावे, म्हणजे काम होईल. हा रोग अत्यंत सांसर्गिक आहे. पुवाचा थोडासा अंश जरी कोणाच्या डोळ्यांत गेला तरी रोग होण्यास पुरे होतो. याकरतां डोळ्यास लागलेले हात फार काळजीपूर्वक जंतुनाशक औषधाने धुतले पाहिजेत. स्त्रिया कधी कधी डोळे आलेल्या मुलास जवळ घेऊन त्यांचें चुंबन घेतात व त्यांचे स्वतःचे डोळे जाण्याची वेळ येते. डोळे आलेल्या मुलास कधीही जवळ घेऊं नये.

रांजणवाडीः—झाल्यास एका औसास २० ग्रेन या प्रमाणांत पाण्यांत 'बोरिक् अॅसिड्' मिसळून, तें खूप गरम करून त्यानें डोळा वारंवार धुवावा व पोट साफ ठेवावें.

गर्मीचा उगम. सुधारलेल्या राष्ट्रांत गर्मी हा रोग प्रथम कसा आला याबद्दल बराच मतभेद आहे. कांही लेखकांचें म्हणणें आहे कीं मध्य अमेरिकेंतील इंका नांवाच्या लोकांतील दंतकथांवरून या रोगाचा उगम तेथें झाला असावा असें दिसतें. हा रोग तेथील लामा नांवाच्या प्राण्यास प्रथम होता असें कांहीं तज्ज्ञ म्हणतात. (या प्राण्याची लोंकर प्रसिद्ध आहे.) गर्मीचा व्रण इंद्रियावर असलेल्या मनुष्याशी समागमानें लामाच्या मादीस गर्मी झाली असें आढळलें. नंतर या प्राण्यां-मध्ये एकापासून दुसऱ्यास असा १५० वेळां संसर्ग होण्याची व्यवस्था केली व यांतील शेवटच्या प्राण्याच्या अंगांतील रोगजंतु प्रयोगशाळेंत चुकून एका मनुष्याच्या रक्तांत शिरल्यामुळे त्याला गर्मी झाली. या रोगाचे परिणाम लामावर व मनुष्यावर सारखेच होतात. या संबंधी आणखी प्रयोग चालू आहेत.

वस्त्र कसें असावे ?

धुळीपासून, थंडीवाऱ्यापासून व सामान्यतः आघातांपासून शरीराचें रक्षण करणें हें वस्त्राचें काम आहे. परंतु इतकें करूनही नेहमींचीं कामें करण्यास त्यानें

वख कसें असावे

अडचण होऊं नये. त्यांत हवा खेळली पाहिजे, कारण त्वचेच्या व्यापारास हवेची जरूर असते. तें सहज धुतां आले पाहिजे, याकरतां रेशमी वख अंगाबरोबर वापरूं नये.

अंगापेक्षां सभोंवतालची हवा थंड असल्यास अंगांतील उष्णता बाहेर जाते, म्हणून थंड प्रदेशांत वखें ऊबदार असावी, म्हणजे उष्णतावाहक नसावी. हवा सर्वांत कमी उष्णतावाहक असते, याकरतां ज्यांचे योगानें शरिराजवळ एकच हवेचा थर कायम राहिल, अशीं वखें सर्वांत ऊबदार असतात. अर्थात वख कशाचें विणलें आहे यापेक्षां ते कसें विणले आहे हें अधिक महत्त्वाचें असतें. बारीक धाग्याचा व दाट विणीचा कपडा जाड धाग्याच्या व सैल विणीचा कपड्याइतका ऊबदार नसतो, कारण त्यांत हवा कोंडून राहूं शकत नाही. वर जरी विणीचे महत्त्व अधिक सांगितलें तरी लोकरीच्या स्वभावधर्मांमुळे तिच्या धाग्यांत अधिक हवा राहूं शकते, यामुळें लोकरीचा पातळ कपडाही ऊबदार असतो व जाड कपडा अधिकच ऊबदार असतो.

त्याचप्रमाणे जेव्हां अंगांतील उष्णता बाहेर जावयास पाहिजे असेल तेव्हां तागाचा किंवा कापसाचा कपडा बरा. मात्र शरीरापेक्षां बाहेरील उष्णता जास्त असल्यास लोकरीचा बरा, म्हणजे बाहेरील उष्णता आंत येणार नाही.

कपड्याचा ऊबदारपणा रंगावरही अवलंबतो. काळा कपडा सर्वांत अधिक ऊबदार; त्यानंतर निळा, तांबडा, दाट हिरवा, फिका हिरवा, खाकी, पिवळा व पांढरा असा अनुक्रम येईल. सारांश जेव्हां उष्णतेपासून संरक्षण पाहिजे असेल तेव्हां पांढरे किंवा उजळ रंगाचे कापसाचे व तागाचे पातळ कपडे वापरावे. परंतु हवेची उष्णता शरीरापेक्षां जास्त असेल तेव्हां पांढऱ्या लोकरीचे पातळ कपडे वापरणें बरें. थंड प्रदेशांत हिवाळ्यांत लोकरीचे काळे जाड कपडे बरे.

वखांत हवा खेळली पाहिजे, म्हणून रबराचे किंवा रबर घातलेले कपडे फार वेळ घालूं नये, कारण त्यांतून हवा जात नाही. या दृष्टीनें पाहतां लोकरीची फ्लॅनेल सर्वांत चांगली, नंतर कापसाची फ्लॅनेल, नंतर लोकरीचें, कापसाचें, रेशमाचें व तागाचें विणकाम व नंतर तागाचें व कापसाचें कापड असे नंबर लागतील. अर्थात पातळ कपड्यांत हवा जास्त खेळेल.

समाजस्वास्थ्य

कपडा ओला किंवा कोरडा असेल त्याप्रमाणे वरील गुणांत फरक पडतो. कोरडी हवा उष्णतावाहक नाही, परंतु ओली हवा अत्यंत उष्णतावाहक आहे, म्हणून ओली किंवा दमट वस्त्रे अंगावर ठेवू नये. याच कारणाकरतां रात्री निजतांना कपडे बदलणे चांगले. लोंकर लोंकर भिजतही नाही व वाळतही नाही, म्हणून घाम किंवा पावसाचे पाणी वाळण्याकडे उष्णता खर्च झाल्यामुळे सरदी होण्याचा संभव कमी. तागाचा कपडा फार लवकर वाळतो. कापसाचा कपडा या दोहोंच्यामध्ये येईल व रेशमी कपडा तागाइतकाच वाईट. शिवाय लोकराचा कपडा भिजला तरी त्यांतून हवा जाऊं शकते, तशी इतर कपड्यांतून जात नाही.

सारांश तागाचा किंवा कापसाचा पातळ व मऊ कपडा अंगाशी वापरणे बरे, परंतु बाहेरचा कपडा लोंकराचा बरा. अंगाजवळचा कपडा वारंवार धुवावा लागतो, यामुळेही ताग किंवा कापूसच बरा. शिवाय लोंकराचा कपडा अंगाशी घातल्यास त्याच्या घर्षणानें त्वचेवर फोड येतात.

दररोज स्नान करणे, शरीर शक्य तितकें स्वच्छ राखणे, तसेंच अंगाजवळचे कपडे ऐपतीप्रमाणे शक्य तितके लवकर बदलणे, हें प्रत्येकाचें सामाजिक कर्तव्य आहे. समाजांतील उच्च व नीच वर्गांत कोणत्याही देशांत हाच फरक दिसून येतो. परंतु उच्च व नीच वर्गांचा इतका निकट संबंध येतो कीं नीच वर्गांच्या अस्वच्छतेपासून उच्च वर्गांसही धोका पोंचतो. कोणत्याही देशांत जोपर्यंत या स्वच्छतेच्या कल्पना नीच वर्गांपर्यंत पसरलेल्या नाहीत तोपर्यंत तो सुधारण्यास पुष्कळ जागा आहे. दुर्दैवाने जगाच्या पाठीवर असा एकही देश नाही कीं ज्यांत गलिच्छ लोक नाहीत. अर्थात देश जितका जास्त गरीब, तितके त्यांत गलिच्छ लोक जास्त, परंतु गरीब लोकांसही स्वच्छता म्हणजे काय हें समजल्यास ते हल्लिपेक्षां स्वच्छ राहूं शकतील. पुष्कळ रोगांचा फैलाव गलिच्छ कपड्यांमुळे होतो. मळलेले कपडे कोठेंतरी कोपऱ्यांत टाकूं नये, एखाद्या पिशवींत किंवा पेटीत जमा करून नंतर धोव्याकडे द्यावे. क्षयाचे व इतर जंतु कपड्यांतून पसरूं शकतात व त्यापासून कुटुंबांतील प्रत्येक मनुष्यास व धुणाच्या धोव्यासही धोका असतो. संसर्गजन्य रोगांचे कपडे साबणाच्या पाण्यांत भिजवून धोव्याकडे पाठवलेले बरे.

खन्या गोष्टी

१. साधूंच्या आशीर्वादांचा मूल हौण्याचे कामी कसा उपयोग होतो हे खालील उदाहरणावरून दिसेल. रूपाने व अकलेने चिगूताईसारखी मुलगी हजारांत एक मिळायची नाही. तिच्या बापाने तिचे लग्न एका श्रीमंत परंतु मठु, लठु व कुरूप नवऱ्याशीं लावून दिलें होतें. हो, कोणीकडून मुलगी सुखांत पडल्याशी कारण. हिंदु बायकांचे नवऱ्यावर नेहमीच प्रेम असते, तेव्हां चिगूताईचेही होते असें आपण धरून चालूं. लग्नाला पुष्कळ वर्षे झाली तरी त्यांना मूल होईना व इस्टेटाला वारस तर पाहिजे होता व चिगूताईला मूलही पाहिजे होते. नवसांचा कांही उपयोग होईना, शेवटीं दाक्तराकडून तपासून घेतलें. तेव्हां नवऱ्याच्या वार्यांतील जंतु जिवंत नसल्यामुळे मूल होणे शक्य नाही असें दाक्तराने सांगितले. कांही दिवसांना नवऱ्याला कांही कामाकरतां बाहेरगांवा जावे लागले, तेव्हां बायकोची करमणूक करण्यास आपल्या मित्रमंडळीस सांगून तो निघून गेला. चिगूताईनेही मन मोकळें करून आठ दिवस यथेच्छ चैन करून घेतली. येथपर्यंत ठीक झालें, परंतु नवरा परत आल्यावर पहिलीच पाळी चुकण्याचा रंग दिसू लागला व आपली चैन बाहेर पडते कीं काय अशी चिगूताईस भीति पडली. पण ती हुशार असल्यामुळें तिला ताबडतोब युक्ति सुचली. चांगला नजराणा घेऊन ती एका प्रसिद्ध साधूच्या भेटाला गेली. साधू महाराजांच्या शिरस्त्याप्रमाणे त्यांनी नजराणा घेण्याचें साफ नाकारले, परंतु त्यांच्या शिष्यांनी तो ठेवून घेतला, व महाराजांनी भेटाचा उद्देश विचारून, तुला याच महिन्यांत गर्भ राहून मुलगा होईल असा आशीर्वाद दिला. पुढे चिगूताईला मुलगी होऊन आशीर्वाद खोटा ठरला, हा भाग वेगळा, परंतु तिला आशीर्वादाचा चांगलाच उपयोग झाला. साधूंचाही कधी कधी उपयोग असतो, तो असा !

२. अशाच प्रकारची एक गोष्ट डॉ. रॉबिनसन यांनी दिली आहे. तुला मूल होणें शक्य नाही व हा दोष कोणत्याही उपायाने जाणार नाही, असें त्यांनीं एका रोम्यास सांगितलें होतें. तोच मनुष्य कांही वर्षांनी बायकोला व दोन मुलांना घेऊन त्यांस भेटण्यास आला, व 'पहा मला मुलें झालीच की नाही ?' म्हणून प्रौढी मिरवूं

समाजस्वास्थ्य

लागला. ती मुलें त्याची नव्हेत अशी डॉ. रॉबिनसन यांची खात्री होती, परंतु नवराबायकोंत वितुष्ट पडूं नये म्हणून आपली चूक नसतांही कबूल करणे त्यास भाग पडलें.

३. अशा बाबतीत दाक्टरांस फार काळजी घ्यावी लागते. दोन वर्षे लढाई-वर जाऊन नुकतेच परत आलेले एक गृहस्थ बायकोला डॉक्टरकडे घेऊन गेले. त्याने तिला तपासून, कांहीं महिने गेले आहेत असे सांगितले ! ते गृहस्थ खूप संतापले तेव्हां तो प्रकार डॉक्टराच्या लक्षांत आला, पण मग काय उपयोग !

फांकलेलें प्रेम (फ्रेंचवरून)

यूरोपांतील एकपत्नीत्वाचे कायद्यामुळे व तेथें स्त्रियांची संख्या पुरुषांपेक्षा जास्त असल्यामुळे सर्व पुरुषांनी लग्न केले तरीही पुष्कळ स्त्रियांस जुलमानें अविवाहित रहावें लागेल. परंतु स्त्रिया हळुहळू आपले हक्क ओळखूं लागल्या आहेत, व संभोगाचा व मातृत्वाचा हक्क सर्व स्त्रियांस असला पाहिजे हें उघड आहे. या हक्कांसंबंधी दहा एक वर्षांत बायकांचें बंड होईल व याचा विचार करणे भाग पडेल.

एक स्त्री व दोन पुरुष किंवा एक पुरुष व दोन स्त्रिया असा त्रिकोणी प्रश्न प्रेमाच्या दृष्टीनें प्रत्येक मनुष्यास जन्मांत एकदां तरी पडतोच. अर्थातच लोक हें कबूल करीत नाहींत, व शक्य असल्यास सर्व सुरळीत आहे असें ठोंग करतात. या कारणानें कधीं कधीं खूनही पडतात, परंतु प्रथमपासून प्रेमसंबंधांत सत्याची कांस धरल्यास खून पडण्याचें कारण नाहीं.

‘ जॉर्ज सँड् ’ नामधारी फ्रेंच लेखिका व आलफ्रे द म्युसे नांवाचा फ्रेंच कवि, यांचें उघड प्रेम व शरीरसंबंध होता. म्युसे व्हेनिस् शहरीं अत्यवस्थ असतां जॉर्ज सँडने पॅजेलो नांवाच्या मनुष्यास प्रेमपत्रिका लिहिली व कांहीं दिवसांनीं त्यांचा एकांतही झाला. पॅजेलो हा म्युसेचा डॉक्टर व मित्रही होता व त्यास हा सर्व प्रकार माहीत होता. त्यानें तिला लिहिलें, ‘ पॅजेलो मला लिहीत कां नाहीं ? माझी मैत्री कायम आहे असें त्याला कळव. तो फारच उत्तम मनुष्य

पतिपत्नींचा परस्पर संबंध

आहे व त्यापासून तुला सुखच होईल.' त्याचें सँडवरही प्रेम कायम राहिलें. अर्थात एकाच वेळीं दोन तीन स्त्रियांवर खरें प्रेम ठेवणारे पुरुष असतात हें सांगाव-
वयास नकोच. अगदीं अलीकडील एका फ्रेंच कादंबरीत नायकाचें सात स्त्रियांवर
प्रेम दाखवलें आहे. यांपैकीं एकांत नसलेले गुण दुसरींत सांपडल्यामुळें सर्वांवर
एकदम प्रेम करणें शक्य होते.

या बाबतींत विशेष सोंवळेपणा दाखवणाऱ्या इंग्रज लोकांतील प्रसिद्ध अँड-
मिरल नेल्सन् यांचें उदाहरण इतिहासप्रसिद्ध आहे. यांचें व लेडी हॅमिल्टन् यांचें
प्रेम तिच्या नवऱ्यास पसंत होतें व हें त्रिकूट पुष्कळ वेळां एकत्र रहात असे.

पतिपत्नींचा परस्पर संबंध

(लिहून आलेला मजकूर)

धैराहिक स्थितीतील स्त्रीपुरुषांच्या परस्पर संबंधापेक्षां फारच थोडे प्रश्न
अधिक महत्त्वाचे असूं शकतील. स्त्रीची व पुरुषाची कामवासना किंवा ती तृप्त कर-
ण्याची शक्ति जर समान नसतील तर दोघांना किंवा निदान एकाला तरी शारीरिक
व मानसिक त्रास झाल्याखेरीज राहणार नाही. आपल्या देशांत निदान पांढरपेशा
जातीत तरी, घटस्फोटाची चाल नसल्यामुळें, स्त्रीला त्रास होत असेल तर त्यांतून
मुक्त होणें तिला शक्यच नसते. पुरुषाला मात्र एकाहून अधिक स्त्रिया करण्याची
किंवा असलेली स्त्री टाकून देण्याची कायद्यानें व रूढीनें परवानगी दिलेली असल्यामुळें
त्याला सहज मोकळें होतां येतें. बऱ्याचशा विवाहित जोडप्यांचें आयुष्य वरून दिसते
तितकें सुखी नाही असें सूक्ष्म दृष्टीनें पाहणाऱ्या मनुष्यास दिसून येईल व युरोप
अमेरिकेंतील शेंकडा ९०-९५ घटस्फोटांच्या मुळाशी पतिपत्नींच्या कामवासनेंतील
अंतर हेंच असतें असें तेथील मानसशास्त्रवेत्ते व डॉक्टर यांचें मत आहे.

सामाजिक किंवा धार्मिक कोणत्याच प्रश्नाचा केवळ बुद्धिदृष्ट्या विचार
करण्याची आपल्याला संवय नाही. आपल्याला प्रागतिक समजणारे देखील बरेच
लोक खरोखर तसे नसतात. उदाहरणार्थ बालविवाहाचाच प्रश्न घ्या. १०, १२, १४

समाजस्वास्थ्य

वर्षांच्या मुलींची लग्ने करणे, व अर्थातच त्यानंतर लवकरच त्यांना मुल्ले होणें, ही गोष्ट अतिशय बार्डट असून तीमुळें केवळ व्यक्तीचेंच नव्हे तर संबंध राष्ट्राचें अत्यंत नुकसान होत आहे हें कोणताही विचारी माणूस कबूल करील, कारण कोणत्याही अपरिपक्व व्यक्तीने मातृपद किंवा पितृपद स्वीकारावे ही गोष्ट भावी पिढीच्या दृष्टीनें अत्यंत त्याज्य आहे. पण अजून देखील असे कित्येक लोक सांपडतात कीं “ बालविवाहाची चाल रूढीनेच आणलेली असून श्रुतीत किंवा स्मृतीत कन्येचें वय लग्नांत १४ असावे असेच लिहिलेले आहे, ” अशा प्रकारचे पुरावे देण्यांत ते रकानेच्या रकाने भरून काढीत असतात. (उदा. ‘ रत्नाकर ’ मासिकाच्या ऑगस्ट १९२८ च्या अंकांतील ‘ सुखाचा संसार ’ हा लेख पहा.) आमच्या मते पितृपद व मातृपद प्रौढ व्यक्तींनी व ते देखील जाणूनबुजूनच स्वीकारणे योग्य असल्यामुळे श्रुतिकार व स्मृतिकार या बाबतीत काय म्हणतात हा प्रश्नच उरत नाही. आजच्या परिस्थितीत व शास्त्रीय ज्ञानाच्या इतक्या प्रगतीनंतर हजारो वर्षांपूर्वीच्या माणसांची मते प्रचलित प्रश्नावर घेणें अगदी मूर्खपणाचें आहे.

स्त्रीपुरुषांच्या वैवाहिक संबंधाचा प्रश्नही अशाच प्रकारचा आहे. स्त्रीला कामवासना असते, किंवा शरीराच्या इतर गरजांप्रमाणे ती तृप्त करून घेणें हा तिचा जन्मसिद्ध हक्क आहे, ही गोष्टच आजपर्यंत आपल्या समाजांनें मान्य केलेली नाही. तशी ती केलेली असती तर मग पुनर्विवाहास प्रतिबंध करणें, घटस्फोटास थारा न देणे, इत्यादि गोष्टी घडून आल्या नसत्या. प्रत्येक व्यक्तीला कामेच्छा तृप्त करून घेण्याचा अधिकार आहे असें जेव्हां आम्ही म्हणतो, तेव्हां अर्थात एक गोष्ट मात्र लक्षांत ठेवली पाहिजे. कामतृप्तिचें दोन व्यक्तीचा संबंध येत असल्यामुळें ती त्या दोन्ही व्यक्तींच्या संमतीनेच व्हावयास पाहिजे, त्यांत कोणावरही बळजबरी होतां कामा नये. अर्थात एवढा अपवाद लक्षांत ठेवून कामेच्छा तृप्त करून घेण्याचा प्रत्येक व्यक्तीचा हक्क जो विचारी माणूस मान्य करील, तो अर्थात हेही मान्य करील की ज्या विवाहामध्ये (एका अगर दोन्ही भागीदारांची) ती तृप्ति होत नाही तो विवाह मोडून टाकला पाहिजे, किंवा दोघांपैकी एक भागीदार मयत झाल्यास दुसऱ्याला पुन्हा विवाह करण्याची मोक्कीक असली पाहिजे. हें तर्कशास्त्र अगदी सरळ

पतिपत्नींचा परस्पर संबंध

आहे व तें ज्याला मान्य नसेल तो पारंपरिक विचारांच्या तावडींतून अजून सुटला नाही असें खुशाल समजावे.

कामवासनेची तृप्ति हा विवाहाचा मुख्य उद्देश असून देखील वैवाहिक स्थितीत शिरू इच्छिणाऱ्या व प्रत्यक्ष शिरणाऱ्या किती व्यक्तींना त्या वासनेविषयी व तिची तृप्ति कशी हाते या संबंधाची माहिती असते? तरुण मुलांमुलींना ही माहिती करून देणे लांबच राहिलें, पण प्रौढ स्त्रीपुरुषांना या विषयासंबंधी आपापसांत देखील मोकळगणाने बोलणें शक्य नाही अशी आपल्या समाजाची स्थिति आहे. मनुष्याच्या शारीरिक व्यापारांची सर्व प्रकारची माहिती प्रत्येक मुलाला व मुलीला करून देणें हें त्यांच्या पालकांचें काम आहे व ते तें सध्या मुळांच करित नाहीत असें आमचें स्पष्ट मत आहे. योग्य मार्गांनी व सरळ प्रश्न विचारून ही माहिती मिळत नाहीसें पाहिल्यावर किंवा वाटल्यावर अन्य मार्गांनी ती मिळवण्याचा प्रयत्न मुलें व मुली करतात व त्याचा परिणाम बहुधा असा होतो की त्यांना जी माहिती मिळते ती बहुधा विकृत व कर्माकथे अगदी चुकीची मिळते, व त्याचे परिणाम त्यांना पुढे कित्येक वर्षे भोगावे लागतात.

आज आपल्या समाजांत अशा कित्येक मुलींची लभे होत असलीं पाहिजेत की ज्यांना स्त्रीपुरुषसंयोग म्हणजे काय याची मुळीं देखील कल्पना असत नाही. आणि अशा मुलींची ज्यावेळीं कांहीं दिवसांनी पतीशी गांठ पडते, त्यावेळीं प्रथम-संभोगाच्या प्रसंगीच त्यांच्या मजातंतूना इतका जबरदस्त धक्का बसतो, व कित्येकांना तर शारीरिक त्रासही इतका होतो, की त्यानंतर संभोगाच्या नुसत्या कल्पनेनें देखील त्यांना धडकी भरते व अखेरपर्यंत ती क्रिया केवळ नाइलाज म्हणून एकाद्या यंत्राप्रमाणें त्या करित राहतात. पुरुषांच्या पाशवी वृत्तीचाच हा परिणाम आहे असे आमचें म्हणणें नाही. या प्रकाराला मुख्य कारण या विषयाचें गाढ अज्ञान हें आहे. स्त्रीपुरुषांची शारीरिक रचना, त्यांच्या अवयवांची ठेवण व कार्ये, कामवासनेचें महत्त्व व दोन्ही व्यक्तींना त्यापासून होणारा अवर्णनीय आनंद, कामवासना प्रथम उद्दीप्त करण्याची जरूरी, प्रथम संभोगाचे वेळीं कुमारिकेच्या ईंद्रियरचने-

समाजस्वास्थ्य

मुळें येणारी अडचण व ती शक्य तितक्या सावकाशीने व काळजीने दूर करण्याची आवश्यकता, संभोगाची पूर्तता स्त्री व पुरुष या दोघांमध्येही एकदम होण्यामुळें त्यांना होणारे शारीरिक व मानसिक फायदे, कामवासना प्रथम उद्दीप्त होऊन नंतर अतृप्त राहिल्यामुळें शरीरावर होणारे दुष्परिणाम इत्यादि गोष्टीसंबंधाचें संपूर्ण ज्ञान विवाहस्थितीत शिरणाऱ्या प्रत्येक व्यक्तीला मिळालें पाहिजे व त्याखेरीज वैवाहिक स्थितीमुळे दोन व्यक्तींचें जें तादात्म्य व्हावयास पाहिजे तें होणें फार कठिण आहे. वैवाहिक सुखाचा एक अत्यंत महत्त्वाचा मार्ग म्हणजे कामतृप्तीच्या बाबतीत प्रत्येक व्यक्तीने आपल्या स्वतःच्या तृप्तीचा विचार न करतां प्रेमाच्या प्रथमस्पर्शापासून तो कामपूर्तीपर्यंत प्रत्येक क्षणाला आपल्या भागीदाराला सुख देण्याचा शक्य तितका प्रयत्न दोघांनीही प्रामाणिकपणें केल्यास त्या दोघांनाही अपरिमित आनंद झाल्याखेरीज राहणार नाही. पूर्णपणे प्रौढदशा प्राप्त झालेल्या वधूवरांच्या बाबतीत देखील बहुधा असें आढळून येतें की स्त्रीची कामेच्छा निदान प्रथम तरी तितकी प्रबल नसते. अशा वेळीं पुरुषानें केवळ आपल्याच तृप्तीचा विचार न करतां स्त्रीच्या सवेदनांचा जर विचार केला व प्रेमळ वागणुकीने व संभाषणाने तिची कामेच्छा हळुहळू जागृत केली तर त्याला देखील अननुभूत असें नवीन नवीन सुख आढळून येईल. संभोगक्रिया ही दोन व्यक्तींना इतक्या विलक्षण तऱ्हेनें एकमेकांशी ग्रथित करते की अशा रीतीनें एकमेकांना पूर्ण सौख्य व समाधान देणाऱ्या दोन व्यक्तींचा मानसिक, बौद्धिक व इतर क्षेत्रांतही अधिक मिलाफ झाल्याखेरीज राहणार नाही. अर्थात् सर्वच जोडप्यांच्या बाबतीत हें शक्य होईल असें नाही. कांहीं व्यक्तींची कामवासना प्रमाणापेक्षा इतकी वेगळी असते की त्यांना घटस्फोट करून दुसरा भागीदार शोधून काढण्याखेरीज गत्यंतरच नसतें. पण शेंकडा ७०-८० जोडप्यांना तरी वर दिलेलें विवेचन लागू पडेल असें वाटतें.

वरील लेखांत वैवाहिक सौख्याचा सर्वसाधारण विचार केलेला नाही, फक्त संभोगक्रियेपुरताच केला आहे. सर्व विचार करावयाचा झाल्यास संततिनियमन, गुप्त रोगांचा प्रतिबंध इत्यादि पुष्कळशा इतर विषयांचाही ऊहापोह करावा लागेल.

घटस्फोट

शिवाय स्त्री व पुरुष या दोघांनीही परस्परांविषयीं कामेच्छातृप्तीचे बाबतींत किती उदारपणा दाखवणें जरूर आहे व एखादे वेळीं तीं पातिव्रत्यापासून किंवा एकपत्नी-व्रतापासून ढळत्यास देखील त्याकडे कानाडोळा करणें कसें जरूर आहे इत्यादि गोष्टींचा खल करावा लागेल. पण तो पुन्हां एखाद्या लेखांत करण्याचें आश्वासन देऊन आज येथेंच थांबूं.

घटस्फोट

(लिहून आलेला मजकूर)

हिंदू समाजांतील विवाहसंस्थेंत ज्या कित्येक महत्त्वाच्या सुधारणा घडवून आणण्याची आवश्यकता आज सर्व विचारी लोकांस वाटत आहे, त्यांपैकीं घटस्फोट ही एक आहे. हल्लीं हिंदूसमाजाची स्थिति अशी आहे कीं पुरुषाला वाटेल तितक्या स्त्रियांशीं एकाच वेळीं लग्न करतां येतें, पण एक नवरा जिवंत असतांना स्त्रीला दुसरें लग्न करतां येत नाही एवढेंच नव्हे तर त्या जिवंत नवऱ्याजवळ राहण्याची तिची इच्छा नसेल तरी तिला घटस्फोटाची परवानगी नसते. एवढेंच नव्हे तर कायद्यानें वैवाहिक संबंध ठेवण्यास बायकोला भाग पाडतां येतें. कायद्याची व रूढीची ही सध्यांची स्थिती असमाधानकारक आहे एवढेंच नव्हे तर स्त्री व पुरुष यांची नीति निरनिराळ्या मापांनीं मोजण्याचें जें एक तत्त्व त्यांत प्रथित केलेलें आहे, तें अत्यंत वाईट आहे.

कोणत्याही मनुष्याला कोणत्याच वेळीं असें छातीठोक सांगतां येणार नाही कीं यापुढें माझीं मते आतां केव्हांही बदलणार नाहीत. जोपर्यंत विचार करण्याची शक्ति मनुष्याच्या अंगांत आहे तोपर्यंत त्याच्या ज्ञानांत भर ही पडणारच व त्याबरोबरच तो निरनिराळ्या विषयांवरील आपलीं मतेही बदलणारच. असें असूनही लग्नाच्या बाबतींत मात्र अमूक एक मनुष्य मला आजन्म आवडेल असें प्रत्यक्ष अथवा अप्रत्यक्ष रीतीनें एखाद्या व्यक्तीकडून कबूल करून घेणें अगदीं अयोग्य आहे. शिवाय सध्यां हिंदूंच्या उच्च जातींत लग्नें वधूवरांच्या संमतीशिवायच होतात असें

समाजस्वास्थ्य

म्हणावे लागते. अर्थात ती त्यांच्या मताविरुद्ध होतात असा ह्या म्हणण्याचा अर्थ नाही; फक्त तीं वधूवरांच्या पसंतीने न होतां पालकांच्या पसंतीने होतात एवढेंच काय तें. म्हणजे 'मी जिला फक्त २-३ दां पाहिलें आहे. पण जिच्या स्वभावाबद्दल मला जवळजवळ कांहींच ठाऊक नाही अशा एका व्यक्तीवर मी मरेपर्यंत प्रेम करीन व ती मला नेहमी आवडेल,' असेंच हल्लींच्या विवाहसंस्कारांत कबूल करून घेतात असें म्हटल्यास फारसें वावगें होणार नाही. ही कबुली खाली मात्र अक्षरशः पाळावी लागते व पुरुषाला तीतून सहज मोकळे होतां येतें. विवाहित स्त्रीपुरुषांचा संबंध अतिशय निकट व प्रेमाचा असा आहे. नुसते त्यांना एकाच घरांत, एकमेकांच्या सहवासांत कित्येक वर्षे रहावयाचें असते एवढेच नव्हे तर त्यांचा शारीरिक संबंधही अत्यंत निकट असा येतो. अशा स्थितीत किती बारीक सारीक गोष्टींवर एकमेकांविषयीचे प्रेम अवलंबून असते याची कल्पना सहज होण्यासारखी आहे. व्यक्तिविषयक स्वच्छता, स्वभाव इत्यादि गोष्टींवर तर ते अवलंबून राहिलेच पण तें प्रेम टिकाऊ असे होण्यास आणखीही एका महत्त्वाच्या गोष्टीची जरूरी आहे व ती गोष्ट म्हणजे नवरा आणि बायको यांच्या कामेच्छेची प्रबलता. कामवासना ही एक साहजिक वासना असून तिची तृप्ति होणें शारीरिक व मानसिक आरोग्यास अत्यंत जरूर आहे हे जरी खरे, तरी प्रत्येक मनुष्याचा आहार ज्याप्रमाणे निराळा असतो त्याचप्रमाणे प्रत्येक व्यक्तीची कामवासनाही वेगवेगळी असते. पतिपत्नीच्या कामवासनेंत जर अतिशय फरक असेल व प्रयत्न करूनही त्यांच्यांत सारखेपणा आणणे शक्य होत नसेल तर एकाची कामवासना अतृप्त राहण्यापेक्षां अथवा एकाच्या तृप्तीकरतां दुसऱ्यावर जुद्धम होण्यापेक्षां त्या दोघांना घटस्फोटाची परवानगी ठेवणे हे शहाणपणाचें होणार नाही काय ? अर्थात् घटस्फोटाची परवानगी दिली म्हणजे घटस्फोट करणाऱ्या व्यक्तींना पुनः विवाह करण्याची परवानगी देणें ओघानेंच येतें, व तीही चाल विधवाविवाहाप्रमाणेच समाजांत रूढ झाली पाहिजे. असें नसेल तर विशेषतः घटस्फोट करणाऱ्या खाली आगांतून निघून फुफाऱ्यांत पडल्यासारखें होणार आहे.

पाश्चात्य देशांत घटस्फोट करून घेतां येतो खरा, पण रशियाखेरीज इतर सर्व

घटस्फोट

देशांत घटस्फोट करूं इच्छिणाऱ्या व्यक्तीला कोर्टांत आपल्या इच्छेचीं कारणें द्यावीं लागतात, इतकेंच नव्हे तर कांहीं देशांत आपला भागीदार कुमार्गी आहे असें सिद्ध करावें लागतें. अर्थात असें करतांना कोर्टांत कित्येक वेळां इतके गलिच्छ प्रकार घडतात कीं न्यायाधिशाला साक्षीपुरोव खासगी रीतीनें घेण्याची पाळी येते !

आमच्या मते दोघांपैकीं एकाला जरी विवाह मोडण्याची इच्छा झाली व त्यानें ती योग्य अधिकाऱ्याला कळवली कीं तेंच कारण पुरेसें समजून त्याला घटस्फोट मिळाला पाहिजे. आपल्या सध्यांच्या भागीदाराबरोबर न राहण्याची इच्छा हेंच कारण घटस्फोटास पुरेसें समजलें गेलें पाहिजे. अमूक एका कारणाकरतांच (उ. बदफैली) फक्त घटस्फोट दिला जाईल असें म्हणणें म्हणजे वैवाहिक संस्थेचा अर्थ न कळण्यासारखें आहे. समजा एकादा नवरा अगर बायको चोर, दरवडेखोर किंवा व्यसनी असेल अथवा कामवासना तृप्त करण्यास असमर्थ असेल तरी भागीदाराला जवळ राहण्यास भाग पाडलें पाहिजे कीं काय ? कोणतें कारण आपला विवाह मोडण्यास पुरेसें आहे हा विचार समाजांनें प्रत्येक व्यक्तीवरच सोंपवला पाहिजे. लग्न मोडणें हीं क्षुल्लक गोष्ट नाही व ती करण्यास नुसतें फट् झालें कीं प्रत्येक व्यक्ती तयार होईल अशी भीती वाटण्याचें कांहींच कारण नाही.

घटस्फोटाच्या नुसत्या नांवाचा उच्चार केल्याबरोबरच तळपायाची तिडीक मस्तकाला जाणारे बरेचसे बुरशी आलेले लोक आपल्या समाजांत आहेत. “ पुनर्विवाहाला कायदेशीर समजू लागलांत तर पटापट आपल्या नवऱ्यांचे खून करून बायका पुन्हां लग्न करतील कीं ! ” असें म्हणणारे दीडशहाणे अर्थातच “ अहो घटस्फोटाची परवानगी दिली कीं मग आमचें कौटुंबिक सौख्य, हिंदूसंस्कृती आमचा धर्म, सर्वच रसातळाला गेलीं म्हणायचीं ! ” असें ओरडतात हें उघड आहे. पण या निरर्थक आक्षेपांना उत्तरें देत बसणें म्हणजे वाऱ्याशीं भांडणेंच आहे. केवळ घटस्फोटाची परवानगी मिळाल्याबरोबर प्रत्येक विवाह मोडून जाईल असें म्हणणें म्हणजे आज प्रत्येक विवाहांतील पतिपत्नी केवळ जुलमानें (घटस्फोटाची शक्यता नसल्यामुळेच) एकमेकांजवळ रहात आहेत असें म्हणण्यासारखेंच आहे, व हें जर खरें असेल तरमग असे विवाह आतांच्या आतां मोडून

समाजस्वास्थ्य

टाकणेच इष्ट आहे. हल्लींची विवाहसंस्था निर्दोष असून पतिपत्नींना पूर्ण सौख्य देणारी आहे, तीत कोणत्याही प्रकारची सुधारणा करण्याची जरूरी नाही असें ज्यांना प्रामाणिकपणे वाटत असेल त्यांना घटस्फोटाची मुळीच भीति वाटण्याचें कारण नाही ! खरी स्थिती अशी आहे की घटस्फोटाला विरोध करणोर लोक एकतर केवळ पुराणमताभिमानी व दुराग्रही असतात व त्यांच्याकडून प्रत्येक नव्या गोष्टीला विरोध होतो, किंवा त्यांच्या विरोधाच्या मुळाशी कांहीतरा दुसरा हेतु असतो. यांपैकी पहिल्या प्रकारच्या विरोधकांशी वाद करीत बसण्यांत कांहींच अर्थ नाही, कारण केवळ एखादी गोष्ट वेदांत किंवा स्मृतींत नाही असें म्हणणाऱ्या मनुष्यानें आपला मेदू गहाण ठेवलेला असतो. दुसऱ्या प्रकारच्या लोकांत निरनिराळे वर्ग असतात. कांहींना स्त्रियांना अधिक स्वातंत्र्य मिळाल्यामुळे पुरुषांचें स्वातंत्र्य कमी होईल की काय अशी भीति वाटते, तर इतर कांहींना स्त्रियांशी अधिक प्रेमाने व सहानुभूतीने वागवे लागेल याचें वाईट वाटते. अर्थात गुलामांचा व्यापार, अस्पृश्यता, जातिभेद इत्यादि कोणतीही गोष्ट मोडतांना असल्या आपमतलबी लोकांचा विरोध होणारच, पण त्याला भिण्याचे कारण नाही.

नाट्यसंमेलनाच्या अध्यक्ष सी. गिरिजाबाई केळकर या नाटकांतून शृंगाररस काहून टाकावा असें सांगतात, तर महाराष्ट्रसंगीतपरिषदेत श्री. सभाध्यक्ष केळकर त्यांचीच री ओढून हा रस संगीतांतून काहून टाकावा असा उपदेश करतात. त्यांचे मतें हिंदी चिजा शृंगारमय असतात, त्या सोडून कोणत्याही श्रोत्यांसमोर म्हणत येतील अशा मराठी चिजा (उदाहरणार्थ, ' ग्यानबा तुकाराम ' या धर्तीवर) स्वतः गायकांना रचाव्या. या केळकर लोकांनी शृंगाराविरुद्ध कितीही ओरड केली तरी लोकांची शृंगारविषयक आवड यत्किंचितही कमी होईलसें दिसत नाही. हिंदी चिजा पुष्कळांना कळत नाहीत, परंतु शृंगारमय नाटकांना स्त्रियांच्या झुंडीच्या झुंडी जात असतात हे या लोकांनी पाहिलें नाही काय ? स्त्रियांस शृंगार आवडूं नये अशी त्यांची कदाचित् इच्छा असेल, परंतु तो आवडतो ही वस्तुस्थिति आहे, तेव्हां हिंदी चिजा त्यांचे समोर म्हणूं नये म्हणण्यांत कांहीं अर्थ नाही.

‘ असे पति देवचि ललनांना ’

(लिहून आलेला मजकूर)

पुरुषांकडून काय किंवा स्त्रियांकडून काय, हिंदु स्त्रियांपुढे जर कोणते तत्त्व एकमताने मांडले जात असेल तर प्रस्तुत लेखाच्या मथळ्यांत दिलेले तत्त्व हेंच होय, ‘पति कसाही असला तरी त्याला पत्नीने केवळ देव समजून अनन्यभावाने त्याची सेवा-चाकरी केली पाहिजे व तो मेल्यावर देखील व्रते वैकल्ये इत्यादींनी त्याच्या आत्म्याला शांति मिळेल अशी व्यवस्था केली पाहिजे’ हा उपदेश हिंदु, विशेषतः पांढरपेशा वर्गातील, मुलीला समजू लागल्यापासून दिला जातो ! वर दिलेले पद नाटकांत म्हटले जात असतांना स्त्रीपुरुषप्रेक्षकांकडून होणारा टाळ्यांचा प्रचंड कडकडाट ऐकला म्हणजे या तत्त्वावर अजूनही जवळ जवळ सर्व लोकांचा विश्वास आहे असे वाटू लागते व ही एकंदर भानगड आहे तरी काय, असा विचार मनांत येतो.

‘हिंदुस्थानचा व इंग्लंडचा संबंध हिंदुस्थानच्या हिताकरतांच ईश्वरी इच्छेने घडून आलेला आहे; इंग्रज शिपाई, इंग्रज सिव्हिलियन, इंग्रज अधिकारी, इंग्रज व्यापारी इत्यादिखेरीज हिंदुस्थानाचे चालवयाचे नाही; इंग्लंडच्या राज्यकर्त्यांवर अढळ विश्वास ठेवून हिंदी प्रजेने रहावे; राज्यकारभारांत इंग्रज अधिकाऱ्यांचे प्राबल्य असलेच पाहिजे, व त्याखेरीज हिंदुस्थानातील लोकांना निःपक्षपाती न्याय मिळणेच शक्य नाही’ इत्यादि गोष्टी प्रत्यक्ष इंग्रज लोकच जेव्हां म्हणतात व लिहितात तेव्हां आपण त्यांना हंसतो, एवढेच नव्हे तर त्यांच्या अहंपणाचे आपल्याला आश्चर्य वाटते, तरी पण एकादा पुरुष जेव्हां ‘पति हेंच स्त्रीचे दैवत आहे; त्याची सेवा चाकरी करणे व त्याच्या दोषांकडे न बघतां फक्त गुणांकडेच बघणे हें पत्नीचे कर्तव्य आहे’ असे स्त्रियांना सांगू लागतो तेव्हां मात्र आपल्याला त्याचे हसू येत नाही ही मीज नव्हे काय ? दोन्हीही ठिकाणी स्वार्थ पूर्णपणे भरलेला आहे व अहंपणा आणि दुसऱ्याच्या डोळ्यांत धूळ टाकण्याची इच्छाही दोन्ही बाबतीत सारखीच आहे. एकादा मनुष्य व्यक्तीशः स्वतःची स्तुति करू लागला तर त्याला आपण पढतमुखे म्हणतो, पण तो जर आपल्या शहरातील, प्रांतातील अथवा देशातील सर्व लोकांनी

मंत्रालय हास्यास्पद विनोद
 आपणाला कळला आहे? आपली पत्नी आपणाला
 समाजस्वास्थ्य देव समजत नसेलच !
 कदाचित् तिचा देव दुसराच
 असेल !

स्तुती करू लागला तर त्याला आपण देशभक्त असा किताब देतो ! असाच प्रकार
 'आम्ही सर्व पुरुष आपापल्या बायकांना देवाच्या ठिकाणी आहो' असे सांगणाऱ्या
 पुरुषांचा आहे ! यांतील हास्यास्पद विनोद आपल्याला कळला मात्र पाहिजे.

'पति हा आमचा देव आहे' असे सांगणाऱ्या स्त्रियांची स्थिति, चालतां येत
 नव्हते तेव्हा पांगुळगाडा वापल्यानंतर, चालतां येऊं लागल्यावरही पांगुळगाडा वाप-
 रणाऱ्या मुलांप्रमाणे आहे. गुलामांना स्वातंत्र्य देण्याकरतां अमेरिकेतील संयुक्तसंस्थानांत
 लढाई झाली खरी, पण 'आम्हांला स्वातंत्र्य नको, आम्ही मोकळे होऊन काय करणार ?'
 असे म्हणणारे गुलाम तेथेही होतेच ! त्याचप्रमाणे इंग्रजसरकार हें आमचे मायबाप
 असून ब्रिटिश साम्राज्यांत राहणे हेंच आमचे अंतिम भ्येय आहे असे म्हणणारे
 राजनिष्ठ लोक साम्राज्यदिनाच्या दिवशी अभिमानाने (!) सभा भरवतांना दिसतातच.

आमच्या मते कोणतीही व्यक्ती दुसऱ्या कोणत्याही व्यक्तीला देव असणे
 शक्य नाही ! अगदी महात्मा गांधी किंवा शिवाजी यांना देखील देव समजणे चुकीचें
 व अपमानास्पद होईल. ती थोर कर्तृत्ववान मनुष्ये असल्याबद्दल फारसे दुमत होणार
 नाही, पण म्हणून ते म्हणतील त्याप्रमाणे विचार न करतां वागावे, किंवा त्यांची
 पूजा करावी, असे म्हणणे मूर्खपणाचें होईल. ही झाली अशा लोकोत्तर व्यक्तींची
 गोष्ट; मग सामान्य जनांपैकीं प्रत्येक नवऱ्याला त्याच्या बायकोनें देव समजावे असें
 म्हणणारांला बेव्हान्या इस्पितळांतच पाठवावा लागेल असें आम्हांला वाटते.

(आली तुम्हाला ही कवे ?)

पतिपत्नींचा संबंध हा प्रेमाचा, मैत्रीचा, जिव्हाळ्याचा असा आहे. त्यांत
 देव-भक्त किंवा स्वामी-सेवक असा संबंध येत नाही व आल्यास तें अस्वाभाविक आहे.
 एकाच घरांत राहून, एकमेकांच्या गुणदोषांचें परीक्षण करून व कित्येक वेळां
 दोषांकडे दुर्लक्ष करून ज्या दोन व्यक्ती एकमेकांवर प्रेम करतात, एकमेकांच्या सुख-
 दुःखाच्या बांटेकरी होतात व भावी पिढीला जन्म देतात, त्यांपैकीं एकीला दुसरी-
 बद्दल कांहीही वाटलें तरी देवाप्रमाणें तिची पूजा करावी असें खास वाटणार नाही.
 अर्थात् स्त्रीला पतीनें देव समजावे असें म्हणणारांना, एकाद्या बायकोनें मवऱ्याला
 नांवांनं, विशेषतः एकरी नांवांनं, हांक मारणें म्हणजे कांही तरी भयंकर प्रकार आहे

विषादप्यमृतं ग्राह्यम्

असें वाटल्यास त्यांत आश्चर्य नाही. नवऱ्याबद्दल प्रेमाऐवजी जेथें भक्ती, व जिव्हा-
ळ्याऐवजी जेथें नुसती पूज्यबुद्धि वाटते, तेथें हृदयाची एकेरी हांक कशी यावी ?

‘ एकच प्याल्यां’तील सिंधूनें भूतकाळांतील प्रेमाच्या आठवणीनें व भैत्रीखातर दारुच्या नवऱ्याकरतां हालअपेष्टा सोसणें व काबाडकष्ट करणे हें इतकें आश्चर्यकारक नाही. पण हें सगळें करीत असतांना देखील ‘ असे पति देवचि ललनांना ’ असें म्हणणें हें अस्वाभाविक व ढोंगीपणाचें किंवा मानसिक गुलामगिरीचे चिन्ह आहे. सिंधूपेक्षां कितितरी अधिक स्वाभाविक व स्वतंत्र विचारांची तळीरामाची बायको तरी पत्करली असें कांहीं वेळानें वाटूं लागते. नवरा बायको ही दोघेही मनुष्यें असून दोघांनाही गुणदोष आहेत, दोघांनाही प्रेमाची जरूर आहे व त्यांपैकीं कोणीच देव नाही, ही साथी गोष्ट आपल्या समाजाला केव्हां कळणार कोण जाणे ?

‘ विषादप्यमृतं ग्राह्यम् ’

(लिहून आलेल्या मजकुराचा संक्षेप)

कांहीं दिवसांपूर्वी कऱ्हाडच्या ‘ मुसलमान ’ पत्रानें मालिनीबाईवर व डॉ. मुंजे यांवर तोंडसुख घेऊन पर्यायानें हिंदु संस्कृतीवर शिंतोडे उडवण्याचा केलेला खोडसाळ प्रयत्न वर्तमानपत्रवाचकांस माहीत असेलच परंतु आठवणीसाठी थोडक्यांत देतो. ‘ डॉ. मुंजानी मर्द बनण्याकरतां ब्राह्मणांस मांसाशनाचा उपदेश करण्यापेक्षां त्यांस ते जर सुंता करण्याचा उपदेश करतील तर बरें. कारण सुंतायुक्त पुरुषाची लज्जत कशी काय असते ती एका ब्राह्मण स्त्रीस विचारा. ’ हा खोडसाळ प्रयत्न तर खरा, आपण त्यापासून कांहींतरी धडा घेतला पाहिजे.

सुंता म्हणजे काय ? सुंता करणें म्हणजे फाजील शिन्नाप्रत्वचा कापून काढणें. मुसलमान व यहूदी लोक हा एक धार्मिक विधी म्हणून करतात. ही चाल फार प्राचीन काळापासून प्रचारांत आहेसें दिसतें. (पहा, जुना करार, जेनेसिस १७) त्वचेनें वास्तविक शिन्नाप्राचें रक्षण व्हावयाचें असतें, परंतु आज मानवी प्राणी निसर्गाचें काम कपड्यानें करीत असल्यामुळें त्या कातडीच्या उपयुक्ततेस गौणत्व

समाजस्वास्थ्य

आले आहे, व ती काढून टाकल्याने विविध फायदे होत असल्यामुळे तसे करण्याची रीत अंमलांत आली.

सुंता जरी मुसलमान वगैरे जातींत धार्मिक विश्वी म्हणून करीत असले तरी त्याचा आरोग्याशी फार संबंध असल्यामुळे ती चाल परधर्मीय असली तरी हिंदूंनीही स्वीकारण्यास हरकत नाही. या चाळीस धार्मिक महत्व देण्याची जरूरी नाही.

सुंता कधी करावी ? लहानपणीच करणे बरे, कारण त्यावेळीं कातडी कापण्यास त्रास होत नाही व जखम लवकर भरून निघते: नंतर शिस्नाग्र उघडें पडल्यामुळे त्यावरील नाजूक त्वचा कठिण व चिवट होते. कां करावी ?—शिस्नाग्राच्या धुडाशीं असणाऱ्या लहान पिडांतून एक प्रकारचा स्राव होत असतो, तो जमला म्हणजे त्या ठिकाणीं कंड सुटून त्यामुळे कधी कधी मुष्टिभैथुनाची संवय लागते. सुंता केल्यास इंद्रिय स्वच्छ ठेवणे सोपें होते. त्वचा कठिण झाल्यामुळे इन्द्रियाची चेतनाशक्ति मंद होऊन, त्यामुळे शीघ्रपतनाचा दोष नाहीसा होऊन उभयपक्षांस अधिक सुखावह होतें. शीघ्रपतनाचा दोष हल्ली बऱ्याच प्रमाणांत आहे, त्यावर हा उपाय नेहमीच लागू पडेल असे नाही, कारण त्याचीं कारणें अनेक असू शकतील. त्वचा कठिण व कोरडी झाल्यामुळे रोगजंतूंचा शिरकाव लवकर होत नाही, यामुळे गुप्त रोग होण्याचा संभव कमी होतो. कधी कधी या त्वचेचे तोंड फार बारीक असल्यामुळे ती मार्गे न सरकल्याने अनेक प्रकारचा त्रास होतो, किंवा ती जोरानें मार्गे सरकवल्यास तेथेंच अडकून बसून इंद्रिय सुजतें. अशा वेळीं त्वचा काढणें हाच मार्ग श्रेयस्कर असतो. अर्थात् त्वचा नेहमीं डॉक्टरच्या सल्ल्यानेच कापावी. सुंता न करतां ज्यांस सुंता केल्याचें श्रेय पाहिजे असेल त्यांनी शिस्नाग्रत्वचा शक्य तितका वेळ मार्गे ओढून ठेऊन मणि उघडा टाकावा. प्रथम कदाचित् हें फार वेळ सहन होणार नाही, पण संवयीनें सोपें होईल.

फ्रान्समध्ये एक ६ महिन्यांची गरोदर स्त्री डॉक्टराकडे गेली असतां तिच्या मोनिमार्गीचे तोंडापासून मुमारे दौड इंच आंत जाड पडदा आढळला. त्यानें योनि-

पावित्र्य

मार्ग बंद झालेला असून त्यास कोठेही छिद्र दिसेना. ९ महिने झाल्यावर पोट कापून मूल काढावे लागले व नंतर तपासणी करतां त्या पडद्यांत एक बारीक छिद्र दिसून आले. तें मोठे करून नंतर पडदा कापून काढला. या स्त्रीचे वय २६ असून तिला गर्भास्थेपूर्वी मासिक स्त्राव नियमानें होत असे. पडद्याची जाडी सुमारे एक दशांश इंच होती. हिची गर्भधारणा कशी झाली असें कोणस गूढ पडेल, परंतु शुक्रजंतु योनिमार्गाचे तोंडाशी पडून तेथून पडद्यांतील बारीक छिद्रांतून गर्भाशयांत पोचला असला पाहिजे असें दिसते. हा पडदा जाड असल्यामुळे समागमाचे वेळीं फाटला नाही.

पावित्र्य

(लिहून आलेला मजकूर)

पावित्र्य आणि शुद्धता अथवा निर्मळपणा ह्या दोन अगदीं निरनिराळ्या कल्पना आहेत. एखादी वस्तू व्यावहारिकदृष्ट्या किंवा आरोग्यदृष्ट्या शुद्ध असली तरीही ती पवित्र आहे असे बऱ्याच लोकांना वाटत नाही. उदाहरणार्थ महाराचे मूल किताही स्वच्छ असले तरी पारंपरिक मताचे ब्राह्मण किंवा मराठे त्याला शिवणार नाहीत किंवा त्याच्या सावलीचा देखील विटाळ मानतील. त्याचप्रमाणे ज्या दोन व्यक्तींचे लग्न झालेले नाही त्यांच्या मुलांवर हा अपवित्रतेचा छाप 'बाबावाक्यं प्रमाणम्' मानणारे लोक नेहमी मारीत असतात.

वैवाहिक गोष्टींत ही पावित्र्याची कल्पना सर्वांच्या अगदीं हाडीमाशीं खिकून गेल्यासारखी दिसते व इतर गोष्टींत बऱ्याच समंजसपणें विचार करणारे लोक देखील या बाबतींत स्वतंत्र विचार करण्याचे टाळतात. एखाद्या भटानें आपल्याला न समजणारी चार अक्षरे बडबडून चार जमलेल्या लोकांनी बधूवरांच्या डोक्यावर तांदूळ टाकले, म्हणजे मग त्यांचा संबंध पवित्र समजला जातो. मग त्यांचा शारीरिक संबंध होऊन सृष्टिनियमाप्रमाणें त्यांना मुलें होणे यांत कोणाला आश्चर्य वाटत नाही. पण तेंच हा विधी न होतां जर एका स्त्रीचा व पुरुषाचा संबंध झाल्याचे उघडकीस आले तर समाज त्यांचा संबंध

समाजस्वार्थ्य

‘अपवित्र’ मानतो एवढेंच नव्हे तर त्यांच्या संततीवरही त्या अपवित्रतेचा शिंतोडा उडाल्याखेरीज रहात नाही. ज्या दोन स्त्रीपुरुषांचा शारीरिक संबंध विवाहापूर्वी होतो, त्यांनी नंतर जरी विवाह केला तरी देखील त्यांतील अपवित्रता नाहीशी होत नाही हे विशेष आहे ! खरें पाहिले असतां लम्ब झाल्यानंतरच नवऱ्याला बायकोवर बळजबरी करण्याचा कायदेशीर हक्क प्राप्त होत असल्यामुळे तो संबंध एकांगी अतएव अनिष्ट होण्याची शक्यता असते. पण तरी देखील समाजाच्या दृष्टीने तो पवित्रच समजला जातो. जेव्हां एक स्त्री व एक पुरुष, रूढीची आपल्या संबंधांला परवानगी नाही हे ठाऊक असून सुद्धां एकत्र येतात तेव्हां त्यांत बळजबरीचा भाग तर नसतोच, पण त्या दोघांना एकमेकांचा सहवास अतिशय प्रिय असतो असेच सिद्ध होतें. अर्थात दोन शरीरांच्या संयोगाशी किंवा त्यामुळे घडून येणाऱ्या इंद्रियविषयक फेरफारांशी मनुष्याच्या सामाजिक व इतर कृत्रिम कल्पनांचा कांहींच संबंध नसतो हे उघड आहे.

अशाच प्रकारची आणखी एक अपवित्रतेची कल्पना आपल्याकडे रूढ आहे. कौमार्य ही एक विशेष पवित्र गोष्ट आहे अशी आपल्या समाजांत सर्वसाधारण कल्पना आहे. एखाद्या स्त्रीचें कौमार्य ज्या पुरुषामुळे नाहीसे झालें त्या पुरुषाशीच तिचें लम्ब झालें पाहिजे असा समज पाश्चात्य देशांत देखील आहे. पुष्कळ वेळां वस्तुस्थिति अशी असते कीं तारुण्याच्या पहिल्या भरांत आपल्या विचारांची व विकारांची खरी कल्पना न येतां एकाद्या मुलीनें एकाद्या पुरुषाला आपलें कौमार्य अर्पण केलें (किंवा थोडेंबहुत इच्छेविरुद्ध कां होईना, हरण करूं दिलें) म्हणजे तिनें त्याच्याशी लम्ब केलेंच पाहिजे असें सर्व लोक म्हणूं लागतात, पण बहुतेक वेळां प्रत्यक्ष ती मुलगीच त्याच्याशी लम्ब करण्यास तयार नसते असें आढळून येतें, व स्याचें कारणही समजण्यास फारसे कठिण नसतें. इंद्रियसुखाची कल्पना नसतांना त्यापासून होणाऱ्या आनंदाबद्दल व तें सुख ज्यापासून मिलेल असें वाटतें त्या व्यक्तीबद्दल ज्या कल्पना असतात त्या संभोगानंतर पुष्कळ वेळां रहात नाहीत, व पूर्वी वाटत असलेलें प्रेम नंतर वाटिनासें होते.

पावित्र्य

पांढरपेशा समाजांत अशा कल्पना फार खोल गेलेल्या आहेत. मात्र येथे येवढे लक्षांत ठेवले पाहिजे की स्त्रीसंभोगाने पुरुषाला अपवित्रता येते असे कोणीही समजत नाही. स्त्रियांनी पुनर्विवाह मुळीच करू नये, निदान ज्यांचा नवरा १४ व्या वर्षानंतर वारला किंवा ज्यांना मुले आहेत त्यांनी तरी करू नये अशी जी मते आपण नेहमी ऐकतो त्यांच्या मुळाशी 'एकदा एका पुरुषाशी जिचा संयोग झाला ती स्त्री इतर पुरुषांना (तो मेल्यानंतर देखील) अपवित्र असते' ही वेडगळ कल्पनाच आहे ! 'मूल असलेल्या पुरुषाने पुनः लग्न करू नये' असे कोणीच कधी म्हणतांना आढळत नाही. चाळीस वर्षांच्या स्त्रीला देखील इंद्रियसुख भोगण्याचा पूर्ण हक्क आहे व केवळ तिचे लग्न झालेले होते किंवा तिला मुले आहेत यामुळे तो नष्ट होत नाही, ही गोष्ट प्रत्येक विचारी व्यक्तीला पटण्यासारखी आहे. घटस्फोटाला विरोध करणाऱ्यांची विचारसरणीही याप्रमाणेच असते. ज्याबरोबर एकदा लग्न लागले त्याच्याशीच स्त्रीने जन्मभर संबंध ठेवला पाहिजे असा सर्वसाधारण समज असतो. मग तो गुन्हेगार, दारुड्या, रोगी, नपुंसक, कसाही असला तरी चालेल. अशा नवऱ्याशी इच्छेविरुद्ध ठेवलेला संबंध देखील समाजाच्या दृष्टीने पवित्रच असतो. ज्याच्यावर तिचे प्रेम आहे अशा माणसाजवळ जर अशी एकादी स्त्री राहिल तर तिची पवित्रता ताबडतोब नष्ट होईल !

या बाबतीत आपले तर्कशास्त्र इतके चमत्कारिक आहे की त्याबद्दल हंसाचे की रडाचे हें देखील कळत नाही. एकाद्या स्त्रीचे इच्छेविरुद्ध कोणी बळजबरी केली व तिचे 'पावित्र्य' हिरावून घेतले तर मग ती अविवाहित असेल तर तिचे लग्न होणार नाही व विवाहित असेल तर नवरा तिला घरांत घेणार नाही ! कोणताही दुष्ट पुरुष एकाद्या स्त्रीवर बळजबरीचा प्रयत्न करित असतांना कादंबऱ्यांतून व नाटकांतून जरी तिचा सुटका हमखास होते, तरी प्रयत्न जगांत तसे घडतच असे नाही. शिवाय पुष्कळ वेळां त्या स्त्रीलाच आरडाओरड करण्याची भीति वाटते, कारण तिच्यावर बळजबरी करण्याचा प्रयत्न केल्या एवढी जरी बातमी बाहेर फुटली तरी तिच्यावर एकदम अपवित्रतेचा शिक्षा बसल्याच. तेंच तिने आरडाओरड व करतां अत्यंत गलिच्छ असा जुलूम सहन केल्या तरच त्या गोष्टीचा भ्रम न होता तिचे

समाजस्वास्थ्य

‘पावित्र्य’ कायम राहण्याची आशा ! समाजाच्या वेडगळ कल्पनांमुळे असले विचित्र प्रकार घडून येतात व तरीदेखील पारंपरिक लोक त्या सोडून देण्यास तयार नसातत !

लभ करणारा प्रत्येक मनुष्य आपली बायको कुमरिकाच असली पाहिजे अशी अपेक्षा करतो एवढेच नाही तर ती तशी नाही असे आढळून आल्यास तिचे नांव टाकण्याचीही त्याची तयारी असते. आमचे मते कौमार्याला दिलेली ही फाजील किंमत वेडगळपणाची आहे. ज्यावेळी स्त्रीपुरुषांचा संयोग होतो त्यावेळी त्या दोघांची त्याला पूर्ण संमति असली व त्यांत आरोग्यविषयक सर्व नियम पाळले गेले म्हणजे त्या संबंधाला ‘पवित्र’ संबंध (म्हणजेच इष्ट संबंध) असे म्हणता येईल. मग तीं दोघे आपल्या पूर्व आयुष्यांत काय करीत होती व त्यांचे कोणावर प्रेम होते वगैरेचा त्यांत संबंध येत नाही.

हवा

मनुष्याच्या जीवनास जरूर असणाऱ्या सर्व पदार्थांत हवा ही जास्त महत्त्वाची आहे. हवा बिलकूल नसल्यास मनुष्य कांही मिनिटांत मरेल. शिवाय हवेचा घटना विशिष्ट प्रकारची असेल तरच ती प्राण्यांच्या उपयोगी पडते. म्हणजे त्यांत अजमासे शेकडा २० भाग ‘ऑक्सिजन’ वायु असावा लागतो. हवेत केर व रोगजंतु जितके कमी असतील तितके बरे व एकंदरीत उष्ण हवेपेक्षा थंड हवा बरी. यामुळे शहरांतील हवेपेक्षा बाहेरची हवा चांगली. व घरांत हवा जितकी खेळेल तितकी चांगली. दमट हवेपेक्षा कोरडी हवा प्रकृतीस बरी असते.

आपल्या श्वासाबरोबर आंत जाणारी हवा व उच्छ्वासाबरोबर बाहेर पडणारी हवा सारखी नसते. आंत जाणाऱ्या हवेत ‘ऑक्सिजन’ असतो, त्याचे जागी बाहेर पडणाऱ्या हवेत ‘कार्बॉनिक ॲसिड’ वायु असतो. यामुळे ‘ऑक्सिजन’चे प्रमाण कमी होते. स्नायू, कोळसा वगैरे जळतांना हाच प्रकार होतो, यामुळे हवा खराब होते. शिवाय जुन्या पद्धतीच्या संडासांमुळे हवा खराब होते, ती वेगळी. अशा

हवा

हवेंत राहणारीं माणसे अशक्त व निस्तेज होतात. खराब झालेली हवा झाडांमुळे पुनः स्वच्छ होते, याकरतां घरांतील हवा बाहेर जाण्यास व बाहेरील आंत येण्यास प्रत्येक खोलीस पुष्कळ खिडक्या असून त्या वेगवेगळ्या उंचीवर असणें इष्ट आहे.

हवा दमट असल्यास क्षयासारख्या रोगांस संधि सांपडते. दमट हवेत काम करणाऱ्या माणसांस क्षय होण्याचा संभव जास्त असतो. अशा हवेंत त्वचेचे व फुफ्फुसांचे काम बरोबर न झाल्यामुळे शरीरांतील निरुपयोगी अवशेष बाहेर जावा तसा जात नाहीं, अन्न बरोबर पचत नाहीं व शरीरास त्याचा उपयोग होत नाहीं. अर्थात् कोठून तरी क्षयाचे जंतु शरीरांत गेल्याशिवाय क्षय होत नाहीं, परंतु शरीराची सुस्थिति नसल्यास जंतूस जास्त अवसर सांपडतो. दमट हवेत लोकांस संधिवातही होण्याचा संभव असतो. विशेषतः शहरांतील हवा अनेक प्रकारांनीं दूषित होत असते. ती स्वच्छ करण्याकरतां मधून मधून बरीच जागा मोकळी ठेवून तेथे झाडे किंवा गवत लावले पाहिजे. शहरांत हवा व सूर्याचा उजेड जितक्या जास्त प्रमाणांत प्रत्येकाच्या वाड्यास येईल तितकें शहराचे आरोग्य वाढेल. सूर्याचे उजेडाने रोगजंतूंचा जलद नाश होतो.

शहरांतील घरांत प्रत्येकास पुरेशी हवा मिळावयास पाहिजे असेल तर घरांतील जागेचे प्रमाण माणशां ६०० घनफूट असले पाहिजे. उदाहरणार्थ मुंबईत एकाच खोलीत दोन माणसें रहात असल्यास त्या खोलीत जागा १२०० घनफूट असली पाहिजे. म्हणजे ती खोली १५×१०×८ फूट असल्यास चालेल. अर्थात् खोलीत सामान जितके जास्त, तितकी हवेला जागा कमी होते. घरांतील सर्वांत हवाशीर खोली असेल ती निजण्याकरतां ठेवावी, परंतु हें फारच थोडे लोक करतात. अर्थात् घरेही या दृष्टीने बांधलेलीं नसतात.

घर स्वच्छ करण्याकरतां केर शोषून घेणारी यंत्रे मिळतात, परंतु तीं अजून सर्वास वापरण्यासारखी स्वस्त झालीं नाहींत, तेव्हां बहुतेकांस केरसुण्या व फडक्यां-वरच भिस्त ठेवावी लागते. घरांतील जमीन किंवा शहरांतील रस्ते कोरडे असतां झाडणें म्हणजे धूळ उडविणें आहे. पुष्कळ शहरांत अशा रीतीनें धूळ उडविण्याकरतां

समाजस्वास्थ्य

पगारी माणसें नेमलेली असतात, परंतु याने फायद्यापेक्षां तोटाच होण्याचा संभव अधिक. जमिनीवर पाणी शिपून नंतर झाडावी, व फरशी वगैरे असल्यास दमट फडक्याने पुसून ध्यावी.

वास्तविक पाहतां संडास एका विशिष्ट उपयोगाकरतां बांधलेले असतात, परंतु घाण करण्याचे सर्व प्रकार तेथे एकवटलेच पाहिजेत अशी कल्पना रूढ आहे व तंबाखू खाऊन थुंकणे, खाकारे, शेंबूड वगैरे सर्व प्रकारांनी संडासाच्या (व कधी इतरही) भिती बहुधा शृंगारलेल्या दिसतात. वास्तविक जेथे घाण होण्याचा संभव अधिक, तेथे स्वच्छतेस विशेष जपले पाहिजे. जेथे आधुनिक पद्धतीचे म्हणजे सांखळी ओढल्यावर पाण्याचे झोतानें मल वाहून जाण्याची व्यवस्था केलेले—शौच-कूप नाहीत, तेथे फिनाइलसारखे दुर्गंधिनाशक पदार्थ वारंवार टावण्यास, जमीन फरशीची करून ती वारंवार धुतल्यास, व मुद्दाम शक्य तितकी घाण करण्याची प्रयत्न न केल्यास, संडास स्वच्छ ठेवणे ही कोणाच्याही हातची गोष्ट आहे.

संडासांतही हवेची जरूरी असते ही गोष्ट बांधणाराच्या लक्षांत असली पाहिजे व संडासांतील हवा दुसऱ्या खोलींत जातां कामा नये इकडेही लक्ष दिलें पाहिजे. याकरतां संडासास दोन खिडक्या असाव्या व त्यांतील एकही दुसऱ्या खोलींत उघडूं नये.

डॉक्टरांचा अधाशीपणा

रोग्याला जगवणे किंवा बरा करणे हे डॉक्टरांच्या फारसे हातात नसतेच, परंतु रोग्याला मारणे मात्र डॉक्टरांच्या बरेच हातांत असते व या शक्तीचा ते फारसा उपयोग करीत नाहीत ही समाधानाची गोष्ट आहे. रोगी दुर्बल स्थितीत दाक्तराच्या हातांत सांपडतो, व तो कदाचित् बरा झालाच तर डॉक्टर मागतील ती फी देऊन सुद्धा त्याचे आपणावर महदुपकार झाले अशी त्याची निष्कारण समजूत होते. कांहीं थोडे डॉक्टर कधी कधी फुकट उपचार करतात त्यांची गोष्ट निराळी, परंतु डॉक्टर सामान्यतः पैसे मिळवण्याकरतां धंदा करतात हे विसरतां कामा नये.

डॉक्टरांचा अधाशीपणा

रोग्यांकडून हा फुकटचा मान व कृतज्ञता भिसकून सुद्धां कित्येक डॉक्टरांचे समाधान होत नाही. स्वतःमध्ये कांही विशिष्ट गुण आहेत व ते इतर लोकांत नांहीत असें सर्वासिच वाटते, तसे प्रत्येक धंद्यांतील लोकांसही वाटत असते. डॉक्टर डॉक्टरीची परीक्षा सर्वांत अवघड समजतात, वकील वकिलीची समजतात, हा मनुष्यस्वभाव आहे, अतएव क्षम्य आहे. वास्तवीक यांत कांही वावगेही नाही, परंतु ही अहंमन्यता शक्य तितकी झांकून ठेवण्यांतच शहाणपणा आहे, नाहींतर तद् हास्यास्पद होते. डॉक्टरांची सुशिक्षितांत गणना होते यांत कांही चूक नाही. परंतु नीति म्हणजे काय व नीतिक बाबतीत लोकांना कसे वागावे हें ठरवण्याचा अधिकार त्यांस कोणीही दिलेला नाही, व या विषयांत इतर सुशिक्षितांच्या शब्दापेक्षां डॉक्टरांच्या शब्दास विशेष मान देण्याचे विलकुल कारण नाही.

राष्ट्रीय मेडिकल कॉलेजच्या षाष्मासिकांत गेल्या अंकांत तेथील प्रोफेसर डॉ. अजिंक्य यांनी संततिनियमनावर कांही तारे तोडले आहेत, त्यावरून हे विचार सुचले. या विषयाचे बाबतीत डॉक्टरांपेक्षां इतरांनीच अधिक काम केलेले आहे. लोकमताचे भीतीनें म्हणा, किंवा मेडिकल कौन्सिलनें ठरवलेल्या शिष्टाचारासुद्धें म्हणा, किंवा मिळकत कमी होईल म्हणून म्हणा, डॉक्टर या विषयांत मागसलेले आहेत व आतां इतर लोकांना हा विषय उजेडांत आणल्यावर नाइलाज म्हणून डॉक्टर यांत पडत आहेत अशी सामान्य स्थिती आहे. आतां इतर लोकांप्रमाणे डॉक्टरही प्रामाणिकपणे संततिनियमनाचे विरुद्ध असूं शकतील, परंतु इतरांचे मता-इतकीच त्यांचे मतास किंमत दिली पाहिजे, वर सांगितलेल्या फाजील कृतज्ञतेसुद्धे जास्त किंमत देतां कामा नये.

एखाद्या स्त्रीला किती मुले अमावां, हे त्या स्त्रीने ठरवावयाचे आहे. हें ठरवण्याचा अधिकार डॉक्टरांस विलकुल पोचत नाही. रोगी स्त्रियांस मुलें होऊं नयेत, अशाबद्दलची खबरदारी समाजास घेतां येईल, व मूल झाल्यानें प्रकतीस इजा होईल कीं काय, हें सामान्य लोकांपेक्षां डॉक्टरांस जास्त समजेल. परंतु स्त्री सुदृढ प्रकृतीची असूनही जर तिला मूल नको असेल, तर तिला तें झालें पाहिजे असें म्हणण्याचा अधिकार कोणाच्या बापालाही पोचत नाही.

समाजस्वास्थ्य

डॉ. अजिंक्य आपल्या लेखांत म्हणतात, 'संततिनियमन हा खरें म्हटलें म्हणजे डॉक्टरांचा प्रश्न आहे. एखाद्या पुरुषाच्या किंवा स्त्रीच्या प्रकृतीच्या दृष्टीने प्रजोत्पादन बंद करावयाचें की नाही हें डॉक्टरांनी ठरवून रोग्यांस उपदेश करावयाचा असतो, इतरांनी निःसंशय नाही. अलीकडे रासायनिक किंवा यांत्रिक मार्गांनी संतति-नियमनाचा प्रसार करण्याकरतां संस्था निघून सुधारलेल्या देशांत याचा इतका प्रचार झाला आहे की पुढें मागें या राष्ट्रांचा शारीरिक व मानसिक न्हास होईल अशी भीति वाटते.' ही डॉ. साहेबांची भीति अगदीं निराधार आहे. हॉलंड देशांत आज ५० वर्षे संततिनियमनाचा प्रचार आहे व त्यांची सारखी उन्नतीच होत आहे.

संततिनियमनाच्या उपायांपासून प्रकृतीस इजा हेतिते, वांझपणा येतो वगैरे विधानें ठोकून देऊन डॉ. नी आपल्या अज्ञानाचें प्रदर्शन केलें आहे. आधुनिक शास्त्रीय उपायांनीं कोणत्याही प्रकारची इजा होत नाही, हें लंडन येथें भरलेल्या परिषदेत जमलेल्या १६४ दाक्टरांच्या सभेंत १६१ मतांनीं ठरलें आहे. आधुनिक उपाय डॉ. अजिंक्यांस माहित नसावे असें दिसतें. डॉ. म्हणतात. ' हे उपाय मुळचे कुंटणखाण्यांत शोधून काढलेले आहेत.' असतील कदाचित, असेंहि धरून चाललें तरी त्यामुळें हे उपाय हानिकारक कसे ठरतात ? डॉ. च्या लेखांत युक्तिवादाचा अंश फारसा नाही. त्यांच्या सर्व आक्षेपांस उत्तरें आम्ही ' संतति-नियमन ' मधें दिलीच आहेत. येथें सांगायचें म्हणजे इतकेंच कीं आपणांस मुलें किती असावीत हें ठरवण्याचा हक्क प्रत्येक स्त्रीचा आहे, व त्यावर जर दाक्टर लोक दरवडा घालूं पाहतील, तर त्यांस योग्य उत्तर म्हणजे, दाक्टर झक मारतात ! हेंच होय.

वाहेरख्यालीचे दुष्टपरिणाम (सारांश)

(लेखक: गुरुकिल्ली)

शृंगारिक काव्ये करून मनुष्य ती गाऊं लागला, मातीच्या प्रतिमा बनवून अगर तीच कल्पना कागदावर रंगवून मनुष्य आपली हांस पुरवून घेऊं लागला व अनेक प्रकारचीं कामोद्दीपक औषधे घेऊन मनुष्य विषयांत दंग होऊन गेला. या

समाजस्वास्थ्य

त्यांस इतर लोकांनी पोसावें लागतें, किंवा त्यांचे हाल होतात. सं.) जोपर्यंत सुधारलेलीं मनुष्ये नागवींच न रहातां आपली शरीरे झांकतात हें खरे आहे तोपर्यंत केवळ विषयवासनेला प्राधान्य देऊन आपल्या उघड्या शरीराला दुसऱ्या उघड्या माणसाकडून स्पर्श होऊं देणें हें पशुवृत्तींत नको असेल तर निदान अनीतीच्या सदराखाली येते. (सुधारलेल्या माणसांत नागवें राहण्याची चाल नाही हें खरे, तथापि नागवें रहाण्यांत फायदा आहे असें कांहीं लोक म्हणूं लागले आहेत. परंतु यांत नीतीचा संबंध काय ? एका उघड्या शरीराला दुसरे उघडे शरीर लागले तर तिसऱ्याचे काय बिघडलें ? जोपर्यंत त्यांत तिसऱ्याचें नुकसान नाही तोपर्यंत अनीति नाही. सं.) धार्मिकदृष्ट्या पुरुषांना एकपत्नीव्रत व स्त्रियांना पातिव्रत्य या प्राचीन कल्पनांमध्ये वैयक्तिक व सामाजिक स्वास्थ्याचा शुद्ध झरा फार खोलपर्यंत गेलेला होता असें दिसतें. आजकाल धर्माला ओहटी लागलेली असून जिकडे तिकडे विचारस्वातंत्र्य... (पुरुषांस एकपत्नीव्रताचें बंधन धार्मिक दृष्ट्या कधीही नव्हते. स्त्रियांस मात्र पातिव्रत्याचें होते व आहे, तरी द्रौपदीसारखी उदाहरणे प्राचीन ग्रंथांतच आढेतात. या व्रतांनी वैयक्तिक स्वास्थ्य मिळत नाही हे उघड आहे, एरवीं बाहेरख्यालीचे कारणच नव्हतें. सं.) सध्यांच्या राहणीत एका बाजूने धर्माला फांटा तर दुसऱ्या बाजूने चित्ताकर्षक विदेशी छानछोकी बळावूं पहात आहे. त्यांतच स्त्रीपुरुषांच्या संबंधांत साहेबांच्या उदाहरणावरून नीतीचा प्रश्न वितळत चालला आहे. (हल्लींच्या पिढ्यांची नीति मागील पिढ्यांपेक्षां कमी असा लेखकाचा समज दिसतो. हें साफ खोटे आहे. ' हल्लींच्या लोकांत कांहीं दमच नाही, आमच्या बरोबरीचे लोक पहा, नुसत्या बायकोवर भागायचे नाही, एखादें तरी अंगवस्त्र असायचेंच ! ' अशी बढाई मारणारे म्हातारे आम्हांस भेटले आहेत. हें साहेबांचे अनुकरण नव्हे, हे मुळांतच आहे. सं.) या सर्व गोष्टी विचारांत घेतां आणखी थोड्या वर्षांनीं व्यभिचार हा शब्दच येथून मावळून जाईल कीं काय आशी भीति वाटते. याचें कारण येथील शिकलेल्या अनेक विवाहित लोकांना संततिनियंत्रणोपक्षां विषयव्याधिसंरक्षणाचीच अधिक आवश्यकता भासत आहे. (साफ खोटे, ' राइट एजन्सी ' नें हीं दोन्ही प्रकारचा साधने विक्रीस ठेवली आहेत, परंतु पहिल्या

प्रचलित विवाह

साधनांचे मानाने दुसऱ्यांची चौकशी फारच थोडे लोक करतात. यावर कौणी असें म्हणेल की दुसरी साधनें मागायला लोक अधिक लाजतात. परंतु रबरी टोपीप्रमाणें यांत आकाराचा प्रश्न नसल्यामुळें नोकर पाठवून सुद्धां ही मागवतां येतात व कांहीं लोक तशी मागवतातही. असें केल्यास तीं कोण वापरणार हें कळवण्याचें कारण नसतें. शिवाय एका भित्रास पाहिजेत असें सांगण्याची सोपी युक्ति असतेच. एकंदरीत हल्लींच्या पिढीला व साहेबांना देखील विनाकारण शिब्या देण्यांत आमहांस अर्थ दिसत नाही. 'ते दिवस गेले आतां, नाहीतर आमच्या वेळेला...!' असे म्हणण्याची कांहीं लोकांना संवय असते, इतकेच. सं.)

प्रचलित विवाह

(फ्रेंचचे आधारें)

' काय हो, उत्तम लग्न कोणते ? ' ' जेथें दोघाचें प्रेम असेल, तें लग्न उत्तम. '— ' विद्वान आहांत ज्ञान ! '— ' तर मग सद्गुणी व्यक्तीशी लग्न केलें तर चांगलें... '— 'समजलें, बस करा. आतां मी सांगतो हें लक्षांत ठेवा. श्रीमंत मुलीशीं लग्न करणे पुरुषाच्या दृष्टीने चांगलें आणि भरपूर पगारदार नवरा स्त्रीच्या दृष्टीने चांगला. चांगलें स्थळ याचा अर्थच मुळीं हा आहे !'

एखाद्या तिऱ्हाइट व्यक्तीबरोबर पैशाच्या लालचीनें जन्म घालवण्याचा करार करणें, हें उत्तम लग्न. लग्नाचा ठराव म्हणजे निवळ व्यापारी सवदा आहे. त्यांत किती फायदा होईल, त्यावर जन्माचें सुख अवलंबणार. प्रेम वर्गरे लग्न झाल्यावर आपोआप येईल, त्याची काळजी नाही. रक्कम बोला.

आईबाप आपल्या सवडीप्रमाणें मुलीचें लग्न करतात. ती लग्न करित नाही, तिचें लग्न होतें. गलितावयव वृद्ध पतीची तरुण पत्नी ह्मणजे रस्त्यांतल्या वेश्येपेक्षांही हीन आहे. काय घेणार, असें वेश्येला विचारलें तर ती, किती वेळ ? असें विचारते, व वेळाचे मानानें पैसे घेते. पण पत्नीला जन्मभर देवण्याची व पोसण्याची कबुली द्यावी तेव्हां ती मिळते. वेश्या दुसरा धंदा करूं शकेल, पण पत्नी जन्माची विकलेली असते. वेश्यांस थोडीबहुत लाज असते, पत्नीस लाजेचें कारणच नसतें. ती उघडपणें भिरवते.

समाजस्वास्थ्य

हुंज्याकरतां घासघास करणारा नवरा त्याहीपेक्षां हलक्या प्रतीचा ठरेल. वेस्यांच्या मिळकतीवर उपजीविका करणारास कायद्यानें शिक्षा होते. बायकोच्या हुंज्यावर उपजीविका करणाऱ्या नवऱ्याची किंमत त्याहीपेक्षां कमी आहे.

पत्नी म्हणजे कायदेशीर रखेली असल्यास विवाह ह्मणजे व्यभिचाराचा पायाच होतो व घटस्फोटांची संख्या वाढते. दोन आत्म्यांचें मीलन तर राहोच, पण विवाह म्हणजे दोन शरीरांचा देखील नव्हे तर दोन थैल्यांचा समागम होतो. जेथें दोघाचे प्रेम नसेल, तेथें पतीला किंवा पत्नीला वेद्या समजलें पाहिजे, कारण त्यांपैकी एकाने पैशाच्या किंवा इतर कारणानें आपलें शरीर विकलें असाच त्याचा अर्थ होतो. पैसा म्हणजे सुख नव्हे हें लोकांस पटेल तरच यांत सुधारणा होईल.

पचन कसें होतें ?

अन्नामुळे शरीराचे पोषण होतें हे सर्वास माहीत असतें, परंतु हे पोषण होण्याकरतां प्रथम अन्नाचें पचन होऊन तें रक्तांत मिसळवें लागतें. हें पचन कसें होते याची बऱ्याच लोकांस चांगलीशी कल्पना नसते. पुढील प्रयोग करून पाहिल्यास तें समजण्यास मदत होईल.

दिव्याची कांचेची चिमणी घेऊन तिच्या एका टोंकावर सुतळीनें चर्मपत्र बांधावे. नंतर पाण्यानें भरलेलें एक मोठें भांडें घेऊन त्यांत तें बांधलेलें टोंक बुडवावें. नंतर चिमणींत मीठ घातलेले पाणी ओतावें. म्हणजे खालच्या भांड्यांत चर्मपत्रापासून खालपर्यंत प्रवाह सुरू झालेले दिसतील. हे प्रवाह पाण्याचे नव्हे, कारण चिमणीतील पाणी कमी होत नाही. हे प्रवाह मिठाचे होत, व जांपर्यंत खालच्या पाण्यांत वरच्यापेक्षां कमी मीठ आहे तोंपर्यंत ते चालू राहतील. खालीं खारें व वर गोडें पाणी घातल्यास याचे उलट प्रवाह सुरू होतील. मिठाऐवजीं साखर घातल्यांसही असेंच होतें, परंतु खाऱ्या पाण्याऐवजीं अंब्याचा बल्क घातला तर प्रवाह दिसत नाहीत. याच प्रमाणें आपल्या अन्नांत दोन प्रकारचे पदार्थ असतात. कांहीं मिठासारखे चर्मपत्रांतून पार जाणारे व कांहीं न जाणारे.

पचन कसें होते ?

आपल्या अन्नलिकेच्या बाजू चर्मपत्रासारख्या असतात. पोटांत गेलेले अन्न त्यांतून पार जाऊन रक्तांत मिसळेल तरच त्याचा शरीरास उपयोग आहे, परंतु अन्नातील कांहीं पदार्थ तर पार जाऊ शकत नाहीत. तेव्हां त्यांचे रूपांतर होऊन ते पहिल्या प्रकारच्या पदार्थांच्या सदरांत येतील तरच त्यांचा उपयोग. हे रूपांतर पचनाने होतें, यावरून पचनक्रियेचें महत्त्व लक्षांत .

ही क्रिया अन्नलिकेंत होते. या नळीचें एक टोक म्हणजे तोंड, व दुसरे टोक गुदद्वार. तोंडांतील लाळ, जठरांतील जठररस, वगैरेंची रासायनिक क्रिया अन्नावर झाल्यामुळे पचन होतें. अन्न घशांतून जठरांत उतरतें, तेथें तें कांहीं वेळ राहून, त्यांचे थोडेबहुत रूपांतर होऊन तें लहान आंतड्यांत उतरतें. त्यांतील उपयोगी भाग आंतड्यांच्या बाजूंतून रक्तांत मिसळतो व बाकीचा भाग मोठ्या आंतड्यांत ढकलला जाऊन गुदद्वारावाटे बाहेर पडतो.

या त्याच्या मार्गांत निरनिराळ्या पेशी असून त्यांतून वेगवेगळे पाचक रस बाहेर पडून पचनास मदत होते. जठराच्या व आंतड्यांच्या भिंतीतच पेशी असतात, परंतु लालोत्पादक पिंड, पित्ताशय व स्वादुपिंड हे अन्नलिकेच्या बाहेर असून त्यांचा रस मात्र अन्नलिकेंत उतरतो. गालांच्या आंत व जिभेच्या खाली पिंड असतात. त्यांतून लाळ उत्पन्न होत. जठराचे बाजूस पित्ताशयांत पित्त उत्पन्न होऊन तें लहान आंतड्यांच्या प्रथम भागांत येतें, व स्वादुपिंडांतील रसही तेथेंच येतो. या सर्व रसांच्या संयुक्त क्रियेनें अन्नांतील वेगवेगळ्या पदार्थांचे पचन होतें.

पोळी किंवा भाकरी चावून गिळण्याऐवजी तशीच तोंडांत पांच दहा मिनिटें ठेवल्यास ती गोड लागूं लागते. म्हणजे लाळेच्या रासायनिक क्रियेनें पित्ताच्या कांहीं भागाची साखर बनते, म्हणजे पचनाला तोंडांतच सुरवात होते. लाळ हा एक पाचक रस आहे, व ती अन्नाशीं नीट मिसळावी म्हणून अन्न चांगलें चावून नंतर गिळल्यास पचन अधिक गलें होतें.

जठररसांत हायड्रोक्लोरिक् ऑसिड नांवाचा एक आम्ल पदार्थ असून शिवाय दोन पाचक रस असतात. यॉर्पिकी एकांनें दूध दह्यांसारखें घट्ट होतें. कांहीं प्राण्यांच्या

समाजस्वास्थ्य

पोटांतून हा पदार्थ काढून त्याचा उपयोग 'चीझ' करण्याकडे करतात. दुसऱ्या पाचक (पेपसीन) रसानें अंड्याच्या बलकाच्या जातीच्या पदार्थाचे रूपांतर होऊन पेप्टोन बनतें. पित्ताशयांतून पित्त येऊन त्याचें चरबीच्या जातीच्या पदार्थांशी (तेल, तूप) मिश्रण होतें व रूपांतरास मदत होति. स्वादुपिंडाच्या खावांत तिन पाचक रस असतात. एकांनें लाळेप्रमाणेंच पिठाची साखर बनते. दुसऱ्यांनें बलकासारख्या पदार्थांचें पेप्टोन् होऊन पेप्टोन्चें आणखी रूपांतर होतें. तिसऱ्यांनें वर सांगितलेल्या चरबीसारख्या पदार्थांच्या मिश्रणाचें रूपांतर व पृथक्करण होऊन एके बाजूस आम्ल व दुसरे बाजूस 'ग्लिसरीन' नांवाचा गोड पदार्थ बनतो. आंतड्यांतूनही एक खाव होत असतो व त्यांत अनेक पाचक रस असतात, साखरेचे प्रकार अनेक असतात, त्यांपैकीं फळांतील व मधांतील 'ग्लूकोज' नांवाच्या प्रकाराचाच शरीराला उपयोग असतो. याकरतां इतर प्रकारांचे या प्रकारांत रूपांतर आंतड्यांतील पाचक रसांनी बनते.

पाव, लोणी व मांसाचा एक तुकडा एकदम तोंडांत घातलीं अशी कल्पना करूं. तो घांस चांगला चावल्यास त्याचे अत्यंत बारीक तुकडे होऊन त्यांत लाळ मिसळून त्यांतील पावाच्या तुकड्याची साखर बनूं लागते, पण इतक्यांत तो घांस गिळल्यामुळें तो जठरांत जातो. जठरांतील आम्ल व पेपसीन यांच्या संयुक्त क्रियेने मांसाचे अंशतः रूपांतर होऊन पेप्टोन बनतें व लाळेनें पावाची साखर बनण्याचें काम चालू राहतें. हें अन्न जठरांत दोन तास राहतें पण अजून लोणी जसेंच्या तसेंच असतें. नंतर तें अर्धवट पचलेलें अन्न जठरांतून लहान आंतड्यांत जातें. पावाच्या राहिलेल्या भागाची येथें साखर होति, मांसाच्या राहिलेल्या भागाचें पेप्टोन होऊन त्याचें आणखी रूपांतर व पृथक्करण होतें, लोण्याशीं पित्त मिसळून त्यापासून आम्ल व ग्लिसरीन होतात. याप्रमाणें सर्व भागांचें रूपांतर होऊन मांसांत व पावांत असलेलें माठ मात्र वेगळें होतें. हे पदार्थ जसजसे तयार होतात तसतसे आंतड्यांच्या बाजूंतून पार जाऊन रक्तप्रवाहांत मिसळतात व सर्व शरीरभर फिरून त्याच्या दागदुजूस लागणारें साहित्य व हालचालीस लागणारी शक्ति पुरवतात.

पचन कसे होते ?

हे पाचकरस केव्हां व कसे उत्पन्न होतात, हा एक महत्त्वाचा प्रश्न आहे. आपल्या आवडीचे पदार्थ दृष्टीस पडल्यास, किंवा त्यांच्या वासाने किंवा कल्पनेनेही तोडास पाणी सुटते. म्हणजे प्रत्यक्ष शारीरिक किंवा मानसिक कारणांनाही लाळ उत्पन्न होते. जठररसाचीही अशीच गोष्ट आहे, यामुळेच आवडीचे पदार्थ, अति-रेक न केल्यास, सहज पचतात. इतर पाचक रसांची उत्पत्ति थोडी भागनडीची आहे. थोडासा जठररस प्रथम लहान आंतज्यांत जातो व त्याच्या स्पर्शाने तेथे 'सेक्रेतीन' नांवाचा पदार्थ उत्पन्न होऊन रक्ताबरोबर पित्ताशयांत व स्वादुपिडांत गेल्याबरोबर या दोन पिडांतून खाव होऊं लागतो, जणू काय सेक्रेतीनने अन्न जवळ आल्याची बातमी त्यांस दिली. याच रीतीने आंतज्यांतूनही पाचक खाव होऊं लागतो यामुळे अन्न येण्यापूर्वीच हे सर्वरस पचन करण्यास सज्ज होऊन बसतात.

केवळ पचलेले अन्न गाळून रक्तांत सोडण्याचेच काम लहान आंतज्याकडे असते असे नाही. समजा आपण लोणी किंवा तुपाच्या रूपाने गाईची किंवा म्हशीची चरबी खाल्ली तर ती जशीच्या तशीच मनुष्याच्या शरीरांत चरबी म्हणून राहू शकत नाही. तिचे रूपांतर व पृथक्करण होऊन त्या घटकांपासून मानवी चरबी बनते, व हें काम लहान आंतज्याकडे असते. मांसापासून मांस बनते खरे, परंतु इतर मांसापासून मानवी मांस बनते, यामुळेच बकऱ्याचे मांस खाळ्याने स्वभाव वक्र्यासारखा होत नाही व वाघाचे खाळ्याने वाघासारखाही होत नाही.

स्नायूस केवळ साखरेचाच उपयोग असतो. शरीराच्या प्रत्येक हालचालीचे बेळी थोड्याशा साखरेचा नाश होतो. आपण खाल्लेली साखर किंवा खाल्लेल्या पिठाची बनलेली साखर ग्लूकोजच्या रूपांत पित्ताशयांत येते व किंचित रूपांतर होऊन तेथे राहते व ती जरूर तसतशी ग्लूकोजच्या रूपांत स्नायूंना पुरवण्याचे काम पित्ताश्याकडे आहे. स्नायूमधेही थोडासा ग्लूकोजचा संचय होऊं शकतो. त्याच प्रमाणे चरबीचाही संचय त्वचेच्या खाली होऊन तेथे थर जमतात व या चरबीचा जरूर तसा उपयोग होतो. परंतु अन्नांत पीठ व साखर भरपूर असल्यास या चरबीचा उपयोग तर होत नाहीच, पण अन्नांतील चरबीमुळे हे थर वाढत जातात. या करतं लठ्ठ माणसांनी चरबी, पीठ व साखर बेताने खावी.

समाजस्वास्थ्य

मांस, अंड्याचा बलक वगैरेंचा उपयोग शरीराची झीज भरून काढण्याकडे असतो व हे सांचून राहू शकत नाहीत. तेव्हां मांस बेतानें खाणें बरें, नाही तर अस्वास्थ्य उत्पन्न होतें बऱ्याच लोकांत यासंबंधी अशी एक विचित्र कल्पना आहे कीं मांस पचण्यास जड असल्यामुळे तें खाल्ल्यास दारू प्यावी लागते. वास्तवीक मांसाहार पचण्यास सुलभ असल्यामुळे आजारी माणसासही देतात. त्याला दारू पिण्याची बिलकुल जरूर नसते.

आपली विवाहसंस्था

(लिहून आलेला मजकूर)

आपल्या विवाहसंस्थेत एक महत्त्वाची सुधारणा करणे जरूर आहे आणि ती म्हणजे तिची समूळ उचलबांगडी करणे हा होय. हल्लीच्या विवाहांची स्थिति फारच चमत्कारिक आहे. पुरुषाला एकदम वाटेल तितकी व वाटेल तितके वेळां लभें करण्याची परवानगी, पण बायकांना मात्र एकच लभ ! नवरा मेल्य तरी दुसरें लभ करण्याची सोय नाही ! हे व दुसरे हास्यास्पद प्रकार काढून टाकण्यास एकच सोपा उपाय आहे, तो म्हणजे विवाहसंस्थेची हकालपट्टी हाच होय.

बयांत आलेल्या स्त्रीपुरुषांचें एकमेकांवर प्रेम असेल, म्हणजे त्यांना एकमेकांच्या सांनिध्याची जरूर भासत असेल तर ती सहजच एकमेकांजवळ राहू लागतील. त्यांचें प्रेम पुढें नष्ट झालें तर तीं एकमेकांपासून दूर होतील. दोन व्यक्ति एकत्र राहतात कीं दूर राहतात कळण्याची समाजाला जरूर आहे असें आम्हांस वाटत नाही. विवाहसंस्था नाहीशी केली म्हणजे स्त्रीपुरुषसंबंधाची जाहिरात ताशे, वाजंत्री, निमंत्रणें अथवा वर्तमानपत्रांतील नोटिसा यांच्या द्वारे देण्याचें कारण उरणार नाही. बरें एकाद्या जोडप्याचें प्रेम आजन्म टिकलें तर त्यांना तुम्ही एकमेकांजवळ राहू नका असेंही कोणी सांगत नाही. एकमेकांच्या स्वभावाची पूर्ण ओळख होण्यापूर्वीच 'मी जन्मभर तुझ्याजवळ राहण्यास तयार आहे' असें एका व्यक्तीनें दुसरीला सांगणें म्हणजे पशुतुल्य वर्तन करणें आहे. मनुष्याच्या संस्कृ-

आपली विवाहसंस्था

तीचा अथवा दर्जाचा त्यांत कोठें मागमूसही लागत नाही. आमच्या मते पति-पत्नीच्या नात्याने एकमेकांजवळ राहूं इच्छिणाऱ्या प्रत्येक जोडप्याने “ आपण आज एकमेकांना आवडतो व एकमेकांवर प्रेम असेतोपर्यंत आपण एकत्र राहूं असा आज निश्चय करूं या. आपल्यापैकी एकाचेंही प्रेम नाहीसे झालें तर आपण केलेला ही व्यवस्था आपोआपच नाहीशी होईल, ” अशा तऱ्हेचा करार केला पाहिजे.

‘ प्रेम कोणाचाच हुकूम ऐकत नाही; प्रेमाला बांधून ठेवणें शक्य नाही; प्रेम आंधळे असतें ’ वगैरे ओरड कित्येक कवींनी आजपर्यंत केलेली आहे व त्यांपैकी बहुतेक गोष्टी आपण खऱ्या धरूनही चालतो. पण एकदां लग्न झाल्यावर मात्र प्रत्येक नवऱ्याचें बायकोवर व बायकोचें नवऱ्यावर प्रेम आजन्म राहिलेंच पाहिजे आपण आग्रह धरतो ! लग्न झाल्यानंतरच्या निकट सहवासामुळेच कित्येकदां प्रथमच्या प्रेमाचा नाश होतो आणि जबरीनें अशा पतिपत्नींना एकत्र बांधून ठेवणें हा क्रूरपणा आहे. आमचें तर असें मत आहे कीं बाहेरची कोणत्याही प्रकारची जबरी नसूनही आपण एकमेकांजवळ केवळ स्वखुषीने व प्रेमाखातर रहात आहों अशा भावनेनेंच पतिपत्नीं अधिक सलोख्यानें एकत्र राहतील. बाह्य बंधनें असलीं कीं तीं तोंडून टाकण्याची इच्छा होतेच.

विवाहबंधनांचा जुलूम नाहीसा होण्यास स्त्रीपुरुषांना सांपत्तिक स्वातंत्र्य मिळणें जरूर आहे. पोटाकरतां लग्न करणें जोपर्यंत स्त्रियांना जरूर पडत आहे, तोपर्यंत त्यांची गुलामगिरी संपणें शक्य नाही. जीं कामें कोणत्याही परक्या स्त्रीनें केलीं तर तिला आपण पैसे देऊं, तींच कामें लग्नाच्या बायकोनें केलीं तर तिला अन्नवस्त्रापली-कडे काहीं मिळत नाहीं. खरें पाहिलें तर नवरा ज्याप्रमाणें बाहेर काम करतो त्याप्रमाणें बायको घरांत काम करते. अर्थात कुटुंबाचा एकंदर खर्च वजा जातां जी शिल्लक राहिल त्यापैकीं निम्यावर बायकोचा हक्क असावयास पाहिजे. असें झालें म्हणजे मग जरी घटस्फोटाचा प्रश्न आला तरी स्त्री आर्थिक दृष्ट्या पुरुषावर अवलंबून राहणार नाहीं.

समाजस्वास्थ्य

आतां राहतां राहिला प्रश्न मुलांचा. घटस्फोट न होतां जीं नवराबायको एकत्र राहतील त्यांचीं मुलें अर्थातच त्यांच्याजवळ राहतील, पण ज्या पतिपत्नीना मुलें असून देखील एकत्र राहणें अशक्य होईल, त्यांच्या मुलांची सोय शक्य तर आईजवळ व शक्य नाहीच तर सरकारी शिशुगृहांतून झाली पाहिजे. रशियांत हल्ली अशाच व्यवस्था असून कित्येक मुले आणून ठेवतात.

विवाहसंस्था नाहीशी झाली पाहिजे, हे मत ऐकतांच घाबरून जाऊन 'कुटुंबसंस्थेचा नाश !' इत्यादि आरडाओरड करणाऱ्या लोकांना आम्हांला एवढेच सांगायचे आहे की पतिपत्नीची एकत्र राहण्याची इच्छा असल्यास त्यांस बाह्य बंधनांची जरूर नाही व विवाहसंस्था नाहीशी झाली तरी त्यांना खुशाल एकत्र राहतां येईल. त्यांची तशी इच्छा नसल्यास त्यांना एकत्र जखडून ठेवणे नुसते अन्यायाचेंच नव्हे तर विवाहसंस्थेच्या दृष्टीनें देखील मूर्खपणाचें आहे. एकमेकांशी भांडणारें जोडपे एकत्र राहण्यांत समाजाचा कोणताच फायदा नाही. त्यांना वेगळे राहू देणे हेच इष्ट आहे. म्हणजे, विवाहसंस्था नाहीशी झाल्यास प्रेमी जोडप्यांस हल्लीप्रमाणें एकत्र राहतां येईल, पण ज्याचें पटत नाही त्यांना मात्र आपले आयुष्य अधिक सुखी करण्याची संधि मिलेल. मग यामुलें फायदा कीं तोटा ?

हल्लीच्या विवाहसंस्थेच्या मुळाशी स्त्रीच्या शरीरावरचा पुरुषाचा जो अमयाद हक्क आहे तोही नाहीसा होणें जरूर आहे. एकाद्या माणसाच्या बायकोशी व्यभिचार करणें हा गुन्हा होतो, पण एकाद्या बाईच्या नवऱ्यांशीं व्यभिचार करणारी बाई गुन्हेगार ठरत नाही. विवाहसंस्थाच नाहीशी झाली म्हणजे हे रानटी प्रकारही नाहीसे होतील. कोणत्याही पुरुषाला आपल्या बायकोच्या शरीरावर हक्क चालवतां येणार नाही व इतर स्त्रियांवर बळजबरी केल्याबद्दल जशी शिक्षा करतां येते तशीच बायकोवर (म्हणजे त्या नात्याने राहणाऱ्या स्त्रीवर) केल्यासही शिक्षा होईल.

एखाद्या गोष्टीचा नुसता बाऊ करून त्याबद्दल विचारच करावयाचा नाहीं असा ज्यांचा निश्चय असतो त्यांना नवीन विचार मान्य होणें शक्य नाही. पण बाकीच्यांनी तरी या गोष्टींचा विचार निःपक्षपाती मनानें करण्याची आतां वेळ आली आहे.

आगगाडींत ऐकलेला संवाद

१. (+ + स्टेशन आल्यावर) कायहो, इथले ते जहागिरदार कसे काय आहेत हल्ली ? आपले बापूसाहेब ?
२. अहो ते तर वारले !
१. असं का ? फार वाईट झालं. असा मनुष्य लाखांत मिळायचा नाही. फार सज्जन मनुष्य.
३. त्यांनी असे काय केलं होते बोवा ?
१. सज्जन असायला कांही करावे लागतं वाटते ? तुम्ही तरां आपले हेच दिसतां !
३. मग तुम्ही त्यांना सज्जन कशावरून म्हणतां ?
१. आपला बाळबोध मनुष्य होता. वडिलांना घालून दिलेलं किता गिरवायचा.
२. स्वतः विचार करायचा नाही, अकल गहाण टाकायची !
३. जसा घाण्याचा बैल, एक पाऊल वांकडें पडावयाचे नाही.
२. वडिलांनी अगवस्त्र ठेवले होते, यांनी ठेवले होते !
३. वाहवा ! चांगलाच सज्जन होता !
१. पण यांत त्यांनी कोणाचे काय वाईट केलं ? गरीब बिचारी विधवा होती, बिनवारशी माल, तिचेंही कल्याण झालं. कोणाचेंच नुकसान झालं नाही. एवीतेवी काम करूनच पोट भरावयाचे कीं नाही ?
२. पण त्यांची बायको जिवंत होती ना ? तिची काय वाट ?
१. तिला कांही त्यांनी कमी पडूं दिले नाही. तिलाही मुलें होत होती, हिलाही होत होती; पैशाची दधात नव्हती, मग कोणाचें काय बिघडलें ? कांही लोक दोन बायका नाहीका करीत ?
२. यांना एक केली आणि एक ठेवली, इतकेच.
३. असें कां ? तिच्याशीही लग्न कां नाही केलें ?
२. अहो ती विधवा होती !

समाजस्वास्थ्य

१. इतकेंच नव्हे तर इतर जातीची होती.

२. हें मला माहीत नव्हतें.

१. जुन्या मताचा मनुष्य,...

२. अगदीं प्रत्येक मतावर दाट बुरशी चढलेली !

३. पण जुन्या मताच्या लोकांना इतर जातीचें अंगवस्त्र चालतें म्हणावयाचें ?

१. चालतेच मुळीं ! पण त्यांची शिस्त अतिशय कडक असे. तिच्या घरी त्यांनीं कधीं पाणी नाही घेतले. ती इतके वेळां आग्रह करीत असे, कीं माझ्या हातचें एकदां तरी जेवा, पण छे ! पाणी घेतलं नाही, मग जेवणाचें नांवच नको.

२. पण तो तर तिच्या मांडीवर डोकें ठेवून मेला म्हणे.

१. तेंच तर मी सांगत होतों तुम्हांला, मरतांना सुद्धां त्यांनीं तिच्या हातचे पाणी नाही घेतलें. ते नाहीच म्हणाले, तेव्हां तिनें शेवटीं पळींभर दूध तोडांत घातलें इतका धार्मिक मनुष्य, शेवटपर्यंत जात मोडूं दिली नाही.

३. असें असें ! जात तोंडाकडून मोडते ! पण कायहो, हे जाहागिरदार कधीं आगगाडीत बसले होते का ?

१. वाः ! आगगाडीत कां नाही बसणार ?

३. अहो वडिलांचा कित्ता गिरवण्णर, आणि वडिलांच्या वेळीं आगगाडी नव्हती !

१ इतके कांही ते खुळचट नव्हते !

३. म्हणजे जुन्या रांतीला सोडून तुम्हीं जितके जातां, तितकेंच इतर लोकांना गेले पाहिजे. कंमी गेला तर तो खुळचट; जास्त गेला तर धर्मलंड ! वाहवा !

१ ते आपलं तुम्हां कांहीं दगणा. तुमच्यासारख्या कांहीं लोकांना त्यांना नांवे ठेवली; पण तो आपला सरळ मनुष्य स्पष्ट सांगत असे की; आपलं कांहीं एका वायकोनें भागत नाही बोवा. आह्मी अंगवस्त्र ठेवलें तर लोकांचे काय जाते ? ज्याच्या अंगांत ताकत असेल तो ठेवील. माझे पैसे आणि

आणखी एक डॉक्टर

माझेच शरीर ! बरें बायकोचे कोणत्याही बाजूने कमी पडू देत नाही; तेव्हां तिची तक्रार असायचें कारण नाही.

३. असें समजा, बायको त्यांना ह्याणाली असती कीं माझे कांही एका पुरुषा-
वर भागत नाही बाई; मी आपला दुसरा पुरुष ठेवणार. तुमचे कांही
कमी पडलें नाही ह्याणजे झाले; बाकी माझ्या शरीराचा मी पाहिजे तसा
उपयोग करीन; तुमच्या अंगवस्त्राला पैसे तरी लागतात; मी पुरुष ठेवला
तर तो पैसेही मागणार नाही. तेव्हां तुमची मुळीच तक्रार असूं नये.
१. शांतं पापं ! अहो जुन्या मताच्या बायका असें ह्याणत नाहीत !
- ३ नसतील म्हणत. पण असे म्हणणाऱ्या बाईला सज्जन म्हणायला काय
हरकत आहे ?
- १ बरें वरें ! तुम्हीच करा तसल्या बायका !

जननेंद्रियाकडे लक्ष जाऊं नये म्हणून ते धुतां कामा नये असा उपदेश ख्रिस्ती
धर्मोपदेक करतात. गाईचें शेण व मूत खाण्यास हिंदु धर्म सांगतो. आंबडा गिळला
असतां उपास मोडेल या भीतीने रमजान महिन्यांत मुसलमान सर्वत्र थुंकून घाण
करतात. अशा शेंकडो वेडगळ व घातक समजुती प्रत्येक धर्मात भरल्या आहेत.
ज्यांस थोडीबहुत अक्कल असेल त्यांनी तरां धर्म अजीबात सोडून द्यावा.

आणखी एक डॉक्टर

‘ भिषग्विलास ’ मासिकाच्या सपादक मटळांतील डॉ. अ. वि. केतकर,
एम्. बी. बी. एस्, नासिक, यांनी आपल्या मामिकाच्या दोन अंकांत मिळून संतति-
नियमनाविरुद्ध एक खोडसाळ लेख लिहिला आहे. डॉक्टरवर्गाशी आमचें भांडण
नाही, परंतु इतर मागसलेल्या लोकांविरुद्ध जसें आम्हांस लिहावे लागतें, त्याचप्रमाणे
मागसलेल्या डॉक्टरांविरुद्ध, म्हणजे त्यांच्या मागसलेल्या कल्पनाविरुद्ध, लिहिणे

समाजस्वास्थ्य

आमचे कर्तव्य आहे. हे डॉक्टर मागसलेले आहेत इतकेच नव्हे, परंतु यांना मधून मधून खोटी व निराधार विधाने ठोकून देण्याची संवय आहे. संपादकीय समालोचनेवरून बराल मासिक ईश्वराच्या प्रेरणेने चालले आहे असे दिसते. ईश्वर खोळ्या विधानांची प्रेरणा देतो हे नवल आहे.

आमचे तेवढे चांगले, दुसऱ्याचे तें वाईट, अकाल काय ती आमच्या वाढ्याला आली आहे, आमचे पूर्वज म्हणजे तर कांही विचारूंच नका (आमचेच पूर्वज ते !) त्यांच्याशी कोणाची तुलनाच होणे शक्य नाही, अशा अहंमन्यतेचें वारें डॉ. मजकु-रांस चांगलेच बांधले आहे.

‘ एकत्र कुटुंबपद्धतीमध्ये जे एक प्रकारचे गृहसीख्य व मनःशांति लाभते, ते विभक्त कुटुंबपद्धतीत आढळून येत नाही. पाश्चिमात्य देशांत एकत्र कुटुंबपद्धति फारशी, किंबहुना मुळीच दिसून येत नाही. त्यामुळे खरें कौटुंबिक सुख त्यांना माहीत नाही’ ... आमचे मते यांत अहंमन्यतेपलीकडे कांही नाही. एकत्र कुटुंबपद्धति अधिक सुखकर असते असे आमच्या आढळांत नाही. याच्या उलटच प्रकार बहुधा दिसून येतो. सासवासुनांची, नणदाभावजयांची बहुधा नेहमी भांडणेच चालू असतात. एकत्र कुटुंबांत सर्व माणसें क्वचितच सुखी असतात.

‘ लग्न करण्याचा जो उदात्त हेतु “वंश चालवणे” किंवा “प्रजायि गृहमेधी” ही गृहस्थ्याची व्याख्याच नार्हाशी झाली. अर्थात् वैषयिक सुख हें पूर्वीचे गौण कारण आतां लग्नाचा प्रधान उद्देश होऊन बसले.’ काव्यें सोडून व्यवहारदृष्ट्या विचार केल्यास लग्नाच्या उद्देशांत कोणताही फरक झालेला नाही. पूर्वीप्रमाणेच हल्लीही वैषयिक सुख प्रधान हेतु आहे व त्यांत दुसऱ्याचे नुकसान नाही तोंपर्यंत कोणाला ओरडण्याचे कारण नाही.

संततिनियमनाचा मुख्य हेतु संतति बंद करून चैन करणे हा आहे असें ठरवून त्यावरून तें वाईटच असले पाहिजे असा निकाल डॉ. साहेब देतात. संतति-नियमनाला कांही उदात्त हेतु मागून चिकटवण्यांत आले आहेत असाही त्यांनी एक

आणखी एक डॉक्टर

शेरा मारला आहे. प्रतिपक्ष्यांचे हेतु नीचच असले पाहिजेत असे गृहीत धरणे यालाच जर युक्तिवाद ह्याणायचे असेल, तर मुलांचे लेंढार कमी झाल्यामुळे बायका-मुलांच्या रोगांतून निघणारे डॉक्टरांचे उत्पन्न कमी होईल, ह्याणूनच कांही डॉक्टर संततिनियमनाच्या विरुद्ध असतात, त्यांनी इतर कारणे सांगितली तरी ते ढोंग आहे, ती चिकटवलेली कारणे आहेत, असे आम्ही ह्मटल्यास डॉ. साहेबांचा रोष होऊं नये. शिवाय हे विधान आझी करण्यापूर्वी प्रसिद्ध डॉक्टरांनीच केलेले आमच्या वाचनांत आहे, व त्यांत थोडेबहुत तथ्य आहे यांत शंका नाही. शिवाय कांही लोक चैनीकरतां संततिनियमन करीत असले तर अशांना संतति होण्यापासून (डाक्टरां-शिवाय) कोणाचा फायदा होणार ?

आतां डॉ. साहेब संततिनियमनाच्या 'चिकटवलेल्या' उद्देशांसंबंधी काय म्हणतात ते पाहूं. सर्वांत प्रामुख्याने व नेहमी पुढे आणण्यांत येणारा मुद्दा म्हणजे जगाची लोकसंख्या सारखी वाढत चालली आहे व अशीच पुढे वाढत राहिल्यास लोकांना राहण्यास सुद्धा जागा पुरणार नाही, अर्थात अन्नही पोटभर मिळणार नाही. म्हणून आतांपासून लोकसंख्येस आळा घालणे जरूर आहे. परंतु...जीवनार्थ कलह हे नेहमी चालूच राहणार...या धकाधकांत कोणती माणसे जिवंत रहावयाचीं हैं आपण ठरवण्यापेक्षां निसर्गानेच ठरवणे बरे नव्हे काय ? Survival of the fittest हा निसर्गाचा नियम आहे. परंतु आपण जर कोणाच्या किती मुलांनी जगावे हैं ठरवूं लागलों तर तें फार चुकीचें ठरेल.'

बरील इंग्रजी शब्द डॉ. ना कोठे तरी ऐकले असले पाहिजेत, परंतु त्यांचा अर्थ त्यांस निःसंशय समजला नाही असें नाहलजास्तव म्हणावे लागते, कारण एरवीं त्यांनी मुद्दाम लोकांच्या डोळ्यांत धूळ टाकण्याचा प्रयत्न केला आहे असें म्हणावे लागेल. 'Fittest' शब्दाचा अर्थ सामान्यतः सर्वांत अधिक इष्टगुणसंपन्न असा भासतो, व 'इष्ट' याचा अर्थ आपण मानवी सामाजिक दृष्टीने करीत असतो. परंतु बरील नैसर्गिक नियमाचा अर्थ करतांना मानवी दृष्टीचा त्यांत संबंध नसतो. 'जगण्यास सर्वांत अधिक योग्य तो जगतो' असा बरील कायद्याचा अर्थ करतां

समाजस्वास्थ्य

येईल, परंतु योग्य कोण हें मात्र आगाऊ सांगतां येणार नाही. जो जगला तो योग्य होता असें मागाहूनच म्हणावयाचें, व योग्य म्हणजे इष्ट नव्हे, हें लक्षांत ठेवले पाहिजे. प्लेगच्या सांथीत पहिलवान मरून अशाक्त लोकही जगलेले आहेत यावरून निसर्गाची निवड आपल्यापेक्षां चांगली, हें ह्मणणे निराधार आहे. आणि खरोखरच जर निसर्गाची निवड योग्य असेल व निसर्गावरच या गोष्टी सोंपविणें बरोबर वाटत असेल, तर मग रोगचिकित्सा करून त्यांवर उपचार करण्याची खटपट डॉक्टर कां करतात ? लोकांस रोग झाले तर झाले, निसर्गानें त्यांचे काय व्हावयाचें असेल तें होईल, असें ते कां म्हणत नाहींत ? अर्थांत पैशाकरतां ते तत्त्वावर पाणी सोडतात, किंवा हें डॉ० चे खरे मत नाही, तें केवळ त्यांनी आपलें ह्मणणें प्रस्थापित करण्याकरितां बकिली बाण्याने पुढें मांडलें आहे, हे उघड आहे.

‘ पाश्चिमात्य देशांत काडीमोड करतां येत असल्यामुळे एका जोडप्यास मुले झालीं नाहींत तर त्यांना काडीमोड करतां येऊन दोघांनाही दुसऱ्या विवाहानंतर मुलें झालेली आढळून येतात. ही स्थिति हिदुस्थानांत नाही. त्यामुलें साहजिकच संतति-नियमन होते. ’ यांतांल प्रथम भाग खोटा आहे. मुलें नाहींत या सबबीवर पाश्चात्य देशांतही काडीमोड मिळत नाही. (दुसरा भाग म्हणजे धूळफेक आहे. युरोपांत पुष्कळ स्त्रिया अविवाहित राहिल्यामुलें त्यांस मुले होत नाहींत. हिदुस्थानांत प्रत्येक मुलीचें लग्न झालेंच पाहिजे अन्ना धर्म असल्यामुळे बंध्येशिवाय इतर सर्व स्त्रियांस मुले होतात.)

‘ हिदुस्थानांत संततिनियमनाचा प्रसार होत आहे...तो फक्त सुशिक्षित समाजांतच प्रथम होणार...व अशिक्षितांचे मात्र प्रजोत्पादन चालूच राहणार... हा नेहमींचा मुद्दा आहे व खराही आहे, परंतु त्याला एकच उपाय आहे, तो म्हणजे अशिक्षितांत देखील संततिनियमनाचा प्रसार करणें. हें शक्य नाहीं असें डॉ. साहेब म्हणतात. परंतु कांहीं देशांत हें शक्य झालें आहे व येथेही होईल. स्वतःचा वैयक्तिक फायदा कशांत आहे हें अशिक्षितांसही कळणें कठिण नसतें. वैयक्तिक फायद्याचा मुद्दा डॉ० स झुळक वाटतो, परंतु तो सर्वांत जास्त महत्त्वाचा आहे.

आणखी एक डॉक्टर

‘एक कारण असें सांगण्यांत येतें कीं, एका दंपत्यास जास्त मुलें झालीं तर त्यांना शिक्षण वगैरे योग्य तऱ्हेनें देण्याकरतां त्यांजजबळ पैसा असत नाही व त्यांच्या पोटास पुरेसें अन्नही त्यांना घालतां येत नाही. बांतील पहिल्या भाग जरा विचार करण्यासारखा आहे; पण दुसऱ्यांत कांही अर्थ नाही. कारण मुदब शरीर हें केवळ पौष्टिक व श्रीमंती अन्नावरच होऊं शकतें असें नाही. ह्याच्य़ा उलट नुसत्या चटणीभाकरीवर राहणारे लोकच जास्त काटक व निरोगी असतात, हे दिसून येतें. शिक्षणाच्या बाबतींतही असेंच म्हणतां येईल. कारण शिक्षण हे शाळा व कॉलेजे यांतच शिकल्यानें व अधिक खर्च केल्यानें मिळतें असें नाही. ...श्रीमंतांची मुले शिक्षणाकडे योग्य तितके लक्ष देत नाहीत आणि गरीब मुलांन हुशार विद्यार्थी आढळतात !’

हा डोळ्यांत धूळ टाकण्याचा आणखी एक प्रयत्न आहे. श्रीमंत लोक जर काटक व निरोगी नसतील तर तो त्यांच्या श्रीमंतीचा दोष नाही, योग्य व्यायाम केल्यास असें होणार नाही. चटणीभाकर देखील फुकट मिळत नाही व अन्न पुरेमे मिळाल्याशिवाय मनुष्य काटक व निरोगी होणे शक्य नाही. पौष्टिक अन्न शरीराम वाईट म्हणणें दाक्तरांस शोभत नाही. शिक्षणाचीही ज्यांना किंमत कळत नाही त्यांची कीव येते, व त्यांना यापेक्षां जास्त उत्तर देऊन समजणारही नाही. एकंदरीत डॉ. चें म्हणणें, प्रत्येकानें शक्य तितकें गरीब होण्याचा प्रयत्न करावा, असें दिमते. आमचा तीव्र मतभेद आहे. गरीबांचींच मुलें हुशार असतात व श्रीमंतांचीं नसतात, हें खरें नाही, कांहीं मुलें गरीबीमुळें जास्त प्रयत्न करतात व पुढें येतात, त्यामुळे तीं लोकांच्या नजरेस येतात इतकेंच. हुशार मुलांचें प्रमाण गरीबांत जास्त नमते, श्रीमंतांच्या मुलांनीं लक्ष दिलें नाही तर ती आईबापांची चूक आहे. हे गरीबीचे अध्वर्यु स्वतः चटणीभाकर खाऊन कां रहात नाहीत ?

‘असा नेहमींचा अनुभव आहे—व अमेरिकेंत आंकड्यांनीं सिद्ध केले आहे—कीं एका कुटुंबांत पुष्कळ मुलें असलीं कीं ती हुशार, आनंदी व बहुश्रुत अशीं होतात....विशेषतः पुष्कळ भावंडांमधें धाकटीं भावंडें जास्त मशक्त, बहुश्रुत व

समाजस्वास्थ्य

हुशार असतात. ' हें विधान खोटे आहे, व आंकड्यांनी किंवा इतर रीतींनी, अमेरिकेंत किंवा अन्यत्र सिद्ध केलेले नाही. हें खोटे विधान इतरांनी पूर्वी केलेले आहे, पण त्याला कोणताही पुरावा नाही. धाकट्या भावंडांबद्दलचें विधान तर अत्यंत धाष्टर्याचें आहे. पुष्कळ मुलें झाल्यास शेवटची बहिरीं मुकीं झाल्याची उदाहरणें आझीं दाखवतां. शिवाय पुष्कळ ह्मणजे किती ? प्रत्येकास एकच मूल असावें असें कोणी कधीं ह्मटलेले नाहीं, मुलांस एकमेकांच्या संगतीचे फायदे मिळत असले तर ते दोन तीन मुलांतही मिळूं शकतात; व समजा एकच मूल असलें तरीही इतर लोकांचीं मुलें शेजारीं असतातच. अरण्यांत राहणारांची गोष्ट वेगळी.

‘ सर्वसाधारणपणें संततिनियमनाचा अवलंब केल्यास परिणामी कशी अवस्था होते याचें उत्कृष्ट उदाहरण हल्लीं फ्रान्स देश आहे. फ्रान्स देशांत लोकसंख्येचें प्रमाण जसें इतर राष्ट्रांत वाढत आहे तितकें तर वाढत नाहींच, परंतु देशाच्या मुस्थितीच्या व स्वर्याच्या दृष्टीनें तें कमीच आहे. आणि आतां लढाईत बरीच लोकसंख्या कमी झाल्यामुळे ती भरून कशी निघणार ही काळजी वाटल्यानंतर तेथील जनता डोळे उघडीत आहे व सरकारही संतति वाढवण्यास प्रोत्साहन देत आहे’...फ्रान्स देशाचे उदाहरण उत्कृष्ट आहे खरें, परंतु तें आमचे बाजूनें आहे. देशाची सुस्थिती कशावरून ओळखायची हा मुख्य प्रश्न आहे. वाढती लोकसंख्या ह्मणजेच सुस्थिति, हें खोटे आहे. देश सुखी आहे कीं नाहीं हें पाहिलें पाहिजे. हें पाहण्याकरतां अर्थात तेथील गरीब ह्मणजे मजूर वर्गाची स्थिती पाहणें जरूर आहे. बेकारीचे आंकडे पाहिले असतां असें दिसते कीं इंग्लंड किंवा जर्मनीपेक्षां फ्रान्समध्ये बेकारी कमी आहे. (गेल्या फेब्रुआरीचे आंकडे फ्रान्स १२९८८, इंग्लंड १४३००००, जर्मनी ३०१८६२४.) फ्रान्स व इंग्लंडची लोकसंख्या जवळजवळ सारखी आहे. हा संततिनियमनाचा परिणाम आहे असें विरुद्धपक्ष देखील कबूल करतो. फ्रान्समध्ये मजुरांस पगारही चांगला मिळतो ह्मणून इतर देशांतील मजूर तेथें जाण्यास टपलेले असतात. सरकार संतति वाढवण्यास उत्तेजन देतें हें खरें, परंतु मुत्सद्दी व सेनानायक यांचा लढाईमुळे बडेजाव व्हाण्याचा असतो व त्यांना लढाईत मरण्यास माणसें पाहिजे असतात, हें त्यांचें खरें कारण, व हें अत्यंत निंद्य आहे. सुदैवानें ज्याला संततिनियमनाचे फायदे

आणखी एक डॉक्टर

कळले तो त्यांना मुळीच भीक घालीत नाही, व हें जगाच्या शांततेच्या दृष्टीने हिता-
वह आहे.

‘ आपणापेक्षां निसर्गाचे उपाय जास्त खात्रीचे व प्रगतीस साहाय्यकारक
असे आहेत, अर्थात संततिनियमनाचें कार्य आपल्या हातांत न घेतां निसर्गाकडे
सोंपवणेंच बरें. नाहीतर आपणही संततिनियमन करून संततीला आळा घाल्या
आणि निसर्गानेही सांथीचे रोग आणि लढाया (ह्या डॉक्टरांना व संततिनियमनवाल्यांना
थांबवतां येणे शक्य नाही) ह्यांच्या द्वारें लोकसंख्या आणखी कमी करावी !
सांथीच्या रोगांत अशक्त माणसेंच मरणार आणि लढाईतही जगांत टिकण्यासारखें
राष्ट्रच जिकतें’...साथीच्या रोगांत अशक्त माणसेंच मरतात हें विधान खरें नाही
व फाजिल दाट वस्तीमुळें सांथास मदत होते, हें दाकारांस मुद्दां कळूं नये काय ?
लढायांत तर सशक्तच माणसें मरतात, कारण अशक्तांस घरीच बसावें लागतें.
फ्रान्समधील उंच उंच माणसें नेपोलिनच्या लढायांत मरून गेल्यामुळे फ्रान्समधील
लोकान्ची सरासरी उंची कमी झाली आहे. ही प्रगति असल्यास नकळ ! दाकारांना
सांथी व लढाया थांबवतां येणार नाहीत, परंतु संततिनियमनवाल्यांना निःसंशय
येतील. वाढती लोकसंख्या व त्यामुळें भासणारी विस्ताराची अवश्यकता हें लढाईचे
कारण आहे, ही गोष्ट सर्वमान्य आहे व संततिनियमनानें गर्दी कमी होऊन प्रत्येकास
जास्त जागा मिळेल व अधिक स्वच्छता राखतां येईल.

ज्यांना संततिनियमनापेक्षां दुष्काळ, रोग व लढायाच बऱ्या वाटत असतील
त्यांच्या अकळेलाच कांहीं तरी रोग असला पाहिजे. स्वतः चैनीत राहून इतरांना
पाहिजे तर रोगांनी किंवा दुष्काळांत किंवा लढायांत मरावें पण संततिनियमन करूं
नये असें म्हणणें म्हणजे माणुसकीचा अभाव आणि बेअकलीपणाचें, रानटीपणाचे
व अनीतोचें प्रदर्शन आहे. समाजाचे शत्रु कोणी असतील तर असे म्हणणारे लोकच
होत व समाजाने या लोकांस चांगलें ओळखूं लागलें पाहिजे, नाहीतर घात होईल.
एकंदरीत ज्यांना खोठ्या विधानांची मदत लागते त्यांच्या म्हणण्यांत फारसें तथ्य
असेल अशी अपेक्षाच चुकीची होईल. तथापि डॉ. केतकर दुसऱ्या भागांत काय
म्हणतात तें पाहूं.

समाजस्वास्थ्य

या भागांत, क्षयरोग व इतर कांही विशिष्ट रोग खाला असल्यास संतति-नियमन करावें, हें ते कबूल करतात. हेही आश्चर्यच आहे. कारण निसर्गाचे मार्ग चांगले असे त्यांनीच म्हटलें आहे. तेव्हां रोगी स्त्रिया मेल्या तर मरूं द्याव्या असेच त्यांनी म्हणावयास पाहिजे होतें. यावरून त्यांना पूर्वापर संगतीचा किर्ताशी परवा आहे हें उत्तम दिसतें.

‘ संततिनियमन ह्या शब्दाचा अर्थ आपणांस वाटतो तितका सरळ नाही. नुसता शब्दाचा अर्थ पाहिला तर त्यापासून त्याचा पूर्णपणें बोध होत नाही. असले अनेक-सर्गिक विचार पूर्वी हिंदुस्थानांत नव्हते म्हणून तसे शब्दहि मराठी भाषेत नाहीत, उदाहरणार्थ—Contraception हा शब्द घेतला तर त्याला मराठीत मतति-नियमन हा शब्द मुळीच योग्य नाही....’

संततिनियमन हा शब्द आम्हांच प्रथम वापरला. तेव्हां याचा जबाबदारी आमचेकडे येते. डॉ. केतकरांस पूर्ण बोध होत नाही ही आमची चुक नाही **संतति** व **नियमन** हे दोन्ही शब्द कोशांत सांपडतील. नियमन याचा अर्थ मर्यादित करणें असा आहे. आमचे मते हा अर्थ स्पष्ट आहे. आम्ही कोणत्याही इंग्रजी शब्दांचे भाषांतर म्हणून हा शब्द तयार केलेला नाही. परंतु, भाषांतरच केले पाहिजे असे डॉ. चें मत दिसतें ! हा मतभेद आहे

नेहमीप्रमाणे अजानाच्या जोरावर त्यांनी **एक खोटें विधान** ठाकलेच आहे. हिंदुस्थानांत पूर्वी हे विचार होते, व आमच्या ‘ **संततिनियमन** ’ पुस्तकाच्या दुसऱ्या व तिसऱ्या आवृत्तींत दिलेल्या संस्कृत उताऱ्यांत संततिनियमनाचेच काय पण गर्भपाताचे ही उपाय दिलेले आहेत. डॉ. नी या विचारांस अनेकसर्गिक म्हणून जातां जातां एक शिबी दिली आहे, परंतु अनेकसर्गिक गोष्टी जर वाईट असतील. तर त्यांनी प्रथम कपडे वापरणे सोडून द्यावे.

आणखी एक खोटें विधान. ‘ Practitioner ’ नांवाच्या एका वैद्यकीय त्रैमासिकानें चार वर्षांपूर्वी स्पेशल अंक (Contraception Number) काढला होता आणि ह्या अंकांतील सर्व लेख फक्त याच विषयावर लिहिलेले होते....

आणखी एक डॉक्टर

या अंकांत सर्व तऱ्हेच्या लेखकांचे लेख होते आणि त्यांत मौज अशी की **डॉक्टर लेखकांनीं लिहिलेले सर्व लेख संततिनियमनाच्या विरुद्ध होते**, म्हणजे तज्ज्ञांची मते विरुद्ध व इतरेजनांची अनुकूल, अशी स्थिति झालेली आहे.'

एकतर डॉ. मजकुरांनीं वरील अंक पाहिलेला नाही व अजमासानें हें विधान ठोकून दिले आहे, किंवा तो पाहिला असल्यास ते समजून उमजून खोटे बोलतात. आम्हां तो अंक पाहिलेला आहे व त्यांत डॉ. नॉर्मन् हेअर यांचा संततिनियमनास अत्यंत अनुकूल असा लेख होता. इतकें येथे सांगणें जरूर आहे कीं उघडपणें संततिनियमनासंबंधी कास करणारे डॉक्टर इंग्लंडांत फारसे नाहीत, किंबहुना डॉ. नॉर्मन् हेअर हे एकटेच आहेत म्हटले तर फारशी चूक होणार नाही. यामुळे इतर डॉक्टरांचे मताला वैद्यकीय दृष्टीनें किंमत नाही. त्यांनीं पाहिजे तर नैतिक मत द्यावें, परंतु नैतिक मत डॉक्टरांचे असलें तरी त्याला इतरेजनांपेक्षां जास्त किंमत नाही. शिवाय या बाबतीत मरसकट डॉक्टरांस तज्ज्ञ म्हणणेच चूक आहे. जे डॉक्टर यांत विशेष लक्ष घालून माहिती मिळवीत नाहीत ते तज्ज्ञ नसतात, कारण हा विषय परिक्षेला नसतो. डॉ. केतकरांचें या बाबतीतील अज्ञान पुढें दिसेलच. इंग्लंड, अमेरिकेतही पुष्कळ डॉक्टरांस ही माहिती इतरेजनांकडूनच मिळवावी लागते व येथेही अनेक डॉक्टर आमचेकडून माहिती सिळवून गेले आहेत.

‘ संततिनियमनाचा मुख्य शास्त्रीय व सर्वसंमत उपाय म्हणजे ब्रह्मचर्य, यावद्दल वादच नाही. परंतु त्यांत वैषयिक मुख मिळत नाही, म्हणून वैषयिक मुख मिळवून संततिनियमन करण्याचे आमुरी उपाय लोक शोधून काढीत असतात.’

ब्रह्मचर्य शास्त्रीयही नाही, व सर्वसंमत असतें तर सर्वच पंचाईत मिटली असता. शिवाय तें अत्यंत अर्नसर्गिक आहे हे या डॉक्टरांना कसें समजत नाही ? वैषयिक मुख मिळत असल्यास तें मिळवण्यांत बिलकूल कमीपणा नाही. डॉ. केतकरांसारखे लोक आमुरी शिव्या देतील. देवोत बिचारे.

पुरुषांनीं वापरण्याच्या रबरी पिशव्या सर्व दृष्टींनीं वाईट असें ते म्हणतात व येथे आमचा मतभेद नाही. परंतु या डॉक्टरांना संततिनियमनाचे अनिष्ट

समाजस्वास्थ्य

प्रकार तेवढेच माहीत असावे हें आश्चर्य आहे. 'स्त्रियांच्या तफें करतां येण्यासारखे उपाय म्हणजे गर्भाशयाच्या भोंवताली एक रबराचें कडें बसवावयाचें व त्याची गळेचेप करावयाची, किंवा गर्भाशयाच्या मुखांत एक खिळ्यासारखी पाचर घालून ठेवावयाची...' वा डॉक्टर ! बहार केलीत ! ही गळेचेपीची युक्ति आपल्याच डोक्यांतली असली पाहिजे, निदान आम्ही तरी पूर्वी कोठे पाहिलेली नाही. ही युक्ति खात्रीची नाही व ही किंवा पाचर बसवणेंही हानिकारक आहे याबद्दल मतभेद नाही.

आधुनिक शास्त्रीय उपायांचें डॉ. केतकरांस ज्ञानच नाही, किंवा असून ते मुद्दाम वेड पांघरतात ? गर्भाशयावर बसवण्याचा किंवा त्याच्यापुढे योनिमार्गात बसवण्याची रबरी टोपी असते, व तिचा उद्देश गळेचेपी करण्याचा नसून गर्भाशयापर्यंतच्या सरळ वाटेत एक पडदा ठेवायचा असतो, याची यांस खबरही नाही !

‘ ह्या उपायांचा तिसरा प्रकार ह्यणजे रासायनिक द्रव्यांनी पुंबीजाचा व स्त्री-बिजाचा नाश करणें हा होय. कोणी म्हणतात की मैथुनाच्या आधी व त्यानंतर अपत्यमार्ग किंवा असेच दुसरे जंतुघ्न पदार्थ घातलेल्या पाण्यानें धुऊन काढावा. कांहीं लोक म्हणतात की, ...कायमचाच एकादा जंतुघ्न पदार्थ मलमासारखा तयार करून आंत बसवून द्यावा ह्यणजे पुंबीजें खात्रीनें मरतील. परंतु वस्तुस्थिति तशी नाही. येवढ्याही अडचणीतून पार पडून पुंबीजें गर्भोत्पादन करूं शकतात ! याचें कारण असें आहे कीं अपत्यमार्गीची अंतस्त्वचा फार नाजूक आहे, ह्यणून तीव्र जंतुघ्न औषधें वापरतां येत नाहीत... बरें सौम्य औषधें वापरावीत तर ती अगदींच मवाळ ठरून पुंबीजांना त्यांच्यापासून कांहींसुद्धां बाधा होत नाही...' हें डॉ. केतकरांचें अज्ञान आहे. अंतस्त्वचेला इजा न करतां पुंबीजास मात्र मारतील अशीं द्रव्यें उपलब्ध आहेत. मात्र समागमाचे वेळींच पुंबीजें गर्भाशयांत जाऊं नयेत ह्यणून वर सांगितलेला रबरी पडदा वापरावा लागतो. ऋतुकाल बर्ज करून समागम करणें हा उपाय खात्रीचा नाही, हें डॉ. चें ह्यणणें खरें आहे, परंतु त्यांनीं अज्ञानानें सर्वेच उपाय अनिश्चित ठरविले आहेत, व नंतर त्यांनीं संततिनिय-

आणखी एक डॉक्टर

मनानें त्यांचे मते ह्योगोर वार्डेट परिणाम सांगितले आहेत, तेही काल्पनिक किंवा खोटे आहेत. 'प्रदराच्या सर्वे रोग्यांत, निदान शेंकडा नव्वद रोग्यांत, अतिव्यवाय हें मूळ कारण असतें. संततिनियमनानें अतिव्यवायास प्रोत्साहन मिळतें, किंबहुना अतिव्यवाय करण्याकरतांच संततिनियमन केले जातें...'

यांपैकीं पहिलें विधान खोटें, दुसरें खोटें व तिसरेंही खोटें आहे. पहिलें डॉ. केतकरांचें वैयक्तिक मत आहे, पण तसें सांगण्याऐवजीं ते खुशाल सर्वमान्य सिद्धांत म्हणून ठोकून देतात. दुसरे व तिसरे, केवळ कुत्सित बुद्धीनें केलेलीं बेजबाबदार विधाने आहेत, व धडधडीत खोटी आहेत. कृत्रिम संततिनियनास थोड्याशा पूर्वे तयारीची जरूर लागत असल्यामुळे त्याचा परिणाम डॉ. म्हणतात त्याच्या बरोबर उलट होतो. शेवटचें विधान हास्यास्पद आहे. वर्षांतून एकदां समागम करणारांसही दरवर्षीं एक किंवा अधिक मुलें होणें शक्य आहे, याला डॉ. केतकर अतिव्यवाय म्हणतात काय? दरवर्षीं एक मूल ज्याला नको असेल त्याला संततिनियमनाची जरूर आहे. डॉ. मेरी स्टोपस् यांनीं एका गृहस्थाचे उदाहरण दिलें आहे, त्याला दोन वर्षांतून एकदां समागम झाला म्हणजे पुरे, यापेक्षा जास्त म्हणजे अतिरेक, असें वाटत असे. डॉ. केतकर कदाचित या सदरांत येत असतील, परंतु नपुंसक वजा केल्यास असा मनुष्य शेंकडा एकही सांपडणार नाही, हें निदान 'तज्ज्ञ' म्हणवणाऱ्या दाकरांस माहीत असावे. अर्थात कितीही मितव्यवायी मनुष्य असला तरी त्याला संततिनियमनाचा प्रसंग येणें शक्य आहे, व त्याला डॉ. केतकर अतिव्यवायी म्हणणार. प्रतिपक्ष्यांना शिव्या देणें म्हणजेच युक्तिवाद अशी डॉ. ची कल्पना दिसते.

'पाश्चिमात्य देशांत अशा तऱ्हेची उदाहरणें आढळून येतात कीं तारुण्यांत अविचारानें संततिनियमन व अतिव्यवाय करून पुढें वय झाल्यावर मुलें होण्याची इच्छा प्रबळ झालेली, पण अतिव्यवायामुळे बंध्यात्व आलेलें, अशा वेळां कित्येक स्त्रियांना मानसिक दौर्बल्य प्राप्त होऊन, वेडहि लागलेलें आहे ! ह्यासारख्याच कांहीं दंपत्यांनीं जरा शहाणपणा दाखवून एकदोन अपत्यें झाल्यावर संततिनियमन

समाजस्वास्थ्य

केले, पण तेथेहि त्यांना निसर्गापुढे मान बांकवावी लागली. कारण राक्षसी उपायांनी संततिनियमन केल्यामुळे पुढे मुलें होण्याचा अशा खुटली आणि पहिल्या एकदोन मुलांपैकी कोणी रोगांस बळी पडलीं, कोणी अपघातांनी मरण पावली आणि कित्येक एकुलते एक मुलगे लढाईत कामास आले. फ्रान्समध्ये अशी फार उदाहरणे दिसून आली...'

डॉ. नी अशा विषयावर लिहिण्याऐवजी एखादी कादंबरी लिहिल्यास बरे, कारण त्यान काल्पनिक गोष्टी चालतात. फ्रान्स व पाश्चात्य देश बरेच लांब असल्यामुळे त्यांबद्दल पाहिजे तें लिहावें ! परंतु इतरांस थोडाबहुत माहिती असते हें डॉ. विसरतात. आधुनिक शास्त्रीय उपायांनी वंध्यात्व तर येत नाहीच परंतु कोणत्याही प्रकारची इजा होत नाही असें आधुनिक डॉक्टरांचे मत लंडन येथे भरलेल्या परिषदेतील डॉक्टरांच्या विभागांत प्रस्थापित झालें आहे, व हिदुस्थानांतहि आमचा अनुभव तसाच आहे. बरीच वर्षे संतति बंद ठेवल्यानंतर इच्छा झाल्याबरोबर गर्भधारणा झाल्याची उदाहरणे आमच्या पाहण्यांत आहेत.

'वरील सर्व विवेचनावरून दिसून येईल की संततिनियमन हे तरुणांनी मुळीच अंमलांत आणू नये...संततिनियमन फक्त वय झालेल्या स्त्रीपुरुषांनी करावें व अशा वेळी त्यांच्या दृष्टीनें सोपा, क्रमप्राप्त आणि अगदीं खात्रीचा उपाय म्हणजे ब्रह्मचर्य होय. आपल्या शास्त्रांत दहा मुलें झाल्यावर, स्त्री मातेसमान मानावी असे सांगितलें आहे.'

डॉ. केतकरांनी दाखवलेला बागुलबोवा किती निर्जीव आहे हे आतां वाचकांस समजलेंच आहे. हे तरुणांनी विशेष लक्षांत ठेवून आरंभापासूनच सावध राहून आपल्या ऐपतीप्रमाणें व इच्छेप्रमाणें संततिनियमन करावे, तरच ते सुखी होतील. ब्रह्मचर्यापासून होणारें नुकसान पुढें स्वतंत्र लेखांत पाहूं. नपुंसकांस मात्र तें सहज साध्य असतें, बाकीच्यांची नुसती तोंडची बडबडच असते. कांही थोडे लोक हा कष्टसाध्य मूर्खपणा करतात व स्वतःचें नुकसान करून घेतातही. वरील प्रकारच्या वेडगळ शास्त्रवचनांमुळेच त्या शास्त्रांस किंमत नाहीशी झाली आहे. तीस वयापर्यंतही

आणखी एक डॉक्टर

दहा मुलें होतील व ब्रह्मचर्याचा प्रसंग येईल, व झालेली दहा मुलें पोसण्याची जबाबदारी डॉ. केतकर घेणार नाहीत हें लक्षांत ठेवून प्रत्येकानें बागलें पाहिजे.

‘ हें ब्रह्मचर्य नैष्ठिक ब्रह्मचर्य असलें पाहिजे म्हणजे मनांत सुद्धां अब्रह्मचर्याचा विचार न आला पाहिजे... नैष्ठिक ब्रह्मचर्य कितीही वर्षे पाळलें तरीही त्यापासून तोटा होणार नाही. पुढे केव्हांही संतति हवी असल्यास मिळूं शकेल.’ नैष्ठिक ब्रह्मचर्यही नुकसानकारक आहे व त्यापासून नपुंसकत्व आल्याची उदाहरणे पुष्कळ आहेत. अर्थात अशा लोकांनी नैष्ठिकब्रह्मचर्य पाळलें नाही हें सोपें उत्तर डॉ. केतकर देणार हे आम्ही जाणून आहो, परंतु याला दुसरा पुरावा नाही.

एकंदरीत दाक्तरी सर्वज्ञतेच्या घमेडीवर न जातां डॉ. केतकरांनी थोडी माहिती मिळवण्याची तसदी घेतली. किंवा माहीत नसलेल्या विषयांवर कादंबरी-बजा लेख बाजारगण्यांचें आधारे न लिहिले तर बरें. डॉ. केतकरांस केवळ आसुरी उपायच माहीत आहेत. मानवी शास्त्रीय उपायांची माहिती पाहिजे असेल त्यांस ती आमचे ‘ संततिनियमन ’ पुस्तकांत मिळेल.

अमेरिकेंत डॉ. रॉबिनसन, इंग्लंडांत डॉ. नॉर्मन हेअर, जर्मनींत डॉ. मागनुस हिर्शफेल्ड, फ्रान्समधील असंख्य डॉक्टर संततिनियमनाचा पुरस्कार करतात. हे डॉक्टर जगद्विख्यात आहेत. डॉ. केतकरांसारख्या अज्ञ डॉक्टरांच्या रडकथेकडे लक्ष देण्याचें कारण नाही.

ममागमाचा पहिला धडा तरुणास अनुभवी स्त्रीकडून व तरुणीस अनुभवी पुरुषाकडून मिळण्यांत दोघांचाही फायदा आहे, असें हॅव्लॉक एलिस म्हणतात. हें तत्त्व नवीन नाही. निदान मुलीचें कौमार्य लम्बापूर्वी किंवा नंतर नवऱ्याव्यतिरिक्त कोणास तरि अर्पण करण्याची चाल पुष्कळ जुनी आहे, व अजूनही कोठें कोठें दिसते. तरुणतरुणीचें प्रथम प्रेम अनुभवी माणसांवरच बसते असा सामान्य अनुभव आहे.

सासरच्या जाचामुळें कांहीं मुली जीव देतात. याच कारणामुळें वेदया झालेली एक बंगाली स्त्री आम्ही पाहिली आहे, ती बराच पैसा कमावून थोडाबहुत परोपकारही करते. जीव देण्यापेक्षां हें निःसंशय बरे.

समाजस्वास्थ्य

पडसें

हा बहुतेक सर्वास हेणारा रोग आहे व तो जरी क्षुल्लक वाटला तरी त्याने बरेंच नुकसान होतें. त्यावर एका फ्रेंच डाक्टरानें दिलेले आधुनिक उपाय पुढें दिले आहेत.

आरंभ. हुंगण्याच्या कोणत्याही औषधानें पडसें न थांबतां त्रास मात्र होतो. वापरूं नये. शिका येऊं लागल्याबरोबर ' सोडिअम् सॅलिसिलेट् ' हें औषध दिवसांतून तीनदां, जेवण्यापूर्वी, प्रत्येक वेळीं ८ ग्रेन प्रमाणें पाण्यांत विरवून घ्यावें. दोन दिवसांत पडसें न थांबल्यास पुढें घेण्याचा उपयोग नाही.

वरील औषधानें पडसें न थांबल्यास पुढील औषध नाकांत पिचका-रीनें उडवावें. याने दोन तीन तासपर्यंत नाक मोकळें व कोरडें राहतें. नाक पुनः शिवाशिवूं लागल्यास पुनः वापरावें. (१) कोकेन् हायड्रोक्लोरेट, ९ ग्रेन, (२) अँड्रेनॅलीन् हायड्रोक्लोरेटचें शेंकडा एक या प्रमाणें पाण्यांत मिश्रण, ५० मिनिम, (३) हजारौ ७॥ या प्रमाणांत मिठाचें पाणी, १३ औंस, हीं एकत्र करावी. इतकें औषध ४ दिवस पुरेल. यांतील पहिल्या औषधाबद्दल कायदा असल्यामुळें हें डॉक्टराच्या सहीशिवाय मिळणार नाहीं.

नाकपुड्यांस व ओठांस ' शिक् ऑक्साइड् 'चें मलम लावावें. दिवसा घराच रहावयाचें असल्यास, प्रत्येक वेळीं ८ ग्रेनप्रमाणें दिवसांतून दोन किंवा तीन वेळां अँस्पिरीन् घ्यावें, परंतु बाहेर जावयाचें असल्यास अँस्पिरीन् न घेतां पुढील औषध घ्यावें. (१) सॅल्पिरीन् ८ ग्रेन, (२) क्लिनीन् हायड्रोक्लोरेट् २ ग्रेन व (३) कॅफीन् सिट्रेट १ ग्रेन, एकत्र करून एका वेळीं घेणें. याप्रमाणें सकाळी व दुपारीं खाण्यापूर्वी घ्यावें. रात्री घेऊं नये, घेतल्यास लँकर झोंप येणार नाही. रात्रीं झोंप येणें अत्यंत महत्त्वाचें आहे, कारण त्यानें पडसें बरें होण्यास मदत होते. याकरतां निजण्यापूर्वी अर्धातास ' क्लिरोनल सोडिअम् ' ५ पासून १० ग्रेन थोड्या गरम पाण्यांत घ्यावें. बहुधा ५ ग्रेन बस होतें.

स्त्रियांचे लेख

सकाळीं, सोडिअम् सल्फेट ४ भाग व सोडिअम् पोटाॅशिअम् टाट्टेंट १ भाग वजन घेऊन एकत्र करावे व यापैकी चहत्वि दोन चमचे भरून अर्धा ग्लास थंड पाण्यांत विरवून घ्यावें. यानें मुरडा न होतां १ तासांत शींचास साफ होऊन डोकें हलकें होतें.

इतर सूचना. अन्न हलकें; दारू, विशेषतः तंबाकू वर्जे; मीठ बिलकूल खाऊं नये, मिठाने नाक जास्त वाहतें. पेये कमी करावी. तोंड धुण्यास गरम पाणी वापरावें. नाक शिंकरणें झाल्यास प्रत्येक नाकपुडी वेगळी शिंकरावी. शिंका शक्य तितक्या टाळाव्या. शिंका येऊं लागल्यास डोळे बंद करून श्वास तोंडानें घ्यावा.

स्त्रियांचे लेख

अलीकडे बऱ्याच मासिकांत स्त्रियांचे लेख प्रसिद्ध करण्याचा प्रघात पडला आहे ही आनंदाची गोष्ट आहे. परंतु त्यांतील विचार पाहतां पुष्कळ सुशिक्षित म्हणवणाऱ्या स्त्रियांस अजून स्वतंत्र विचाराची शक्ति आलेली नाहीं हें स्पष्ट दिसतें. पुरुषांचे सर्वच लेख स्वतंत्र विचाराचे नसतात हें निर्विवाद आहे व स्त्रियांच्या लेखांतही कांहीं अपवाद सांपडतात. परंतु एकंदरीत स्त्रियांच्या लेखांत स्वतंत्र विचारांचें प्रमाण कमी दिसते यांत शंका नाहीं. कांहीं लेखांसंबंधीं अशीही शंका येते कीं ते पुरुषांनीं लिहून सही मात्र स्त्रीची घेतली असली पाहिजे, किंवा ती सुद्धां स्वतःच केली असली पाहिजे. एरवीं सौ. ××बाई ××× अशा पत्तेवजा सद्द्या दिसल्या असल्या काय ? किंवा पारंपरिक विचारांनीं प्राप्तल्यामुळे, स्त्रियांची इतिकर्तव्यताच विवाह, तेव्हां आपण कु. आहों कीं सौ. आहों हें सहीवरून सुद्धां जरूर जाहीर झालें पाहिजे अशी स्त्रियांचीच कल्पना असते ? असें असल्यास विधवांनीं सुद्धां, त्या विवाहेच्छु असतील किंवा नसतील हें दर्शवण्यास सहीचे आणखी दोन प्रकार शोधून काढले पाहिजेत ! शिवाय 'बाई' हा प्रत्यय बहुमानार्थी आहे, तो इतरांनीं लावल्यासच त्याची शोभा आहे, स्वतः लावणें म्हणजे अहंमन्यता आहे, इतकाही विचार स्त्रियांस सुचूं नये काय ?

समाजस्वास्थ्य

. स्त्रियांचे बरेच लेख चाकून पाहतां त्यांत बऱ्याच ठिकाणी यत्र नार्यस्तु पूज्यं-
ते रमंते तत्र देवताः' हें किंवा अशाच प्रकारचीं दुसरीं गौरवात्मक वाक्यें जाड टाड-
पांत छापलेलीं दिसतात, व त्यांस अनुसरून, 'आर्द्धा देवता आहोत, आर्द्धांला
देव्हान्यांतच बसवा,' अशा प्रकारचे विचार या लेखिका बिनादिक्त लिहीत असतात !
ही गौरवात्मक वाक्ये पुरुषांनी लिहिण्यांत शोभा आहे, तेव्हां ते लेख पुरुषांनी
लिहिले आहेत, अशी शंका येणार नाही ? 'मासिक मनोरंजन'चे संपादकत्व कॅ.
मित्रांच्या कान्येकडे गेलें तरीही मुखपृष्ठावरचें वरील वाक्य बदललेलें नाही. ते
कदाचित् नजरचुकीनें राहिलें असेल, परंतु हा हास्यास्पद प्रकार संपादकाने जरूर
बदलावा अशी आमची त्यांस सूचना आहे. अर्थात् ज्या 'मासिक मनोरंजन'च्या
छापखान्यालासुद्धां आमच्या पुस्तकांचा विटाळ खपत नाही, त्यां आमची सूचना
मान्य करणें जवळ जवळ अशक्यच आहे, पण तीं करणें आमचें कर्तव्य
आहे.

लेखाखाली स्त्रींची सही असली कीं तो प्रसिद्ध करण्यालायक झालाच अशी
संपादकांची कल्पना दिसते. यामुळें बऱ्याच लोकांची मजल 'पत्नि हा देव आहे,
त्याला चहा देण्यापेक्षां सभेला जाणें हें काम जास्त महत्त्वाचें नाही, उत्तम माता व
गृहिणी होणें हेंच स्त्रियांचे काम आहे,'...वीगरे पुरुषी छापान्या विचारांपलीकडे
गेलेली दिसत नाही. याला अपवाद आहेत हे आर्द्धा वर सांगितलेच, परंतु लेख
स्त्रियांच्या नांवावर छापणें ही मासिक खपवण्याची एक सोपी युक्ती झाली आहे,
कारण मराठी मासिकांच्या वाचकांत स्त्रियांचाच संख्या फार असते. वरील प्रकारचे
विचार कोणता सुद्ध पुरुष वाचील ?

संततिनियमनाचा नवीन उपाय. जिवत किंवा मेल्ले रोगजंतु, किंवा
रोगजंतूपासून वेगवेगळ्या रितींनी तयार केलेले द्रव शरीरांत टोंचून घातल्यानें
बऱ्याच रोगांचा प्रतिबंध करतां येतो, उदाहरणार्थ देवी, प्लेग, टायफॉइड इत्यादि.
शुक्रजंतूंनी स्त्रीच्या शरीरांत शिरून तेथें नऊ महिने घर करून राहणें व रोगजंतूंचा
शरीरावर हल्ला यांत बरेंच साम्य असतें यावरून संततिनियमनाची एक नवीन कल्पना

एक वैवाहिक आयुष्य

निघाली आहे व ती बरीच यशस्वी होईल असा रंग दिसतो. रोगजंतु रक्तांत टोंचल्याने त्यांचा नाश करण्याची शक्ति शरीरास प्राप्त होते, त्याचप्रमाणे शुक्रजंतु स्त्रीच्या रक्तांत टोंचल्यास त्यांचा नाश करण्याची शक्ति तिच्या शरीरास प्राप्त होते असे प्रयोगांनी सिद्ध झाले आहे. हे प्रयोग सदांवर करून मादी कांहीं दिवसपर्यंत वंध्या होते असे अनुभवांनी ठरले आहे. मनुष्यावर प्रयोग करून हें नक्की ठरल्यास, एकदां टोंचून घेतल्यावर तीन चार वर्षे फिकीर करण्याचें कारण राहणार नाही व हल्लींच्या कोणत्याही मार्गपेक्षां हा मार्ग सोपा होईल.

एक वैवाहिक आयुष्य

(लिहून आलेला मजकूर, जर्मनवरून)

माझे लग्न माझ्या १४ व्या वर्षी झाले. माझे पती त्यावेळी कॅलेजांत होते. त्याच्या पुढच्याच वर्षी मला नहाण आले आणि त्यानंतरच्या एका सुटीत माझी व त्यांची प्रथम गांठ पडली. त्यावेळी मला बरंच कष्ट लागले होते व नवराबायकोचा संबंध काय असतो त्याची जरी मला स्पष्ट कल्पना नव्हती, तरी पण तो बराच निकट असावा याबद्दल माझी खात्री होत चालली होती. आमच्या शेजारच्या यमुनाईचं लग्न होऊन तिला दोन महिन्यांपूर्वी एक मुलगाही झाला होता. ती माझ्यापेक्षां ५ वर्षांनी मोठी असली तरी लहानपणासून तिचीनी माझी गद्दी असे. मागच्या वेळी जेव्हां ती मला भेटली तेव्हां मी तिच्याकडून बरीच माहिती मिळवली होती.

तिकडच्या व माझ्या या भेटातच आमची प्रथम ओळख झाली म्हटलं तरी चालेल. त्यापूर्वी त्यांचं माझे प्रत्यक्ष संभाषण झालेलं नव्हतं. त्यांचं वय त्यावेळी २१-२० वर्षांचं असेल. माझ्या सासरी फक्त मामंजी, सासूबाई आणि धाकटे भावजी इतकीच मंडळी; आणि घरची स्थिति साधारण बरी असल्यामुळे तिकडे एक स्वतंत्र खोली असे. मी माजघरांतच निजत असें, पण एखादे वेळी सासूबाई मला तिकडच्या खोलींत निजावयास पाठवीत.

समाजस्वास्थ्य

पहिल्या भेटीतच मला ते बरेच आवडले. मोठ्या पुरुषानें त्यावेळपर्यंत माझे लाड कधीच केलेले नव्हते. त्यांनी मला जवळ घेतली, माझ्या पाठीवर हात फिरवला नी हनुवटी वर करून माझा एक मुका पण घेतला. प्रथम मला खूपच भीति वाटली व माझें हृदय एकसारखें धडपडत होतं, पण जरा वेळांत मला तितकी भीति वाटेनाशी झाली व एकंदरीत मला आनंदच झाला.

त्याच्यानंतर ३-४ दिवसांनीच रात्री त्यांच्या खोलीत निजण्याचा प्रसंग माझ्या-वर आला. आपल्यावर कांहींतरी प्रसंग ओढवणार अशी कांहींशी अस्पष्ट भीती मला वाटतच होती, पण कसातरी धीर चेपून पाण्याचा तांच्या घेऊन मी आंत गेले. आमच्या भेटीतला आनंद मात्र यावेळीं फार वेळ टिकला नाही. प्रथमसंभोगाचे वेळांच मला त्यांची एक प्रकारची दहशत बसली. प्रत्यक्ष शारीरिक त्रासही मला बराच झाला, कारण आपले स्नायू शक्य तितके सैल सोडावे हे मला त्यावेळीं ठाऊक नव्हते. त्याचप्रमाणे तेल किंवा इतर स्निग्ध पदार्थांचा उपयोग करण्याचेही त्यांना सुचलें नाहीं. एकंदरीत ह्या पहिल्या रात्रीं मला बराच त्रास झाला. दुसऱ्या दिवशी अंग वगैरे बरेंच दुखत होतें.

पुढें बहुधा दर ७-८ दिवसांनी मी त्यांच्याकडे जाई, पण प्रथम प्रथम बरेच महिने संभोगापासून मला समाधान होत नसे. त्यांची तृप्ति सुरवात केल्यापासून अगदीं लवकर होई व माझे समाधान मात्र त्यावेळीं झालेलं नसे. एकदां दोनदां त्यांच्याजवळ त्यासंबंधी बोलण्याचा धीर करावा कीं काय असें मनांत येई, पण बोलायच्या वेळीं मात्र कसंसंच वाटे. संभोगापूर्वी त्यांनी माझे लाड करावे, एकमेकांनी एकमेकांशीं बोलावं असं मला वाटे, पण त्यांना तें आवडत नसावे असें दिसलं. कित्येकदां फार घाई केल्यामुळं तर मला त्रासही बराच होई.

माझ्या १६ व्या वर्षीं मला पहिलं मूल झालं व सुमारे सहा महिन्यांनीच ते बिचारं गेलं. मला अतिशय वाईट वाटलं, पण त्यांना त्याचं फारसं कांहीं वाटलेलं दिसलं नाहीं. त्यानंतर तिकडे नोकरी लागली व आम्ही दोघंच नोकरीच्या गांवी बिन्हाड करून राहूं लागलों. आतां मला संभोगांत थोडथोडा आनंद होऊं लागला

ग्रंथपरीक्षण

होता, पण त्यांच्या घाईचा मात्र मला राग येई. मी एकदां धीर धरून त्यांच्याजवळ बोलले देखील, पण माझ्यावर रागवायचं मात्र झालं. शिवाय रोज किंवा एक दिवसा-आड इतका संभोग मला सोसत नसे. सकाळी उठतांना अंग दुखे किंवा डोके जड होई. पण माझे कांहीच चालत नसे. आणखी एका गोष्टीबद्दल मला त्यांचा भारी चाड येत असे. त्यांच्या तोंडाला सदैव मनस्वी घाण येत असे आणि मला अगदी नुसती आठवण झाली तरी शहारे येत अगावर. पण करणार काय ? त्यांना स्वतःला त्याचा त्रास होत नसत्यामुळे, मी एकदां हळूच ह्मणालं तर त्यावर त्यांचा विश्वास देखील बसला नाही, मग उपाय करणे बाजूलाच.

नंतरच्या ६ वर्षांत मला ३ मुले झाली. बाळंतपणाच्या अगोदर व नंतर १-१११ माहिना संभोग बंद असे. बाकां जवळ जवळ रोज चाले. मला समाधान असे क्वचितच होई. सुख होण्यास जरा मुरवात व्हावी तों त्यांचे पूर्ण समाधान होऊन त्यांना झोपसुद्धां लागे. मी मात्र मग किती तरी वेळ तशीच तळमळत राही. मी एक दोनदां म्हटलं देखील की संभोग जर दोनतीन दिवसांनी एकदां केला तर कदाचित दोघांनाही समाधान होऊन प्रकृति चांगली राहील, पण तिकडे लक्ष देतो कोण ?

आज माझं वय ३८ वर्षांचे आहे, मला एकंदर १२ मुलं झाली व त्यांतली ६ आज ह्यात आहेत. गरीब बिचारी ! एकंदरच जर ६ झाली असती तर त्यांतली ४-५ तरी जगली असती व मलाही अधिक सुख लागलं असतं, संभोगापासून मला आतां सुख जरी थोडे फार होतं, तरी पूर्ण समाधान क्वचितच होतं. जन्मभर असंच कां चालणार ?

ग्रंथपरीक्षण

‘ स्त्रीजीवनावर प्रकाश, ’ प्रो. गो. म. चिपळूणकर, एम्. ए.

हे चोवीसपानी चोपडें आज बरेच दिवस अभिप्रायार्थ येऊन पडलें आहे, परंतु विषयाच्या महत्त्वामुळे त्यावर थोडक्यांत अभिप्राय देऊन निकालांत काढणें इष्ट

(१४५)

समाजस्वास्थ्य

वाटलें नाहीं. या लेखकाने आपला निमनुधारका मते बऱ्याच ठिकाणां प्रसिद्ध केले आहेत व आमचे मते या मनांचा प्रसार खाशिलेखाणास धोक्याचा आहे.

इंग्रज सरकारने ज्या दृष्टीने हिंदीलोकांस पाश्चात्य शिक्षण देण्यास सुरवात केली, त्याच प्रकारचा दृष्टी खाशिलेखाणाचे बाबतीत प्रो. चिपळूणकरांची दिग्दर्शने. इंग्लंडांतून जरूर तितके कारकून आणणे खर्चाच्या दृष्टीने अशक्य होते, तेव्हां ते कारकून येथेच तयार करण्याचा त्यांना दैत केला, व तेवढ्यापुरतेच शिक्षण सरकारच्या दृष्टीने इष्ट असतें. अजूनही उच्च शिक्षणास सरकारकडून शक्य तितका विरोध होतो, याचे कारण हेच. त्याचप्रमाणे प्रो. चिपळूणकरांस व त्यांच्या अनुयायांस, स्वयंपाकांत व इतर गृहकृत्यांत तरबेज असे उच्च प्रतीचे नोकर पाहिजे असतात, व नोकर ठेवणे खर्चाचे काम असल्यामुळे कामशांतीबरोबरच हाहा कामे खर्चाकडूनच उत्तम रीतीने व्हावी, इतक्यापुरतेच शिक्षण ते खर्चास देऊ इच्छितात. आतां ज्याप्रमाणे कांही बाबळट पुरुष शिक्षणाचे बाबतीत सरकारला सामील असतात, तद्वतच कांही स्त्रिया चिपळूणकरप्रभृति लोकांना सामील आहेत. उदाहरणार्थ एका मासिकांतील बक्षिस दिलेल्या लेखांत एक लेखिका म्हणते:—‘ स्वयंपाक, नेहमीचा, सणाचा, व फराळाचे जिनम; शिवणकाम, विणकाम, मेवाशुद्धी; वाचन, धार्मिक, नीतिविषयक, समाज, इतिहाससंबंधी, सोप्या वैद्यकीचे ज्ञान इ. खाशिलेखाणाच्या जीवनउन्नतिपर वाङ्मय; लेखन, वरील विषयानुरोधानें सुचलेल्या...विचारांचे टांचण करणे, खर्चवेंच मांडून हिशोब ठेवणे.’ तिनेच स्त्रियांचे अत्यवश्यक गुण दिले आहेत ते असे:—‘ कष्टप्रियता, सहनशीलता, शांत मन, दया, क्षमा, माया, प्रीतियुक्त शुद्ध अंतर्धाम, समाधाना समंजसपणा, आनंदी भाषण, गोड स्वभाव, नीतनेटेकेपणा व स्वच्छता, आहार सात्विक आणि मोजका, उत्तेजक पेय पदार्थ न घेणे.’

सारांश पतीला सर्व प्रकारे उपयोग होऊन कोणत्याही प्रकारचा त्रास होऊ नये असे या लोकांनि म्हणणे. अर्थात ते तसे कबूल करीत नाहींत. आपण उच्च शिक्षणाच्या विरुद्ध नाहीं असें ते म्हणतात व आपला मते शास्त्रीय आहेत असे दाखवण्याकरतां वरील लेखाने कांही विद्वानांची मनेंही दिली आहेत. तथापि ही

ग्रंथपरीक्षण

सर्वे मते वस्तुतः शास्त्रीय नसून प्रचलित पुरुषा अंमल्याचा परिणाम आढे असे गिद्ध करण्याचा आमचा विचार आहे.

या लोकांचा पहिला मुद्दा असा का शारीरिक व मानसिक मेहनतीच्या कामांपासून स्त्रियांच्या नाजूक प्रकृतीला जास्त त्रास होतो. हा निव्वळ पुरुषी भ्रम आहे. दळणकांडण, धुणे, विहिरीतून पाणी काढणे, पाण्याच्या घागरी व मुले कमरेवरून नेणे, वगैरे कामे करणारी स्त्री खरडेघाशा कारकुनापेक्षा खोत्रीने जास्त मेहनत करते. वस्तुतः कांही कामे कमी दर्जाची समजल्या जातात, व ती श्रीमंत लोक नोकरांवर व गरीब लोक बायकांवर सोपवतात. प्राचीन काळी अनेक देशांत स्त्रियांचे वचस्व होतं, तेथे बरोबर याचे उलट प्रकार होता. पुढील उताऱ्यांवरून हे स्पष्ट ठेविले (The Dominant Sex). 'इजिप्तमध्ये लक्षांत पुरुष हुंडा देत असत, मिळकतीवर मालकी व वारसा स्त्रियांचा असे व पुरुषांस पोसण्याची जबाबदारी त्यांचेवर असे. स्त्री मेल्यास तिची मिळकत नवत्यास न मिळतां मुलीस मिळत असे. कामश्वाटकामध्ये पुरुषांचा तंबाखू वगैरे बारीकसारीक खर्चमुद्धां स्त्रियांच्या मर्जीवर असे व ते तकार करीत नसत... इजिप्तमध्ये व्यापारधंदा स्त्रिया करीत असत, पुरुष घरकाम करीत असत. लढण्याचे काम स्त्रियांचे असे.' हिरोडोटस द्यणनो—' इजिप्टिअन् लोकांचे सगळेच उल्टे! त्यांच्यांत स्त्रिया उभ्यानी मंत्रविमंजन करितात व पुरुष बसून करतात ' ' दया पुरुष असत, व मुले उपजल्यापासून पुरुषांच्या ताब्यात असत. हल्ली युरोपांत शिवणकाम, रफूकाम, फार काय, एखादे बटन लावणे मुद्धां पुरुषांस कमीपणाचे वाटते. कामश्वाटकामध्ये बरोबर उलट स्थिति होती. ही कामे पुरुष करीत असत, व युरोपीय प्रवाशांनी ही कामे तेथील स्त्रियांस सांगितल्यास ती त्या एकाच अटीवर कबूल करीत. ती अट द्यणजे कामशांति. पुरुषी अंमल्यांत पुरुष कामशांतीकरनां स्त्रियांचे म्हणणे ऐकतात किंवा पैसे देतात व यापासून वेदयात्रा उत्पन्न होतं. स्त्रीराज्यांत याचे उलट प्रकार होतो. ज्यांना यांतील इंगित माहीत नाही असे प्रवासी आपल्या वर्णनांत पुरुषांस आळशी म्हणतात. अशीत दृष्टी ज्याप्रमाणे श्रीमतांच्या बायकांना कांही काम नसते, तसेच स्त्रीराज्यांत श्रीमंत स्त्रियांच्या नवऱ्यांना काम नसे. परंतु गरिबांच्या पुरुषांना घरकाम असे. हल्लीच्या स्त्रियांस शारीरिक शक्ति कमी असते,

समाजस्वास्थ्य

त्याचप्रमाणे स्त्रीराज्यात पुरुषांची शक्ति कमी असते. घरकामामुळे शक्ति कमी होते व वर्धस्वाच्या भावनेचाही प्रकृतीवर परिणाम होतो. चुलीशी बसणे शरिरास हितकर नाही. दृष्टीची स्त्रियांची शारीरिक स्थिती हे हल्लीच्या श्रमविभामाचे कारण नव्हे, त्याचा परिणाम आहे.'

श्री. चिपळूणकर म्हणतात—'मुलांचे विवाह २० वर्षांचे पुढे लांबणीवर पडू नये, कारण पुढे बाळंतपणे कष्टार्था होतात, मुले कमी होतात व झाल्यास त्यास दूध पुरेसे मिळत नाही.' डॉ. व्हॅन् ड व्हेल्ड, एम्. डी. म्हणतात 'विवाहाचे वेळी पुरुषांचे वय ३० व स्त्रियांचे २३ पासून २५ असणे इष्ट आहे. यापासून अनेक फायदे आहेत. उर्गारां बाळंतपणात थोडा बहुत धोका असतो परंतु हल्लीच्या वैद्यकीय ज्ञानाच्या प्रगतीमुळे ते नष्टप्राय होतो.

स्त्रियांच्या रजोवस्थेमुळे त्यांचे वर्षातून ५० दिवस आजारीपणांत जातात, हाही पुरुषां अमलाचाच परिणाम आहे. समान हक्क असल्यास त्यांची प्रकृती सुधारून त्यांस या ५० दिवसांतही आजारीपणा भासत नाहीसा होतो. अर्थात् 'स्त्रिया नाजूक असतात व त्यांना काम श्रेणार नाही' हे दोग नेहमी चालवल्यास त्या आहेत तशाच राहतील.

नीति व शील यांबद्दलच्या चिपळूणकरी, म्हणजे हल्लीच्या प्रचलित, कल्पना पुरुषी अंमलांतल आहेत. पुढील उतारे पहाः—'प्रियाराधन हल्ली पुरुषांस योग्य समजतात, परंतु ईजिप्तमध्ये स्त्रिया पुरुषांची आराधना करीत असत. अशा लोकांत पुरुषांने स्त्रीची आराधना केल्यास त्यांच्या निर्लज्जपणाबद्दल त्याला शिक्षा होत असे. अशा देशांत लमाचे वेळी पुरुषास स्त्रीचे आज्ञेत राहण्याची शपथ घ्यावी लागते... इतकेंच नव्हे तर आज्ञा न पाळल्यास थप्पड देण्याचीही शक्ती स्त्रियांत असते. स्त्रीराज्यांत पाहिजे तेव्हां नवऱ्यास टाकण्याचा हक्क लमाच्या करारांत लिहिलेला असतो, पण नवऱ्यास मात्र तसा हक्क नसतो. पुरुषांनी सती जाण्याची चालही कांही लोकांत असे.

स्पार्टा येथे पुरुष मात्र पत्नीब्रत असत, स्त्रिया कधीच पतिव्रता नसत. जो सर्वांत देखणा पुरुष दिसेल, मग तो स्वदेशी किंवा परदेशीही असो, त्याकडून संतति

ग्रंथपरीक्षण

करून घेण्याचा स्पार्टन स्त्रियांचा हक्कच असे. पुरुषां अंमलांत स्त्रियांच्या पावित्र्याला महत्त्व येते, स्त्रीराज्यांत तें पुरुषांम लागू होते. पुरुषांना मुलींशी बेलग्याची परवानगी नसते. स्पार्टामधील मुलगे अत्यंत पवित्र व विनयशील असत !

शिष्टी राण्यांचे मर्दान्त्वाने असत व त्यांतील पुरुषांस इतर स्त्रियांचे दर्शन होत नसे. ते बाहेर जाताना पहारा असे व रस्त्यांतील स्त्रियांस हांकून देत.

स्त्रीराज्यांत, पुरुषांचे लग्न लवकर झाले पाहिजे, नार्हातग ते बिघडतात, अशी समजूत असते. स्पार्टामध्ये पुरुषांचें लग्न झालेंच पाहिजे असा निबंध असे व कोणी पुरुष अविवाहित राहिल्यास त्याला हिंवाळ्यांत बाजारांतून नम हिडावयाम लावीत.

स्त्रियांच्या अनीति गर्भपाताने लपवतां येते म्हणूनच पुरुषां अमलांत तो भयकर गुन्हा झाला आहे. परंतु स्त्रीराज्यांत त्यांची अनीति होतच न्हं, तेव्हां गर्भपातास पूर्ण मुभा असते. पुरुषांस वेदयावृत्ति शक्यच नसते, पण स्त्रीराज्यांत त्यांस समागमाबद्दल मोबदला मिळते.

बरील गोष्टीचा विचार केल्यास, प्रो. चिपळूणकर व त्याचे आधारभूत ग्रंथकार कितीही बिद्वान असले तरी त्यांना पुरुषां अंमलाच्या चप्यांतून संव गोष्टी पाहिल्यामुळे त्यांना त्या तशा दिसतात, हे उघड आहे. त्यांतील कांही स्त्रिया असल्या तरी त्यांचेवरही पुरुषां अंमलाचा परिणाम होतोच. स्त्रीराज्यांतील पुरुष देखील अत्यंत नम्रपणाने व विनयाने आपला नीतीचा बोजा व स्त्रियांचे पूर्ण स्वातंत्र्य कबूल करीत असत.

सध्यां पुरुषां अंमल थोडासा कमी होऊन स्त्रियांचा दर्जा वाढत आहे व समान हक्कांबद्दल सार्वत्रिक चळवळ होत आहे हे सर्व ठाकच आहे. परंतु हे पारडे उल्ट फिरे न देतां तें समान हक्कांपर्यंतच जाऊ देऊन तेथे थांबवून धरण्यांत दोषांचेही हित आहे व हें समजून या दिशेनें दोषांना प्रयत्न करणे जरूर आहे. इतिहासज्ञानाचा जर कांही फायदा असेल तर तो हा आहे.

प्रो. चिपळूणकर एका विलायती कमिटीचे मत देतात: 'मुलांना त्यांच्या मॅट्रिक परीक्षेकरतां गायन, ड्राईंग, शिबण च गृहोपयोगी शास्त्रे हे विषय वैकल्पिक

समाजस्वास्थ्य

म्हणून मुलांच्या इतर विषयांऐवजी घेण्याची परवानगी असावी. अमुक विषय मुलांचे व अमुक मुलींचे, ही दृष्टीच मूर्खपणाची आहे. पुरुष उत्तम गवई, चित्रकार, शिपी व स्वयंपाकी होऊ शकतात हे सर्व जगास माहीत आहे. हे विषय शिक्षण-क्रमांत ठेवावे व दोघांसही ते घेण्याची पूर्ण मुभा असावी हेच रास्त आहे. कोणते विषय शिकावे याबद्दल फाजील नियम करण्यांत कोणाचाच फायदा नाही. या बाबतींत स्त्रियांसच काय पण पुरुषांसही अधिक स्वातंत्र्याची जरूर आहे.

प्रो. चिपळूणकरांच्या पुस्तकाच्या शेवटी एका विलायती डॉक्टराचा लेख छापला आहे. हा लेखच २५ वर्षापूर्वीचा आहे व त्यांताल मते त्याहूनही जुनी आहेत. या लोकाना एक मोठा भीति वाटते ती अशी की स्त्रियांस पुरुषांइतकें शिक्षण दिल्यास त्या डोईजड होतील व सामान्य पुरुषांशी लग्न करणार नाहीत. बायको आपल्यापेक्षा कमीच शिकलेली बरी असे अजून बहुतेक पुरुषांस वाटते, व नवरा आपल्यापेक्षा अधिक शिकलेला असावा असे स्त्रियांसही वाटते. मॅट्रिक झालेल्या पुरुषास मॅट्रिक बायको घेणार नाही असे वाटते. व मॅट्रिक मुलांही मॅट्रिक मुलांशी लग्न करणे अशक्य मानील.

परंतु स्त्रीशिक्षणाचा प्रसार होईल तसतशी ही स्थिती बदलेल. समानशिक्षित पुरुषांशी लग्न करावें किंवा मुलींचे करूं नये अशी स्थिति होईल व असे ज्ञान्यास त्यांना का लग्न करूं नये ? समान हक्क देण्याची पुरुषांची व घेण्याची स्त्रियांचीही तयारी नाही. हाच अडचण आहे, परंतु ती शिक्षणानेच दूर होईल.

सुखाचा संसार

(लिहून आलेला मजकूर, जर्मनवम्न)

संसार सुखाचा होण्यास चार गोष्टींची आवश्यकता असते. १. योग्य वधूवरांची निवड; २. वधूवरांचें एकमेकांविषयी प्रेम व त्यांच्या विकासास अनुकूल परिस्थिति; ३. पतिपत्नीच्या मनाप्रमाणे संततिनियमन; ४. पतिपत्नीमधील समाधानकारक व उत्तरोत्तर विकास पावणारा शरीरसंबंध.

सुखाचा संसार

वधूवरांची निवड योग्य झाली पाहिजे याबद्दल कोणाचाच मनभेद नसतो. योग्य या शब्दाच्या अर्थाबद्दल मात्र बरीच निरनिराळी मते ऐकू येतात. जुन्या लोकांच्या मताप्रमाणे वधूवरांच्या पालकांना कुलशील, संपत्ति इत्यादीचा विचार करून केलेली जा निवड तीच योग्य निवड होय आमच्या मताप्रमाणे वधूवरांच्या निवडात त्यांचे स्वतःचे मतच कायते महत्त्वाचे गमजले पाहिजे. या मतावर अर्थात कुल्याचे, संपत्तीचे किवा इतर बाह्य गोष्टांचे दडपण फारसे राहणार नाही हे खरे, पण त्यामुळे काडीइतके नुकसान होणार नाही. जातीजातीत, धर्माधर्मात, किवा भिन्नदेशीयांत जरी विवाह झाले तरी त्यांत मानवजातीचे दृष्टीने फायदाच असतो. वधूवरांना परस्परांची निवड करतां यावी अशा प्रकारची सामाजिक परिस्थिती मात्र आपल्या डकडे उत्पन्न होणे जरूर आहे. लक्षांत वधूवरांची निवड हीच कमेटी गेल्यानंतर वधूवरांची वयोमर्यादा साहजिकच वाढून वधूच्या बाबतीत १८-२० व वराच्या बाबतीत २४-२७ होईल हें ओघानेच येते. त्याचप्रमाणे वधूवरांच्या निवडांत कधी कधी चुका ह्या होणारच (वडील माणसांच्या निवडांतही चुका होतातच; घटस्फोटाची चाल नसल्यामुळे व नवरा हा देव आहे ह्या गोष्ट्या समजुतीमुळे त्यांताल बऱ्याचशा उघडकीस येत नाहीत एवढेच.) पण घटस्फोटाची सोय केल्यावर त्या चुकांचा परिणाम जन्मभर भोगित बसावे लागणार नाही.

वधूवरांनीच परस्परांची निवड केल्यावर त्यांचे परस्परांवर प्रेम असेल हें सांगावयास नकोच. फक्त त्या प्रेमाचा विकास होण्यास कोणत्या प्रकारची बाह्य परिस्थिती पाहिजे हें पाहिले पाहिजे. यांत मुख्यत्वेकरून सांपत्तिक परिस्थितीचा संबंध येतो. गरीबीचा संसार, मुखाची मीठभाकरी वगैरेबद्दल कवींनी कितीही (रड) गाणी म्हटली तरी एखाद्या जोडप्याची आर्थिक परिस्थिती त्याच्या संस्कृतीच्या व लयकीच्या मानाने फार कमी झाली तर त्याचा संसार सुखाचा होणे अशक्य होईल. सारा दिवसरात्र पैशाची टंचाई व खाण्यापिण्याची आबाळ यांत गेल्यावर प्रेमाला व त्याच्या विकासाला फारशा जागा राहणार नाही. ही झाली बाह्य परिस्थितीची गोष्ट. पण एकमेकांच्या दोषांकडे कानाडोळा करून

समाजस्वास्थ्य

एकमेकांना दुःख शक्य तितके कमी होईल अशा रीतीने वागण्याची पतिपत्नीची तयारी पाहिजे. लग्नापूर्वीच्या काळांत जरी दोघेही स्वर्गीय प्रेमांत गडगड्या खात असली तरी लग्नानंतर एकत्र सहवास होऊं लागल्यावर बारीकसारीक मतभेद न होणे किंवा कधी कधी भांडण देखील न होणे अशक्य नसलें तरी असंभाव्य आहे. तरी अशा धुळक गोष्टीकडे दुर्लक्ष करून आयला संसार शक्य तितका आनंददायक करण्याकडे दोगांचेही जर लक्ष असेल तर फारशी अडचण येणार नाही.

मतनियमनाच्या अवश्यकतेबद्दल निदान या मासिकाच्या वाचकांना तरी अधिक कांही सांगण्याची जरूरी नाही. पतिपत्नीच्या मताप्रमाणे त्यांना हवां नित्त-कांच व हवीं तेव्हांच मुलें झालीं तरच संसार सुखाचा होणे शक्य आहे. हा प्रश्न सुखाच्या संसारालाच काय पण संबंध मानवजातीच्या सुखाला व शांतीला इतका महत्त्वाचा आहे की एका लहानशा लेखात त्याचा विचार करणे अशक्य आहे. जिज्ञासूंना या विषयावरच लिहिलेले ग्रंथ वाचावे हें बरे.

आतां चौथ्या मुद्द्याकडे वळूं. स्त्रीपुरुषांचा संबंध फक्त प्रजोत्पादनाकरतांच आहे, शक्य तितक्या स्त्रीपुरुषांना समाजमेवेकरतां ब्रह्मचर्यव्रत पाळावे व ज्यांना ते शक्य नाही त्यांना विवाह करून प्रजोत्पादन करावे' अशा प्रकारच्या वेडगळ मन-जुती जोपर्यंत समंजस माणसांच्या मुद्दां डोक्यांत होत्या, तोपर्यंत स्त्रीपुरुषसंबंधाचा वैवाहिक मुखार्थ व आरोग्याशी कांही संबंध असेल हेंही कोणाच्या डोक्यांत येत नव्हते. परंतु इंद्रियमुख हा विवाहांतील एक महत्त्वाचा—बहुधा सर्वांत महत्त्वाचा—भाग आहे, ब्रह्मचर्य पाळल्याने निरोगी व वयांत आलेल्या स्त्रीपुरुषांच्या प्रकृतीस अपाय होणे, मतनि-नियमन करण्याचा मार्ग ब्रह्मचर्य नव्हे, व सुखाच्या संसाराला योग्य प्रमाणांत व योग्य प्रकारच्या इंद्रियसुखाची अत्यंत जरूर आहे या गोष्टी आतां हळूहळू बहुजन-समाजाला पटूं लागल्या आहेत. या प्रश्नाचा आरण येथें जरा अधिक विचार करूं.

लग्नानंतर (दोघेही प्रौढ आहेत असे धरून चालूं) लागलीच, पतिपत्नीचें कितीही प्रेम असलें तरी, संभोगेच्छा पुरुषामधेंच प्रबल व स्पष्ट असते. स्त्रीचे प्रेम प्रारंभो तरी जास्त मानसिक असते. अशा वेळां तिच्या मनाला, तिच्या साहजिक

मूत्राचें पावित्र्य

बिनयत्रुताला, शक्य तितकें कर्मा दुखवणें व संभोगापासून एकमेकांना किता आनंद होणे शक्य आहे याची तिला हळूहळू कल्पना आणून देणें हे काम बराला करवें लागतें. अर्थात लग्नानंतरच्या पहिल्या कांहीं महिन्यांत त्याला अतिशय धीमेपणानें व प्रेमळपणानें वागावे लागते.

मानसिक अथवा शारीरिक संवेदनेमुळें स्त्रीपुरुषांच्या जननेंद्रियांत फेरफार होऊन ती संभोगास योग्य स्थितीत येतात. पुरुषाचे इंद्रियाचे रक्ताहिन्यांनाल रक्ताचा पुरवठा वाढतो व ते फुगून टाठ होतें. त्याच वेळी स्त्रीच्या इंद्रियाजवळील निरनिराळ्या ग्रंथांतून एक चिकट, बुळबुळीत द्रवाचा स्राव होतो व त्यामुळें ते संभोगयोग्य होते.

अशा प्रकारच्या संवेदना न मिळाल्यामुळे स्त्रीचे इंद्रिय कोरडें राहून देखील जर संयोग करण्याचा प्रयत्न पुरुष करील तर स्त्रीला अतिशय त्राम भोगावा लागतो व इजा देखील होते. अर्थात संभोगापूर्वी दोघांचीही कामवासना उद्दीप्त व्हावी लागते व ती करण्याचें काम बहुतेक वेळां पुरुषाकडेच येतें. हे करतांना स्पर्श, दृष्टि, संभाषण, चुंबन या सर्वांचा उपयोग करावा लागतो. असें करण्यांत केवळ परार्थ नसून स्वार्थही आहे. स्त्रीपुरुषसंगाचे एकंदर तीन भाग करतां येतील. कामवासना उद्दीप्त करण्याकरतां केलेली प्रेमक्रीडा, प्रत्यक्ष इंद्रियसंयोग व संभोगानंतरची त्याला. त्या तीनही गोष्टींत जेव्हां पतिपत्नी पूर्ण कुशल होतील तेव्हांच त्यांचा संबंध चिर-सौख्यदायी होईल.

मूत्राचें पावित्र्य. हिंदु लोकांत गोमूत्र पवित्र समजून पिण्याची व इकडे तिकडे शिंपडण्याची चाल आहे. अशाच प्रकारच्या इतर लोकांनहीं कांहीं चाली आहेत. आत्मा मूत्राशयांत असतो असा एस्किमो लोकांचा समज आहे. हॉटेन्टोट्स लोकांत विवाहप्रसंगी पुरोहिताने वधूबरांवर लक्षा करावी असें शास्त्र असे. **मंगो पार्क** हा एकदां आफ्रिकेत शिद्दी लोकांच्या लग्नाला जाऊन परत आला तो एक बाई मूत्रानें भरलेले भांडे घेऊन तेथें आली व तिनें तें त्याच्या तोंडावर फेंकलें. प्रथम तो खूप संतापला, पण त्या बाईनें सांगितले कीं ते खुद्द वधूचें

समाजस्वास्थ्य

मूत्र असून तिने त्याचा सन्मान करण्याकरतां तें पाठवले, तेव्हां त्याने तोंड पुसून तिचे आभार मानले. पॅप्युअन् गल्फमधील कांही लोकांत तरुणास दीक्षा देऊन योद्धा बनवतांना त्याच्या तोंडांत राजानें लष्वी करावी लागते. १५ व्या शतकांतील एक ख्रिस्ती जोगी वृद्ध पुरुषांस कामोद्दीपक म्हणून तरुण कुमारिकांचें मूत्र पार्जात असे. त्यांत फॉस्फरस असल्यामुळे कदाचित् उपयोग होईल, पण बहुतेक परिणाम मानसिकच असला पाहिजे, असें एक प्रेंच डॉक्टर म्हणतो. मनुष्याची थोडीबहुत सुधारणा झाल्यावर मूत्राबद्दल किळस उत्पन्न होऊन त्याची जागा तीर्थाने घेतली, परंतु मनातून हिदुधर्मात मूत्राचें पावित्र्य अजून शिल्लक आहेच.

संमतिवयाची कमिटी

मर मोरोपत जोशी यांच्या कमिटीनें ज्या सूचना केल्या आहेत त्यांतील मुद्द्या म्हणजे १३ वर्षांचे आंतील मुलीचे विवाह होऊं नये ही होय, व यासंबंधी वुरग्लेन्च्या पारंपरिक लोकांशिवाय कोणाचा मतभेद होणार नाही. किंबहुना ही वयो-मर्यादा फारच कमी झाली असेंही पुढारलेले लोक म्हणतील.

परंतु त्यांच्या इतर सूचना मात्र आधुनिक मतास धरून नाहीत. अर्थात् कायद्यांत फरक करण्याकरतां ज्या सूचना करावयाच्या त्यांस बहुमत न मिळाल्यास त्या निरुपयोगी होतात व म्हणून पारंपरिक मतासही थोडेबहुत महत्त्व द्यावें लागते. परंतु आमचा कार्यदेमंडळांशीं कांहीं संबंध नसल्यामुळे आम्हांस त्याचा तात्त्विक दृष्ट्या विचार करणेच योग्य दिसतें.

संमतीचें वय नवव्यापुरतें १५ व इतरांस १८ असवें अशी कमिटीची सूचना आहे. याचा अर्थ असा की लक्षाच्या स्त्रीशीं देखील व तिची संमति असतांही, तिला १५ वर्षें पुरी झालीं नसल्यास समागम करतां कामा नये, व केल्यास तो बलात्काराचे सदरांत येऊन नवव्यास योग्य ती शिक्षा होईल. त्याचप्रमाणें इतर कोणत्याही स्त्रीशीं समागम करणें झाल्यास तिचें वय निदान १८ असले पाहिजे, नसल्यास तिची संमति असली तरी तो बलात्कार समजला जाईल.

संपूर्ण जीवन

पारंपरिक मूर्खपणा बाजूला ठेवला तर, स्त्रीची संमति असतांही समागमास बलात्कार समजण्याचे एकच कारण असू शकते. ते हें की, स्त्रीच्या शरीराचा योग्य वाढ झालेल्या नसल्यास समागमाने तिला शारीरिक इजा होण्याचा बराच संभव असतो. या बाबतीत जगन्मान्य दाक्टरांच्या मतासच विशेष महत्त्व दिले पाहिजे. हें मत असे पडते की स्त्री व पुरुष वयांत आल्यावर समागमापासून शारीरिक नुकसान होत नाही. स्त्री वयांत आल्याचे उघड चिन्ह म्हणजे ऋतुप्राप्ति व पुरुषाचे बाबतीत आवाज फुटणे. कांखेंत व जननेंद्रियांचे वरचे वाजूस केश उगवणे, हा चिन्हे आहेत.

हिंदुस्थानात १५ व्या वर्षांचे पुढे ऋतुकाल क्वचितच लग्नतो, परंतु ऋतुप्राप्तीपूर्वी समागम होतांच कामा नये अशा व्यवस्था करायची असल्यास संमतीचे वय १७ वर्षे (पुंग) ठरवले पाहिजे. शिवाय संमति असल्यावर इतरांशी समागम केल्यास मात्र इजा होते व नवऱ्याशी केल्याने मात्र होत नाही, असे शक्य नाही, तेव्हां संमतीच्या दृष्टीने जे वय इतरांस तेच नवऱ्यामहा लागू केले पाहिजे. संमतीच्या मर्यादेनंतर नवऱ्याला संमतीशिवायही समागमाचा म्हणजे बलात्काराचा हक्क प्राप्त होतो हे लक्षांत घेतल्यास या मुद्द्यास अधिकच महत्त्व येते.

वेश्याशीही त्यांच्या मर्जीविरुद्ध समागम केल्यास तो बलात्काराचा गुन्हा होतो. परंतु संमतिवयानंतर लग्नाच्या र्खावर बलात्कार केल्यास गुन्हा होत नाही. हा कायदा रानटी आहे. कायद्याचा आणखी एक रानटीपणा म्हणजे, कोणाही पुरुषास समागमाकरतां कोणतीही स्त्री-मग ती स्वतःची मुलगी असली तरी ती-तिच्या संमतीने देखील मिळवून देणाऱ्या मध्यस्थाम कायद्याने शिक्षा होते, परंतु स्वतःची मुलगी तिच्या संमतीविरुद्धही एखाद्या इममास समागमाकरतां देणाऱ्या बापास शिक्षा होत नाही—अशा संबन्धास लग्न झटले म्हणजे झाले.

‘ संपूर्ण जीवन ’

नमतेचा प्रचार करण्याकरतां बरील नांवाची एक संस्था पॅरिस येथे स्थापन झाली आहे. या बाबतीत जर्मनीने पुढाकार घेऊन अशा जातीची पहिली संस्था तेथे निघाली. हल्ली या विषयावर व्याख्याने चालू आहेत व प्रकृतीवर याचे परिणाम,

समाजस्वास्थ्य

निःसंशय चांगले होतील असा या चळवळीला मोठमोठ्या डॉक्टरांनी आर्गावांद दिला आहे.

कांही धार्मिक लोक विरुद्ध अंगरड करीत आहेत पण कांही सभासदही झाले आहेत. एका ख्रिस्ती साधूने म्हटलें आहे, शरीराचे जे भाग उग्न करायला ईश्वराला लाज वाटली नाही, त्यांची मला कां लाज वाटावी ? एका व्याख्यात्याने सांगितलें की लम्बापूर्वी वधूवरांनी एकमेकांस नम्र पाहिले असल्यास पुढे तक्रारीला जागा राहणार नाही. हिंदुस्थानांत तर बायको लंगडी असली तरी कधी कधी तें नवऱ्याच्या लक्षांत लम्बापूर्वी येत नाही, मग शरीराचें सौंदर्य बाजूलाच राहिले.

या संस्थेचे संस्थापक माँजो व हल्लीचे अध्यक्ष डॉ. विहार यांचे एकमत नाही. अध्यक्ष म्हणतात नम्र राहणे चांगले, पण स्त्रीपुरुषांनी एकत्र असतां नम्र असूं नये. कारण तसे केल्यास दुष्ट लोक भलत्याच उद्देशानें संस्थेत येण्याचा संभव आहे. नम्रतेचा प्रचार झाल्यास त्याचे नैतिक परिणाम अनिष्ट होतील असे कित्येक म्हणतात, परंतु असे होण्याचे बिलकुल कारण दिसत नाही. युरोपांत ज्या देशांत नम्रतेचा प्रचार थोडाबहुत झाला आहे तेथील अनुभव तसा नाही. ज्या लोकांची वाईट विचारांकडे प्रवृत्ति असे तयांची व ज्यांस अज्ञानामुळें फाजील जिज्ञासा असे तयांची ती प्रवृत्ति किंवा जिज्ञासा संवधीने लौकरच नाहीशी होते, तथापि पारंपरिक लोक कोणत्याही नव्या प्रकाराला विघ्न करणारच.

ग्रंथपरीक्षणः—‘विधवावपनशास्त्रार्थसंबंधी अखेर निर्णय, परमहंस प्रज्ञानेश्वर यति.

यांतील मुद्द्यांचे बाबतींत जरी आमचें ग्रंथकाराशी एकमत आहे, तरी ग्रंथांतील कांही आक्षेपाह् विधानें नमूद करणे भाग आहे. ग्रंथकर्त्याप्रमाणें आमचें मत स्मृतींवर अवलंबून नाही. सर्व स्मृतिकारांनी एक मतानें विधवांचे वपन करावे असेंच सांगितलें आहे, असें जरी वादांती ठरले, तरी तें करूं नये असेंच आम्ही म्हणणार. सामाजिक उन्नतीच्या दृष्टीने स्मृतिकार निःसंशय मागलेले

प्रणयी पत्र

होतः हा त्यांची चूक नाही, परिस्थितीच तशी होती. त्यांची वचने आज कुचकामाचीं आहेत असे आम्हीच म्हणतो असे नाही, सामान्य जनता तरी आज त्यांना कोठे विचारते आहे ? शास्त्रार्थापेक्षां रूढीचेच प्राबल्य जास्त असतें.

आमचे मते वपनाच्या अगर इतर कोणत्याही बाबतीत कोणावरही निष्कारण जुलूम होतां कामा नये. वपनाचे बाबतीत विश्रवांप्रमाणेंच लहान मुलांवरही जुलूम होत असतां, ही गोष्ट विश्रवांच्या एकाही केवाऱ्याच्या लक्षांत आलेली दिसत नाही. मुलांस यापासून अतिशय त्रास होतो हें आम्ही स्वानुभवावरून सांगतो. पण विश्रवेच्या अश्रूंनी हृदयाला पाझर फुटतो. लहान मुले रडायचाच, त्यांच्याकडे कोण लक्ष देतो ? शास्त्रार्थच ज्यांना पाहिजे असेल, त्यांस यतींच्या पुस्तकाचा उपयोग वेडिल.

प्रणयी पत्र

(श्री. भारतविहारी यांजकहून)

मन्मान्य संपादक 'समाजस्वास्थ्य' यांसी न. वि. वि. खालील पत्र मला संगपूरच्या एका नदीकिन्यावर धूळ खात पडलेले आढळलें, सहज मी तें उचलून त्यांतील मजकुरावर दृष्टि फिरवली. पत्रांतील मतिताऱ्यावरून पाहतां ते जरी प्रणयी पत्र असले, तरी त्यापासून समाजाने भरपूर बोध घेण्यासारखा वाटल्यामुळे ते आपल्या मासिकांत प्रसिद्ध करण्यास्तव पाठवीत आहे. योग्य वाटल्यास प्रसिद्ध करण्याची मेहेरबानी कराल अशी आहे.—भारतविहारी.

ता. XX मे १९२९. मत् प्रिय XXX यांस

माझ्या सासऱ्याच्या निमंत्रणावरून आपण दोन तीन खेपा आमच्या येथें जेवणखाणास राहिले, परंतु परवांच्या खेपेस माझा तुमचा जो निकट परिचय झाला त्यामुळे आपणाला पुनः पुनः पाहण्याची मला इच्छा उत्पन्न होते. माझी मनस्थिति आपणास कळली आहेच व आपलेंही माझ्याकडे अत्यंत प्रेमानें पाहणें माझ्या हृदयांत आहेच. पण माझी आरंभीची हकीगत मात्र आपणास तितकीशी कळली नसवी.

(१५७)

समाजस्वास्थ्य

माझ्या बाबांना माझे लग्न माझ्या दहाव्या वर्षी केले. नवराही नशिवाने चांगला मुशिक्षित मिळाला होता परंतु मला न्हाण येण्यापूर्वीच त्यांना काळाने माझ्यापासून ओढून नेले ! त्यावेळी त्याबद्दल मला विशेषसा खेद वाटला नाही. परंतु जसजसे माझे वय वाढत गेले, तसतसे मला माझे भवितव्य कळू लागले. चार चौघांत बसण्यास, घराबाहेर फिरण्यास, मंगल कृत्याचे वेळी उघड रीतीने हालचाल करण्यास मला भयंकर बंदी झाली. पुढे कांही काळ मी बापाच्याच घरा राहिले. १४ व्या वर्षी मला तरुण दशा प्राप्त झाली व घरांतील बहुभावजयीच्या हालचाली पाहून तरुणपणीची व्यथा माझ्यांत जागृत झाली. पुढे पुढे ती इतकी प्रज्वलित होत चालली की, ती मला सहनच होईनाशी झाली. अशा सुमारास मला सासऱ्यांनी घरां नेले, घरांत आम्हा दोघांवाचून तिमरे कोणीच नव्हते, असे दोन तीन आठवडे गेले. पुढे आमच्या घरा तुमचा ये जा मुरू झाली. त्यापुढील माझी सर्व मनोव्यथा आपणामाहीत आहेच. समाजाच्या दृष्टीने मी भयंकर कृत्य आचरीत आहे याची मला पूर्ण जाणीव असूनही आपणापाशी मी, प्रेमयाचना केली व आपणही मजवर कृपा केली, परंतु आपण नेहमीच माझ्याकडे असावे असे मला वाटत आहे. तेव्हां आपण अगत्याने मला शक्य तितक्या लवकर भेटण्याची कृपा करावी व येतांना गर्भसंभव न होण्याचा खात्रीचा उपाय चांगल्या तज्ज्ञांकडून समजून घेऊन इकडे यावे. कळावे.

आपल्या भेटीची आतुरतेने वाट पाहणारी * * *

फ्रान्सच्या राज्यक्रांतीची कारणे. शिस्ताप्रावरील कातडीचे तोड लहान असल्यास ती मागे सरकू शकत नाही, यामुळे समागम अशक्य होतो इतकंच नव्हे तर कातडीचे आंत मळ सांचून राहिल्यामुळे रोग होण्याचा संभव असतो. अशा वेळी ती कातडी कापून घ्यावी लागते. ही शस्त्रक्रिया फारशी त्रासाची नसते; तरी ती करून घेण्यास कित्येक लोक भितात. फ्रान्सच्या पहिल्या राज्यक्रांतीच्या वेळचा राजा सोळावा लुई याची अशी स्थिति होती, परंतु तो कापून घेण्यास कबूल

मांसाहार

होईना. अर्थात् त्याच्या कामवासना असती तर तो कबूल झाला असना. त्याच्या राणीने जर आपली सोय इतरत्र पाहिली नसती, तर ती जन्मभर कुमारीच राहिली असती. हें जरी क्षम्य होतें. तरी यामुळे व ती मूळची ऑस्ट्रिआमधील अमन्या-मुळे, लोकांस आवडेनाशी झाली. तिच्या अमर्याद उधळपट्टीमुळे लोक अधिकच खवळले, व राज्यक्रांतीस हे एक कारण झालें.

आणखी एक कारण म्हणजे रूसो व व्हान्टेर या प्रसिद्ध लेखकांचे ग्रंथ. पैकी रूसो हा स्वसंभोगाच्या संवर्ध्यामुळे नपुंसक होऊन विरक्त झाला व समाज-सुधारणेच्या मार्गाला लागला. तेव्हां रूसो व मोळावा लुई या दोघांचे नपुंसकत्व वेगवेगळ्या रीतीने फ्रेंच राज्यक्रांतीचे कारण झाले असे म्हणावें लागतें. अर्थात् अशा कारणांकडे इतिहासकार दुर्लक्ष करताना, परंतु त्यांचें महत्त्व कमी नसते. कामवासना ही जबर शक्ती आहे व तिचे परिणाम कोंठवर पोचतील हें सांगणें कठिण आढ.

मांसाहार. स्टीफनसन यांना उत्तरध्रुवाकडील एस्किमो लोकांत सात वर्षे केवळमांसाहारावर काढली व या अवधीत त्यांची प्रकृति उत्तम राहिली हे प्रसिद्ध झाल्यावर पुष्कळ लोकांस आश्चर्य वाटून ते म्हणूं लागले की थंडीमुळे किंवा व्यायामा-मुळेच त्यांस हा आहार मानवला. एखादा मानवणार गाही. परंतु तेथें नेहमाच थंडी नसे व कांही महिने व्यायामही नसे.

या शंकांचें समाधान करून शास्त्रीय ज्ञानार्जनास मदत करण्याचे हेतूने, स्टीफनसन व त्यांचे एक मित्र अंडरसन यांनी न्यूयॉर्क येथें एक वर्षभर केवळ मांसाहारावर काढण्याचे ठरवले. स्टीफनसन हे पहिले दोन महिने इस्पितळांत राहून त्यांचेवर मांसाहाराचे काय परिणाम होतात याचे बारकाईने निरीक्षण झाले, व नंतरही ते वारंवार इस्पितळांत जात असत. अंडरसन हे पहिले तीन आठवडे व दोवटचे तीन आठवडे इस्पितळांत राहिले.

या अवधीत दोघेही जास्त त्याल दिसू लागले, व जरी ते व्यायाम करताना नसत तरी त्यांची शक्ति बिल्कूल कमी झाली नाहीं. नाडी, शरीराची उष्णता

समाजस्वस्थ्य

व झोप यांत फरक पडला नाही. स्टीफनसनचे ५ पौंड व अंडरसनचे ६ पौंड वजन कमी झाले. अंडरसन यास उन्हाळ्यांत उष्णतेपासून नेहमीपेक्षां कमी त्रास झाला व मांसाहार मरू केल्यापासून थोड्याच दिवसांत त्यांचे केस गळून पडण्याचे बंद झाले. त्या दोघांसही पायोरिआ (दांतांत पू) नव्हता, परंतु स्टीफनसनच्या दांतांवर काँट जास्त वाढले. मांसाहाराचा त्यांस कंटाळा आला नाही. ते कधी कधी अंडांही खात असत, परंतु अंडरसन फक्त मांसच खात असत. मांसांतल चरबीचें प्रमाण महत्त्वाचे असतें; स्टीफनसन यांस प्रयोगाचे आरंभी दोन दिवस चरबीशिवाय मांस दिले तेव्हा ते आजारी झाले, परंतु त्यांच्या चर्बीप्रमाणे त्यांस चरबी खाऊं दिल्यावर ते दोन दिवसांत बरे झाले. दोघांसही प्रयोगाच्या यशाबद्दल खात्री होती, याचाही परिणाम झाला असला पाहिजे. मांसाहारापामून अनेक चांगले परिणाम होतात. व त्याविरुद्ध ओरड शास्त्रांय नसून धार्मिक व पारंपरिक आहे.

अमेरिकन् मूर्खपणा. क्षयरोगाविरुद्ध उपाय म्हणून ईश्वराची प्रार्थना करण्याकरितां अमेरिकेत एक संघ निघाला आहे. त्याच्या घटकर्त्री दिवसांतून एकदां तरी (जुळत्यास सकाळी ११ वाजतां) या दृष्टीने प्रार्थना केली पाहिजे असा नियम आहे. या बाबतींत काय करावे हें ईश्वराला कदाचित् कळणार नाही म्हणून, शास्त्रीय शोभास त्यानें मदत करावी असे सुचवण्याचाही या संस्थेचा उद्देश आहे.

मुंता करतेवेळीं शिस्नाग्रास झालेली जखम चोखून रक्त बंद करण्याची धार्मिक चाल जू लोकांत आहे. हा प्रयोग करणाऱ्या धर्मगुरूस गर्मी असल्यास त्यापासून हा रोग त्या जखमेच्या द्वारे लहान मुलांस लागतो. याच रीतीने एका मुलास क्षयरोग लागून, मुंता केल्यापासून एक महिन्यांत तेंथें व्रण दिसूं लागला, हा व्रण कापला तरीही तो मुलगा चार महिन्यांत क्षयानें मेला (युगोस्लाव्हिआ).

नम्रतेचा प्रचार

नम्रतेचा प्रचार करणाऱ्या एका पाक्षिकाने वाचकांची मते मागवतां त्यास पुढील उत्तरें मिळाली. १. कपड्यांच्या अतिरेकाविरुद्ध व नैसर्गिक जीवनाच्या तर्फेचे

पोहण्याचे सार्वजनिक तलाव

आपले प्रयत्न उत्तेजनाहै आहेत. (पांच मुलांचा बाप). २. मी व माझे पति दोघेही आपल्या संघांत आहों. नम्रतेचे परिणाम अत्यंत चांगले आहेत अशी आमची खात्री आहे व दररोज कांही वेळ नम्र राहण्याची सोय सर्वत्र झाली पाहिजे असे आमचें मत आहे. मोकळ्या हवेत नम्र पडून राहण्याचें सुख एकदां मिळालें म्हणजे पुनः हवेंसेंच वाटतें. गेल्या उन्हाळ्यांत मी व माझी अडीच वर्षांची मुलगी, अशा दोघांना हे सुख समुद्रकांठी एक महिना मिळालें. शरीराची व मनाची स्थिति यामुळें तत्काळ सुधारते. माझ्या मुलीचा मलावरोध नाहीसा झाला व मी हिवाळ्यांत लोंकरीचे कपडे सोडून दिले तरी मला एकदांही सर्दी झाली नाही. ३. मी व माझी पत्नी गेल्या तीन महिन्यांपासून घरी नम्रच राहतो, व आम्हांस त्यापासून अत्यंत बरें वाटतें. आपल्या बाजूला आणखी लोक मिळवण्याचा मी प्रयत्न करतो. ४. नम्रतेचे परिणाम उत्तम आहेत, परंतु स्वतःचे बंद आवार असल्याशिवाय घरी सुद्धां नम्र राहतां येत नाही. तेव्हां संघ निर्माण करून कोठेंतरी अशी व्यवस्था करणे एवढाच मार्ग आहे. ५. स्वतःच्या किंवा दुसऱ्याच्या शरीराच्या कोणत्याही भागाची लाज वाटण्याचें बिलकूल कारण नाही.

पोहण्याचे सार्वजनिक तलाव. पुष्कळ माणसें एकत्र पोहल्यास आंत-
ज्यांच्या, डोळ्यांच्या, कानांच्या व त्वचेच्या रोगांचा प्रसार होण्याचा बराच संभव
असतो, तसाच गर्मी किंवा परम्याचाही प्रसार होणें शक्य असते. तलावांत एक-
सारखें ताजें पाणी येत असून खराब झालेलें पाणी वाहून जाण्याची व्यवस्था असेल
तर हा संभव कमी होतो. स्वीडनमध्ये अशा तलावांत जाण्यापूर्वी प्रत्येकास साबण
लावून गरम पाण्याचें स्नान घालण्याकरतां एक मनुष्य ठेवलेला असतो. हीच पद्धत
जपानांतही आहे. कांही लोक तलावांतच मूत्रविसर्जन करतात व कांहींना आंत थुंक-
ण्यांत गंमत वाटते. परंतु सर्व लोक स्वच्छ असले तरीही पाणी खराब होतें. याक-
रतां सारखें वाहतें पाणी ठेवणें शक्य नसल्यास तलावांतील पाणी जंतुरहित करून
तें तलावांत सोडण्याची व्यवस्था केली पाहिजे, नाहीतर पोहण्यांत धोका आहे.
याकरतां पुष्कळ ठिकाणी पाणी गाळून त्यांत क्लोरीन् वायु मिसळून तें पुनः तलावांत

समाजस्वास्थ्य

सोडतात. १०००००० भाग पाण्यांत १ भाग वायूचा मिसळत्यास काम होते. हें ज्या ठिकाणी केलेलें नसेल अशा तलावांत पोहत्यास नंतर साबण लावून गरम पाण्याने स्नान करणें अत्यवश्य आहे. न केल्यास कोणते रोग होतील याचा नियम नाही.

नाशिकचे डॉ. केतकर म्हणतात की गरीबीची भाकर खाल्ल्याने हुशारी येते. अमेरिकेंतील आंकड्यांवरून असें दिसतें की मिशनऱ्यांचे मुलगे सर्वात हुशार, त्यांच्या खालोखाल प्रोफेसरांचे मुलगे, व सर्वात शेवटीं शेतकऱ्यांचे व हरकाम्या मजुरांचे मुलगे असतात. चटणीभाकर खाणारे गरीब लोक या शेवटच्या वर्गात येतात. कॅलिफोर्नियामधील १००० हुशार मुले घेऊन त्यांचे आईबाप कोण याचा तपास करतां असें आढळले की उच्च धंद्यांतील लोकांचीं मुलें, व कारागिरांचीं किंवा मजुरांचीं मुलें, यांत हुशार मुलांच्या प्रमाणांत ३० पटीचा फरक पडतो. हुशार मुलांचे नातेवाईकही बऱ्याच वेळां हुशारीमुळे वर चढलेले असतात. सारांश हुशारी हा आनुवंशिक गुण आहे. तो मूळचा नसल्यास चटणीभाकर खाऊन येणार नाही.

ग्रंथपरीक्षण.

१. 'भगवान् श्रीकृष्ण,' लेखक रा. रा. देशपांडे.

श्रीकृष्णासंबंधी अद्भुत कथा सर्वांच्या माहितीच्या आदित. त्या सर्व खऱ्या आहेत अशी लेखकाची कल्पना दिसते. मग 'आरवी भाषेंतील सुरस गोष्टी' खऱ्या कां समजू नये ? अंध श्रद्धेनेच हिंदुस्थानाचे वाटोळे केले आहे.

२. 'गोपालन', प्रकाशक गो. वि. बरवे, स्वयं० मुंबई गोवर्धन संस्था, मार्सुगांव हार्बर.

नांवावरून पुस्तकांत काय आहे हें समजेलच. गौरक्षणाचा धार्मिक दृष्टीने पुरस्कार व गोमांसभक्षकांस व त्याबरोबरच: एकंदर मांसभक्षकांसही चार शिव्या, व त्यास जरूर पडतील तीं खरी खोटी विधानें अशा पुस्तकांत असायचींच. पैकीं मुख्य मुद्दा घेऊं. दुधाच्या दृष्टीनें गाईपेक्षां म्हैस किती तरी श्रेष्ठ आहे हें लोक आचरणानें कबूल करतात. परंतु गोमूत्र देण्यास म्हैस असमर्थ असल्यामुळेच गाईला महत्व

ग्रंथपरीक्षण

आलेलें आहे. हा धार्मिक गलिच्छपणा सोडून दिल्यासच गोरक्षणाचा व्यावहारिक दृष्ट्या विचार करतां येईल. तो केल्यास असे स्पष्ट दिसतें की मरतुकच्या गाई जगवण्यांत पैशाचा अपव्यय झाल्यामुळें चांगल्या गाईचे हाल होतान. जेथें गोवध सरीस चाळ आहे अशा युरोपांत गोमांस चांगलें मिळतें इतकेंच नव्हे तर गाईचें दूधही चांगलें मिळतें व सर्व लोक तेंच वापरतात, कारण तेथें म्हशी नाहीत ! हिंदुस्थानांताल गाईची अत्यंत निकृष्ट दशा गोरक्षणाच्या खुळामुळेंच आली आहे हें क्षणभर विचार केल्यास समजतें. गाय हें उपयोगी जनावर आहे व गाई पाळून दूध विकल्यास व्यापारी दृष्टीनें फायदा झालाच पाहिजे, मग गोरक्षणवाल्यांस भीक मागावी लागते कां ? याचें कारण हें कीं व्यावहारिक दृष्टीनें गोरक्षणापासून फायदा नाही, हा धार्मिक वेडगळपणा आहे, व बैराग्यांना जसा भीक मागण्याचा पिडीजाद हक्क आहे, तद्वतच गोरक्षणाच्या चळवळीनें स्वतःच्या नांवावर स्वर्गीय रजिस्ट्रांत पुण्य जमा करूं पाहणाऱ्या गोरक्षकांची स्थिती झाली आहे. गोमांस नको असेल त्यांनी खाऊं नये, परंतु ज्यांना गाईचें दूध चांगलें मिळावें अशी इच्छा असेल त्यांनी गोरक्षणास एक पैचीही मदत करूं नये. आमचे मतें गोमांसांत व इतर मांसांत तात्त्विक दृष्ट्या फरक नाहीं. गाईप्रमाणेंच म्हशीही मारल्या जातात, परंतु कोणी म्हैसरक्षण करीत नाहीं, कारण पचगव्यास तिचा उपयोग नाहीं !

गर्भाशयांत एक चांदीचें वळें घालून ठेवल्यास त्यामुळें, गर्भधारणेस प्रतिबंध होतो असा शोध नुकताच लागला आहे. हें दरवर्षीं दाक्तराकडून बदलून थ्यावें लागतें.

धोक्याची सूचना. स्वामी शिव्यानंदांशीं वाचकांचा परिचय आहेच. या जाळ्या विद्वानांनीं आपल्या एका ग्रंथांत लिहिलें आहे कीं दोन्ही वृषण बांधून समागम केल्यास गर्भधारणा होणें शक्य नाहीं, तेव्हां संततिनियमनाच्या इतर साधनांची काय जरूर आहे ? यावर विश्वास ठेवणारे लोक मपशेल तोंडघशीं पडतील,

समाजस्थास्थ्य

असां इशारा देणे आम्हांस जरूर वाटते. स्वामी होणे सोपे आहे, पण स्वामी या पदवीने अज्ञानाचा खड्डा कसा भरून निघणार ?

पतिता कीं पतिव्रता ?

(लिहून आलेला मजकूर)

ताई, आज कोणत्या तोंडानें तुला पत्र लिहूं ? लहानपणापासून आईसारखं मला वाढवलंस, बरंवाईट सांगितलंस नी आज असला भयंकर प्रश्न तुला विचारण्याचा प्रसंग माझ्यावर यावा ना ? मी पतिता कीं पतिव्रता, पतीच्या उत्कट प्रेमानें वेडी झालेली, कीं प्रेमाचा संसार करण्यास आतां सर्वस्वी नालायक ठरलेली हेंच मला कळेनासं झालें आहे. आतां तूंच मला वाट दाखव बरं ताई, माझं डोकंच विचार करीनासं झालं आहे.

ताई, तुझ्याखेरीज कुणाजवळ बरं मी आपलं मन उघडं करून दाखवणार ? ऐक तरमग माझी कहाणी एकदां...शिकलेल्या मुलांच्या नेहमीच्या पद्धतीस सोडून जेव्हां माझं लग्न बरंचसं माझ्या स्वतःच्याच पसंतीप्रमाणे झालं व विशेषतः बाबांचं मन वळवण्याचं जे काम तूं केलंस त्यामुळं मी सुखसागरांत इतक्या गटांगळ्या खाऊं लागलें की तें नवीनच लग्न झालेल्या प्रणयी तरुणीखेरीज इतरांना कळणे शक्य नाही. त्यांतच तिकडे कुडण्यास मामलेदारीच्या उमेदवारीत नोकरी लागतांच मला अस्मान टेगणें होऊन गेलं. स्वर्गसुख भोगायला दुसऱ्या कुठें जायलाच नको अशी माझी पक्की खात्री होऊन चुकली. नुकतंच लग्न झालेलं जोडपं, त्यांत स्वतंत्र रहायला मिळालेलं. राजा नी राणी, मग दुःख, हाल, असमाधान हे शब्द देखील मी विसरलें तर नवल कसलं ?

पण ताई देवाला हें सुख फार वेळ बघवलं नाही. आज पंधरा दिवस झाले त्या गोष्टीला. एके दिवशीं दुपारींच कचेरींतून परत आले नी ताप आल्यासारखं वाटतं म्हणून निजले. मी जरा कपाळाला लावीत बसलें असेल, लागलीच म्हणाले पोटांत दुखतं म्हणून. प्रथम मला वाटलं अजीर्ण असेल, म्हणून मी पोटाला पण

पतिता की पतिव्रता

तेल लावूं लागलें. पण लावण्याच्या वेळी अधिकच दुखतं असें जेव्हां ते म्हणाले, तेव्हां मात्र मला चिन्ह ठीक दिसेना. बरं काळजी वाटून तरी मी काय करणार होतें ? भिकारंडं खेडं कुडणं म्हणजे ! सरकारी दवाखाना देखील तीन मैल लांब. अखेरीस रात्रीं देखील जेव्हां ताप नी पोट दुखणं कमी होण्याचं चिन्ह दिसेना, तेव्हां मी लागलाच शिपायाला रातोरान्त सरकारी दवाखान्यांत पाठवला. कर्मधर्म-संयोगानें डॉक्टर घरींच होते व सकाळ होते तों तेही पण आलेच.

ताई, तिकडे बरे करील म्हणून ज्याची मी देवदूतासारखा वाट पहात होतें, तो हा डॉक्टर यमदूत ठरेल असं मला स्वप्न तरी पडलं होतं का ? पण ताई, आतां किती रडलें म्हणून झालेली गोष्ट नाहीशी कशी होणार ? डॉक्टर आंत आले, त्यांनीं बराच वेळ परीक्षा केली नी गंभीर तोंड करून मला म्हणाले, “ मामलेदारीण बाई, जरा बाहेर या, मी औषध काय ते सांगतो. ” तिकडे तापामुळें जवळजवळ शुद्ध नव्हतीच, पण पुढें कांहीं वर्षांनीं जी मी मामलेदारीण होणार ती पदवी डॉक्टरांनीं मला आजच दिलेली ऐकून त्यावेळीं देखील मला जरासं बरं वाटलं ! त्या नराधमाच्या मनांतला विचार मला तेव्हांच कळता तर तें वाटलं असतं का ? ताई यापुढची हकीकत लिहितांना देखील लाजेनं माझें तोंड काळं ठिक्कर पडलं आहे. पण काय करूं ? एकट्टी हे सगळं मनांत सांठवूं तरी कुठवर ? एकदां ओकतेंच तुझ्याजवळ.

पत्नीकडच्या खोलींत नेऊन डॉक्टरांनीं कोणच्या शद्दांत आपली नीच सूचना माझ्यापुढं मांडली, हें मनांत आणलं तरी सांगणं मला शक्य नाही. तिकडचा आजार फार भयंकर आहे, अपेंडिसाईटिस का असंच कांहीं म्हणाले ते, एक दोन तासांच्या आंत औषध न मिळाल्यास ते वांचणें शक्य नाही आणि फी आगाऊ मिळाल्याखेरीज आपण तर औषध घायला कबूल नाही असें डॉक्टरांनीं मला सांगितलें तेव्हां मात्र माझ्या काळजांत चरं झालं. पण त्यांची फी म्हणजे...ताई लिहूं तरी कसं तुला तें !...म्हणजे माझं पातिव्रत्य, हें जेव्हां मी ऐकलं तेव्हां माझी अवस्था काय झाली असेल याची तूंच कल्पना कर. अपेंडिसाईटिस नुसत्या औषधानं बरा होणं शक्य नाही, डॉक्टर आपल्या विषयेच्छेकरतां मला भिबवीत

समाजस्वास्थ्य

असतील, दोन तासांचा वेळ खरोखरच असेल तर कदाचित् घोड्यावरून शिपायाला पाठवून दुसरा डॉक्टर आणवतां येईल वगैरे कांहीं एक विचार माझ्या मनांत त्यावेळी येऊं शकला नाहीं. मी नुसती बधिर होऊन गेलें. दर क्षणाला माझ्या लाडक्या पतीचे प्राण माझ्यापासून दूर जात आहेत, नी ते माझ्याजवळ आणण्याचा एकच उपाय, आणि तो म्हणजे माझ्या या देहाचें दान...!

ताई, पतिप्रेम म्हणजे काय हे तुला ठाऊक आहे, आपलें सर्वस्व त्याच्याशी कसं ऐकजीव होऊन जातं याचाही तुला अनुभव आहे. मी ती तुला जास्त काय सांगणार ? पतिविरहित अन्य पुरुषाला आपला देह अर्पण करण्याची नुसती कल्पना देखील किती किळसवाणी ना ओंगळ वाटते हे मी तुला सांगायला नको आहे... ताई, त्या भयंकर प्रसंगी मी कशी वागले, काय बोललें, कांहीं, कांहीं मला आठवत नाही...पण नाहीं कसं ! एक भयंकर गोष्ट एकसारखी डोळ्यांपुढे आहे तिची वाट काय ? ताई, काय लिहू मी आणखी तुला ? कुणाला सांगेन म्हटलं तर तीही सोय नव्हती. तोंडातून चकार शब्द काढतांच मरणाच्या दारांत पडलेल्या माझ्या पतीला टाकून तांबडतोब आल्या वाटेनें चालता होण्याची त्या मेल्याची घमकी !...भखेरीस पतिप्रेमाला मी बळी पडले आणि त्या नराधमाने माझे पातिव्रत्य हिराऊन घेतलं ! ती बळजबरी नव्हती बरं, ताई, कारण बळजबरी असता तर मी ओरडले असतें, त्याचा प्रतिकार केला असता, चार शेजारी पाजारी गोळा केले असते. पण तसें करतांच माझ्या पतीचे प्राण मी वाऱ्यावर सोडले असते हा विचार एकसारखा माझ्या मनांत जळत होता. मुकाट्यानं शरिराची जी काय विटंबना होईल ती सोसली नी ओठ चावून त्यांना वांचवण्याबद्दल त्या नीचाची करुणा भाकली.

त्या नराधमाच्या औषधाने म्हण की माझ्या देहदानाच्या पुण्याईनें म्हण, त्यांना तीन चार दिवसांतच उतारा पडला ना आतां ते हिंडूंफिरूंही लागले आहेत. पण ताई, माझ्या हृदयांत जो भडका उडाला आहे, तो मी कसा शांत करूं ? त्यांचा जीव वांचवायला—निदान माझ्या मताप्रमाणें तरी—मी माझ्या देहाची जी विटंबना केली ती माझ्या संसारसुखाची कायमची माती करणार का ? मी आतां खरोखरच

पतिता की पतिव्रता

अपवित्र ज्ञालें का ? मनांत काडीचा विकार नसतांना केवळ नाइलाज म्हणून जी गोष्ट केली तिनें मी पतिता ठरलें का ? ताई, आतां तूंच मला मार्ग दाखव या भयंकर अंधारांतून. एकदां वाटतं, तिकडचे पाय घट्ट धरावे नी एकदां काय तें ओकून टाकावं. पण पुढच्याच क्षणाला मनात येतं कीं जर मी पतिता म्हणून त्यांनी मला दूर लोटलं तर मग ज्या भावी सुखाच्या आशेवर मी हे भयंकर कृत्य केलं ती फुकटच न ? मग पतिता म्हणूनच सारा जन्म काढायचा ना ? ताई, अखेरीस तुझ्याकडे धांव घ्यायचं ठरवलं. तूं तरी मला आतां सांगशील काय करूं तें ?
तुझी वेणू.

पतिव्रताच-पतिता खास नव्हे

वेणू, तुझं हृदयस्पर्शी पत्र मिळालं. विचारांच्या भडक्यामुळे जीव गुदमरून जायला लागल्यावर तूं प्रथम मला पत्र पाठवलंस हें पाहून मला जितका आनंद वाटला तितकाच अभिमान पण वाटला. वेणू, आपलं खरं नातं निसर्गानें दिलेलं बहिणीचें पण नव्हे, नी दुदैवानें दिलेलं मायलेकीचं पण नव्हे, आपलं खरं नातं मैत्रिणीचं, नी तूं त्याच नात्यानं मला आपलं हृदय उघडं करून दाखवलंस, तेव्हां मीही पण त्याच नात्यानं तुला हें पत्र लिहीत आहे.

अग बेडे आपल्या प्रियपतीचा जीव वांचवण्याकरतां आपल्या शरीराचं दान करण्याचं भाग्य तुला लाभलं, त्याबद्दल आनंद वाटण्याचं सोडून रडत काय बसलसि ? अग इतकं शिकलीस नी पुस्तकं वाचलीस त्याचा हाच का उपयोग ? कल्पना कर, पावित्र्याच्या खुळचट कल्पनेला बळां पडून तूं शरीरानें शुद्ध राहिली असतीस नी फुकट नवऱ्याचा प्राण मात्र गेला असता, तर तुला काय बरं मिळालं असतं ? त्या डॉक्टरानं तुला फसवलं कीं तो खरं बोलला, हा त्यांत प्रश्नच उरत नाही. कारण तुझी प्रामाणिक समजूत जर अशी होती की नवऱ्याला वांचवायला देहदान हा एकच उपाय आहे, तर तुला दुसरा मार्गच मोकळा नव्हता.

पारी, मुख्य ध्येय काय आणि तें मिळवण्याचा मार्ग काय यांचा तुझ्या मनांत घोटाळा झालेला मला दिसतो आहे. समाजव्यवस्था सुरळीत चालवी, पतिपत्नीचे संसार सुरळीत चालवे, थोडक्यांत, सुख मिळावें म्हणून ना नीतीचे नियम केलेले ?

समाजस्वास्थ्य

त्यांना स्वतःला का निराळी कांहीं किंमत आहे ? ताप बरा; होण्यास कोयनेल घेणे हें ठीक, पण त्याव्यतिरिक्त का कोयनेलाला महत्त्व आहे ? झालं तर मग. पातिव्रत्याचेही असेंच. त्याला स्वतःला अशी काय वेगळी महती आहे ? त्याच्यामुळे दांपत्य-सुखांत भर पडण्याचा संभव अधिक, एवढेच काय तें त्याचें महत्त्व. तें गमावल्या-मुळेच जर दांपत्यसुख वाढेल, एवढेच काय पण तें कायम ठेवण्याच्या भरीस पडल्यास संसारालाच मुळीं अजीबात पूर्णविराम मिळेल असें जेव्हां दिसूं लागेल, तेव्हां तें जाऊं देणें यांतच शहाणपणा नाही का ?

वेणू, केवळ शरीराच्या पावित्र्यापेक्षां मी मनाच्या पावित्र्याला खचित अधिक किंमत देतें. तुझ्या दुर्दैवी शरीराचा ताबा जेव्हां कांहीं क्षण त्या नीचानं घेतला, तेव्हां तूं मनानं आपल्या पतीलाच देह अर्पण करित नव्हतीस का ? हाताला घाण लागली तर काय आपण तो तोडून टाकतो ? मग शरीराच्या याच विशिष्ट व्यापाराला निराळे नियम कां लावायचे ? शरीर पूर्ण 'पवित्र' ठेऊन जर मनानं तूं व्यभिचार केल्या असतास, विकारपूर्ण नजरेने जर तूं परपुरुषाकडे पाहिलें असतंस, तरच मी तुला पतिता समजलें असतें. पण मन निर्दोष एवढेच नव्हे तर पतीच्या ठिकाणी पूर्ण रमवून केवळ त्याच्या सेवेकरतांच जर तूं शरीर 'अपवित्र' केलेलं आहेस, तर तुला पतिता म्हणण्याची ब्रह्मदेवाची देखील प्राज्ञा नाही. हल्लीचे कांहीं लेखक तर असेंही म्हणतात की क्षणिक विकाराच्या भरांत, सळसळणाऱ्या रक्ताच्या जोरानं एकाद्या तरुणानं किंवा तरुणीनें बाईट वर्तन केलं तरी तेंही क्षम्य समजलें पाहिजे व तेवढ्याच कारणामुळे एखाद्या जोडप्याचा संसार मोडतां कामा नये. पण मी स्वतः इतकी पुढं गेल्ली नाही. एवढं मात्र मी तुला सांगतें, कीं माझ्यावर जर तुझ्यासारखा प्रसंग आला असता तर मी अक्षरशः अशी वागलें असतें नी मला आपल्या पातिव्रत्याबद्दल काडीचीही शंका आली नसती.

आतां राहतां राहिला प्रश्न नारायणरावांना सांगण्याचा. त्यांत मात्र मी तुल्य फारसं कांहीं सांगूं शकेनसं वाटत नाही. नारायणरावांच्या स्वभावाची नी मतांची मला तितकीशी माहिती नाही. त्यांच्याशीं जें काय माझं थोडंबहुत बोलणं झालं आहे,

नग्न कां रहावें

त्यावरून ते बऱ्याच पुढारलेल्या मतांचे आहेत असा माझा समज झालेला आहे, पण या बाबतीत पक्की खात्री असल्याशिवाय तोंडांतून शब्द काढणे अतिशय धोऱ्याचे आहे व त्यामुळे व्यर्थ आपल्या संसाराची माती मात्र करून घेशील. आपल्याला जी गोष्ट ठाऊक नाही तिच्यापासून मनस्ताप पण होणे शक्य नाही. शिवाय अत्यंत तर्कवादी समजल्या जाणाऱ्या लोकांचे विचार मुद्दां ख्रीपुरुषसंबंधांत भयंकर मागसलेले असतात व त्यांत आणखी आपला स्वतःचाच संबंध असल्यावर मग तर बोलावयालाच नको. ह्मणून ह्मणतें, उगीच व्यर्थ विषाची परीक्षा पाहू नकोस. त्यांच्या बद्दल तुला पूर्ण खात्री असती नी तूं मोकळेपणानं त्यांच्याजवळ हृदय उघडं करून दाखवलं असतंस तर दुधांत साखर पडली असती. पण बायको ह्मणजे आपल्या मालकीची वस्तू, दुसऱ्याचा हात लागतांच ती 'दूषित' होते, पति हा देव आहे वगैरे पुरुषांनी शोधून काढलेल्या विलक्षण कल्पनांचा पगडा वरवर दूर झालासा वाटला तरी आंतून तो तसा झालेला नसतो हे मात्र लक्षांत ठेव.

वेणू, आणखी काय लिहूं? मनांत कांही एक किंतु न आणतां असंच आपलें सुखदुःख मला सांगत जा एवढंच तुला सांगते. तुझी ताई.

प्राचीन काळा अॅरिस्टॉटलनें लिहिले आहे की नपुंसकांस कधी टक्कल पडत नाही. आधुनिक फ्रेंच तज्ज्ञ डॉ. सॅबुरो हेही तेच म्हणतात.

नग्न कां रहावें ?

(फ्रेंचवरून)

रोगनिवारणाच्या दृष्टीनें नग्नतेस आज प्रमुख स्थान मिळालें आहे इतकेंच नव्हे तर निरोगी मनुष्यास नग्न राहण्याची स्वाभाविक इच्छा असते. आपल्या कृत्रिमतेमुळें शरिराचे इतके हाल होतात की शरिराला हवेची नैसर्गिक गरज असते हें आतां आपणास समजू लागलें आहे व नग्नता प्रचारांत कशी आणतां येईल इकडे पुष्कळ लोकांचें लक्ष लागलें आहे. अर्थात बहुजनसमाज पारंपरिक असल्या-

समाजस्वास्थ्य

मुळे कितीही इच्छा तरी ती लोकलज्जेमुळे दाबून टाकण्याची संवय बहु-तेकांस झालेली असते व कोणत्याही नवीन विचारांचा बराच प्रसार होईपर्यंत तसें वागण्यास फारच थोडे लोक तयार असतात. याकरतां ज्यांस थोडेबहुत धैर्य असेल त्यांना या बाबतीत उदाहरण घालून दिले पाहिजे. यांतील मुख्य अडचण म्हणजे जेथे जेथे जननेद्रियांचा संबंध येतो तेथे लोकांच्या वेडगळ समजुती सयुक्तिक विचाराच्या नेहमी आड येत असतात. कामशास्त्राच्या योग्य शिक्षणाशिवाय ही अडचण दूर होणार नाही, परंतु ही लांबची गोष्ट आहे. सध्यां नग्नतेपुरताच विचार करूं.

सूर्यप्रकाशापासून होणारे फायदे आतां कोणीही समजस मनुष्य नाकबूल करीत नाही. त्यानें रोगजंतूंचा नाश होतो व सर्व जीवनक्रियांस उत्तेजन मिळते. ताप येत असेल किंवा फुफ्फुसांचा क्षयरोग असेल तर मात्र उन्हापासून फायदा होत नाही. परवा इतर कोणताही रोग बरा होण्यास त्यानें मदत खास होते.

यावर मुख्य आक्षेप असे आहेत की (१) डॉक्टरांच्या सल्ल्याशिवाय उन्हांत बसणें योग्य नाही, (२) जननेद्रियांस उन्हाची जरूर नसते, (३) सामुदायिक नम्रता म्हणजे अर्नाती आहे.

(१). रोगांवर उपचार म्हणून जेथे उन्हाचा उपयोग करावयाचा, तेथे डॉक्टरांची जरूर निःसंशय आहे. परंतु आरोग्याचें साधन या दृष्टीने प्रत्येकाने त्याचा उपयोग करण्यास हरकत नाही. स्नान करण्याकरतां ज्याप्रमाणे आपण डॉक्टरांचा सल्ला घेत नाही, तशांच ही गोष्ट आहे. याकरतां जे थोडेबहुत ज्ञान लागणें तें अनुभवानें मिळतें. आजारी मनुष्य जसा गार पाण्याचे स्नान करणार नाही, त्याचप्रमाणें तापकच्याने डॉक्टरांच्या सल्ल्याशिवाय उन्हांत किंवा उघड्या हवेंत नम्र बसूं नये. निरोगी मनुष्यानें सुद्धां उन्हाची संवय हळुहळूच केली पाहिजे. पोहण्यास शिकतांना आपण अनुभवी लोकांचे अनुकरण करतो, तसेंच या बाबतीतही केले पाहिजे.

(२). याचा विचार करतांना अंतःस्त्रावपेशींचे महत्त्व लक्षांत घेतले पाहिजे. डॉ. पोशे म्हणतातः—या पेशीस नैसर्गिक सूर्यकिरणानीं

नग्न कां रहावें

किंवा तदभावी कृत्रिम सूर्यकिरणांना (म्हणजे एका विशिष्ट प्रकारच्या विजेच्या दिव्याच्या किरणांना—अल्ट्राव्हायोलेट् किरणांनी) अतिशय फायदा होतो. बाजकोशांवर यांचा प्रयोग केल्यास इतर पेशावरही त्याचा परिणाम होतो व सर्वांची क्रिया नीट चालू लागते. डॉ. द लातूर झणतात:—अंतःस्त्रावपेशी-पासून केलेल्या गोळ्या घेण्यापेक्षां सूर्यकिरणांचा परिणाम फारच जोरदार व नैसर्गिक रीतीचा असतो. याचा पुरावा अत्यंत सोपा आहे. एका मनुष्याला पूर्ण नम्र होऊन १५ दिवस नियमित वेळ उन्हांत बसण्यास लावावे, व नंतर १५ दिवस चड्डी नेसून बसवावें. या सर्व मुदतीत त्याचे वजन पहात राहिल्यास दुसऱ्या पद्धतीने होणारे नुकसान तेव्हांच दिसून येते. (हे युरोपांत लिहिलेले आहे. तेथालं ऊन सौम्य असते, व येथे हे प्रयोग करणे झाल्यास सकाळच्या किंवा सायंकाळच्या सौम्य उन्हांतच करणे इष्ट आहे. सं.)

३ शहरांतील कृत्रिम जीवनपद्धतीमुळे शुद्ध हवा व पुरेशी विश्रांति मिळत नाही व यामुळे बहुतेकांचें शरीर मुस्थितीत रहात नाही. याकरतां हवेची व उन्हाची अधिक जरूर असते. याला अडचण एकच, ती ही की स्वतःच्या नम्र शरीराची मुद्धां लोकांना लाज वाटते. हें अत्यंत हास्यास्पद आहे व याविरुद्ध शक्य तितकी चळवळ केली पाहिजे. या लाजेमुळे पुष्कळ लोक जननेंद्रियाच्या आसपासचा भाग कधी धूत नाहीत व ते इंद्रियमुद्धां धुणे जरूर असतें हें त्यांस माहीतच नसते. लहान मुलांस हे भाग धुण्यास शिकवण्याऐवजी त्यांस हात लावूं नये असेंच बहुतेक लोक शिकवतात. या घाणेरडेपणाची लोकांस संवय झाल्यामुळें जननेंद्रिय म्हणजेच घाण अशी कल्पना रूढ होते व अशा लोकांस नम्रता घाणेरडी वाटल्यास नवल नाही. व्यायामाचे ठिकाणी सार्वजनिक नम्रता अंमलांत आल्यास सर्व शरीर स्वच्छ ठेवण्याकडे लोकांची प्रवृत्ति आपोआप होईल, हा आरोग्याचे दृष्टीने मोठा फायदा आहे.

अर्थात् घरी देखील नम्र राहण्याची शक्य तितकी संवय केली पाहिजे. सकाळी व्यायाम व स्नान आटपेपर्यंत व सायंकाळी पुनः बाहेर जायचें नसल्यास निजेपर्यंत सर्वास नम्र राहण्यास हरकत असूं नये. मात्र सरदी होईल इतका वेळ नम्र राहूं नये. असें करून पाहिल्यास यापासून किती बरे वाटतें हें कोणासही समजेळ. यामुळें

समाजस्वास्थ्य

हृदयची संवय होते व किंचित वारा लागल्याबरोबर सरदी होणे अशक्य होतें. (पुढील भाग पुढील एका अंकांतून घेतला आहे. सं.)

सामुदायिक नग्नता—ज्या ज्या निःपक्षपाती लोकांनी फ्रान्स किंवा जर्मनीतील नग्नसंघ प्रत्यक्ष पाहिले आहेत, त्या सर्वांचा अनुभव असा आहे की सामुदायिक नग्नता उद्दीपक तर नाहीच परंतु त्याच्या उलट आहे. अर्थात विषयासक्त लोकांनी जर हे संघ काढले असते, तर त्यांनी अर्धनग्नताच अधिक पसंत केली असती, कारण त्याने उद्दीपनही होते व त्याला कान्यद्यांचाही परवानगी आहे. तेव्हां याच्या मुळाशी विषयासक्ति नाही हे उघड आहे.

फायदे—कोणत्याही प्रकारचा शारीरिक व्यायाम एकट्याने करणे किती कंटाळवाणे होतें याचा सर्वास अनुभव आहे. तोच पुष्कळांनी भिळून केल्यास अधिक उत्साह वाटतो व चढाओढीचाही उपयोग होतो. नवाशिक्यांस लोकांच्या अनुभवाचा फायदा मिळतो व उन्हांत बसणे असेल तर याची जरूर असते. अज्ञानमूलक फाजील जिज्ञासा सामुदायिक नग्नतेने नष्ट होत. या जिज्ञासेची पूर्ण तृप्ति झाल्यामुळे शरीराच्या विशिष्ट भागांकडे लक्षही जात नाहीसे होत. यामुळे कामवासना नष्ट होते असे नाही, परंतु तिची फाजील वाढ न होता ती नैसर्गिक स्थितीत राहते. ही फाजील वाढ आच्छादनामुळे उत्पन्न होते व प्रकृतीच्या दृष्टीने अनिष्ट असते. नग्न समुदायांत लहान मुले असल्यास त्यांचा विशेष उपयोग असतो. ती तेथे आहेत एवढ्यानेच इतरांच्या अनिष्ट प्रवृत्तीस आळा बसतो. अशा स्थितीत लहान मुले किती आनंदाने व नैसर्गिक रीतीने वागतात तें पाहून इतरांची वागणूकही साधी व सरळ होते. कामवासनेचा लहान मुलांस मागमूस नसतो, परंतु शारीरिक सौंदर्याची मात्र त्यांस आवड असते. शरीराकडे त्यांचे लक्ष गेल्यास तें सौंदर्यापुरतेंच, व त्यांत नुकसान नसतें.

फायदे. कांहीं लोक म्हणतील की अगोदर कायदे बदलले पाहिजेत, परंतु ही चूक आहे. चालीरीति नेहमी अगोदर बदलतात व नंतर कायदे बदलतात किंवा नामदोष होतात. त्याला इलाज नाही. नग्नसंघाची जागा सर्व बाजूंनी बंद असल्यास व संघाची व्यवस्था योग्य ठेवल्यास कायदा कांहीं करूं शकत नाही. अशी जागा मिळवणे हा पैशाचा प्रश्न आहे.

धुरकटणें

प्रान्समध्ये सुशिक्षित व श्रीमंत लोक या बाबतीत मार्गदर्शक झाले आहेत. ज्यांना स्वतःच्या घरी किंवा बागेत मित्रमंडळीसह नम्र राहतां येईल, त्यांचेही तेवढ्याने समाधान हेत नाही व अशाने बहुजनसमाजाचा कांहीच फायदा होणार नाही. आपल्या पैशानें अशा प्रकारचे संघ काढण्यास मदत करणें हें श्रीमंत लोकांचे काम आहे. एकंदर समाजाचें आरोग्य सुधारणें यांत सर्वांचाच फायदा आहे. याला पुष्कळ लोकांकडून विरोध येणार हे उघड आहे व म्हणूनच जास्त नेटानें प्रयत्न केला पाहिजे.

धुरकटणें

तंबाकू, गांजा वगैरे पदार्थास आग लावून त्यांच्या साहाय्यानें तोंडांतून धूर काढणें, याला आम्ही वरील नांव दिलें आहे. लोक कशाकरतां धुरकटतात याचे अनुमान न धुरकटणाऱ्यांस चांगलेसे करतां येत नाही. कोणी म्हणतात लहान मुलांस आगगाडी पाहण्यांत जशी गंमत वाटते, त्याचप्रमाणें धुराचे लोट पाहण्यांतच त्यांना आनंद वाटत असला पाहिजे, कारण अंधारांत कधीच कोणी धुरकटतांना दिसत नाही (अंधारांत कांहींच दिसत नाही हा भाग वेगळा). कोणी म्हणतात न धुरकटणाऱ्या लोकांना त्रास देण्यांतच त्यांना मौज वाटते, व बहुधा हाच त्याचा मुख्य उद्देश असावा. कारण जेथे बराच जमाव असून हवा कोंडलेली असेल तेथेच धुरकट लोकांस जास्त हुक्की येते, व तेथेच त्रास होण्याचा संभव जास्त. विशेषतः जेथे न धुरकटणाऱ्या लोकांच्या संरक्षणार्थ धुरकटण्याची मनाई असते तेथे तर धुरकटलेच पाहिजे अशी या लोकांची कल्पना असते. मनाईची पाटी असली तरीही अशा लोकांस खरोखर मनाई करण्याची कोणाची छाती होत नाही. कोणाची अशी कल्पना होईल की बिचारे व्यसनाधीन असतात, त्यांना मनःसंयमन होत नाही, तर ती चुकीची आहे, कारण आपणांस दिवसांतून १५-२० मिनिटेसुद्धां मनःसंयमन होत नाही असें धुरकट लोक कधी कबूल करणार नाहीत. अर्थात् ट्रॅमगाडींत दहाच मिनिटें बसावयाचें असलें तरीही हे लोक मुद्दाम पुढच्या बांकांवर बसून मागील सर्व लोकांस घाण येईल अशा रीतीनें

समाजस्वास्थ्य

धुरकटत राहतात, तें त्यांच्या मुख्य उद्देशाला धमनच आहे. शिवाय असेंही म्हणतात की जेथें त्यांच्या कंपूबाहेरचा एकही मनुष्य हजर नाही, अशा ठिकाणी कोणी धुरकटत नाही. हो, कोणासच त्रास झाला नाही तर धुरकटण्यांत काय मौज राहिली ? अर्थात् ही शेवटची माहिती ऐकीव आहे, व आम्ही स्वतः धुरकटत नसल्यामुळे प्रत्यक्ष माहिती मिळणे शक्य नाही. तथापि ती खरी असावी असें अनुमान निघते.

प्रसिद्ध फ्रेंच कादंबरीकार पोल मोरां म्हणतात:—शरीराला व दृष्टाला नग्नतेची संवय झाल्याने खोटी लज्जा नाहीशी होते, वाडीच्या वयांताल कामविषयक मान-सिद्ध त्रास व वाईट संवयी कमी होतात व स्त्रीपुरुषांचा संबंध आरोग्याच्या व नीतीच्या पायावर उभारला जातो. म्हणून मी पूर्ण नग्नतेचा पुरस्कर्ता आहे, परंतु अशा समाजांत भलत्याच लोकांचा शिरकाव दोता कामा नये, वागणुकीसंबंधी कडक नियम केले पाहिजेत.

फ्रान्स व जर्मनींत पुष्कळ म्युनिसिपालिट्यांनी नग्नसंघास वेगळी जागा देऊन सहानुभूति दाखवली आहे.

भाग २ रा—पत्रव्यवहार.



१

+ + + +

२१-९-२७

प्रोफेसर महाराज—आपली+++ मधील संततिनियमनाबद्दलचा जाहिरात वाचून पाहून सदर पुस्तक मी माझ्या ओळखीच्या डॉक्टरांकडून मागवून घेतले पण सदर पुस्तकांतील मजकूर माझ्या अपेक्षेप्रमाणे निघाला नाही. आपले संतति-नियमन पुढे होणाऱ्या संततीचे नियमन आहे. पण अगोदरच इच्छेविरुद्ध राहिलेल्या व होऊ घातलेल्या संततीचे नियमन अगर परिवर्तन कसे करावे हे आपण आपल्या सुप्रसिद्ध पुस्तकांत मुळाव सांगितले नाही. तरी सदर पुस्तकांतील कांही मजकूरावरून व सोबत पाठवलेल्या साधनांच्या फुकट क्याटलागावरून आपल्याकडे या बाबतीत कांही माहिती अगर औषधे मिळण्याचा संभव दिसून आल्यावरून मी आपल्याकडे या पत्रद्वारे धांव घेत आहे. माझी संपूर्ण हकीकत अशी आहे.

मी एक दीन अबला आहे. मला माझ्या नवऱ्याने सोडून दिलेले असून मी लोकांच्या घरी कामधाम करून पोट भरते. पण माझा मोहक चेहरा माझ्या घातास व अब्रूनाशास कारण होतो. मी बरीच वर्षे न बिघडतां राहिले. पण शेवटी एका नराधमाच्या कामवासनेस माझ्या इच्छेविरुद्ध यत्न पडले. या गोष्टीस आज चार महिने होत आले. हल्लीं मला तित-क्याच सुदतीचा आजमास गर्भ राहिला. चार महिने कसे तरी मी अब्रूने काढले. पण ह्यापुढे चार बायकांत तोंड काढणे अवघड वाटू लागले आहे. प्रोफेसर महाराज, आपल्या आडनांवावरून आपणही ब्राह्मण दिसतां. तरी एक निराश्रित ब्राह्मण अव-लेस तिच्या घातापासून तिची सुटका करण्याचे श्रेय आपण घेणार नाही काय ? अलबत घेणे आपले कर्तव्य आहे. तरी ह्या माझ्या अवस्थेतून स्वरूप पार पड-ण्याचा उपाय, औषधे अगर साधने जे कांही असेल ते मज गरीब अबलेकरत व्ही. पी. ने लवकर पाठवावे अशी मी सविनय विनंती करीत आहे. आपण पत्रव्यव-

(१७५)

समाजस्वास्थ्य

हार गुप्त राखण्याचें अभिवचन देतांच, तरी मला थोडामा गुप्तपणा राखत्यावांचून गत्यंतर नाही. मी माझे नांव मात्र आपणांस कळवते, पण आडनांव वगिरे न कळवलेलेंच बरे. येथील पोष्टमन माझ्या अगदी ओळखाचा ओह व त्याला मी माझ्या नांवाचा पत्रव्यवहार मजकडे गुप्तपणें आणून देण्यास सांगितले आहे. तरी मी खाली दिलेल्या पत्रावर माझी वरील सर्व हकीकत लक्षांत आणून योग्य योजना करून औषध गोळ्या अगर पेय अथवा इतर साधने जे कांही या बाबतीत उपलब्ध असेल तें व्हीपाने पाठविल्यास मज दीन अबलेवर आपले अनंत उपकार जन्मोजन्मी न फिटतील असे होतील यांत बिलकूल शंका नाही. कदाचित् आपण ह्या बाबतीत कसे कळवावे म्हणून कचराल तर मज गरीब दीन अबलेचा घात कराल. तरी कोणत्याही तऱ्हेची शंका कुशंका न काढतां जरूर शक्य तितके लवकर योग्य औषध पाठविणेची तजवीज मेहेरबानीने करावी. सुज्ञास विशेष लिहिणें नलगे. आपला पत्रव्यवहार मी अगदीं गुप्त राखीन. आपण मला केवळ देवाप्रमाणे दिसतां. तेव्हां आपल्या उत्तराची मी चातकाप्रमाणे वाट पहात आहे. महाराज आपण लिहितां कीं फ्रान्स देशांतील पुष्कळ बायकांस गेल्या जर्मन महायुद्धांत मर्जीविरुद्ध जुलमानें ब्रष्ट करण्यांत आल्यानंतर त्यांना गर्भ राहिला. तेव्हां बायकांना तिकडील सरकाराकडे अर्ज करून गर्भपात करविण्याची विनंति केली, तशीच विनंति आपल्या देशांतील आपल्या जातीचा एक दीन अबला करीत आहे. तरी तिचा आपण अवेहेर करणार नाहीं अशी आशा आहे. हे पत्र मी एका मुलाकडून लिहवले आहे. उत्तर जरूर यावें. कळावें ही विनंती. आपली दीन गरीब सा. × × बाई.

उ. अशीं पत्रे आमचेकडे वारंवार येतात, परंतु गर्भपात हा कायद्याच्या दृष्टीनें गुन्हा आहे व त्यासंबंधाची माहिती देणें म्हणजे गुन्हास मदत केल्यासारखी होते. हा कायदा बदलणें जरूर आहे असें जरी आमचें मत आहे तरी कायदा मोडण्याची आमची तयारी नाही. सर्व वाचकांच्या माहितीकरतां आम्ही येथें इतकेंच सांगूं शकतो कीं औषधें घेऊन गर्भपात करणें धोक्याचें आहे. गर्भपाताचा सर्वात सुरक्षित मार्ग म्हणजे शस्त्रक्रिया. परंतु गर्भावस्था तडीस जाऊं दिल्यास स्त्रीच्या

पत्रव्यवहार

जिबास थोका आहे असे डॉक्टरांम वटल्यासच गर्भापात कॅरॅण्याचा कायद्याची त्यांस परवानगी आहे. पंजाबमधील एका वकिलानेही या कायद्यावर थोडीशी वकिली लढवून आमच्याकडून अशी माहिती मिळवण्याचा प्रयत्न केला होता, परंतु त्यांसही आम्हांस हेच उत्तर द्यावे लागले. ज्यांम संततिनियमनाचे उपाय माहीतच नसतात त्यांची अशा वेळीं दया येते, परंतु उपाय माहीत असूनही ते वापरण्यांत ह्यगय केल्यामुळे खास गर्भ राहिन्यावर किंवा राहिल्या अशा शंका वाटतांच कांहीं नवरे गर्भपाताचे उपाय विचारावयास येतात, त्यांच्या दयाही येत नाही. कांहीं लोक खर्चांमुळे ह्यगय करतात. परंतु एक मूल वाटवण्यासही नियमनापेक्षां जास्त खर्च लागतो, हें त्यांच्या लक्षांत येत नाही. शिकवून अक्कल किती येणार ? सं.)

२

पुणे, २-१२-२७.

सा. न. वि. वि. आपण गुप्त रोगांसंबंधा आणि आजपर्यंत सर्वानाच टाळलेल्या विषयांसंबंधी जो ऊहापोह चालवला आहे तो समाजांत अत्यंत उपयुक्त असून, बऱ्याच अंशी स्वास्थ्य देणारा आहे, यांत शंका नाही. तथापि गुप्तरोग, अगर वैवाहिक अवस्थेतील पुढच्या जबाबदाऱ्या ज्यांच्या अंगावर अद्याप पडलेल्या नाहीत, अशा तरुणांचे मनःस्वास्थ्य पुष्कळदा त्यांत होणाऱ्या एका प्रकाराने नाहीसे होत असते. तो प्रकार म्हणजे स्वप्नावस्था. यासंबंधाने अनेकांच्या अनेक कल्पना असून त्यामुळे पुष्कळांचे मनःस्वास्थ्य बिघडलेले मा पाहिलेले आहे. नपुंसकत्व अगर क्षय यामध्ये याचे पर्यवसान होणार, अशीही कित्येकांनी धास्ती घेतलेली असते. अशीच मंडळी जाहिरातींवर विश्वास ठेवून फसतात, आणि औषध खपावे या हेतूने जास्त भडक केलेले त्यांतील वर्णन वाचून दाबरतातही, तरी यासंबंधा आपण चर्चा केल्याम पुष्कळांस उपयुक्त होईल.

मा यासंबंधी वाङ्मय अगर शास्त्रीय माहिती वाचलेली नाही. तथापि कोणत्याही तरुणास १०।१५ दिवसांनी—अर्थात स्त्रीसंग घडत नसेल तर—स्वप्नावस्था होणे अपरिहार्य आहे असे मला वाटते. तरी ती याहून लवकर होत असेल तर त्यापासून अपाय होतो किंवा काय होत असल्यास तो कोणता, आणि त्यावर प्रतिबंध काय ?

(१७७)

समाजस्वास्थ्य

तसेच पुष्कळ मंडळीस असे वाटते की अशा तऱ्हेने वीर्यनाश होण्यापेक्षां ताबडतोब स्त्रीसंग केलेला काय वाईट ? या समजुतीत तथ्य किती आहे ? जर २४।२५ वर्षेपर्यंत पुरुषाने अविवाहित रहावे हे आरोग्यदृष्ट्या योग्य आहे, तर त्याचे वीर्यरक्षणही नीट झाले पाहिजे हे उघड आहे. १४।१५ व्या वर्षी कित्येक गुप्त इच्छा मनांत उद्भवून २०।२१ च्या मुमारास त्या अनिवारही होण्याचा संभव आहे. बाच मुमारास मुष्टिमैथुनाद कित्येक संवयी जडतात आणि अगोदरच अपराधी झालेले मन स्वप्नावस्थेमुळे जास्त भडकते. तरी वरील प्रश्नाप्रमाणेच वीर्य म्हणजे काय ? त्याचे रक्षण आणि संवर्धन कसे करावे इ. त्याच्याशी निगडित असलेल्या प्रश्नांबद्दल आपण चर्चा करावी, अशी विनंति आहे कळावे, आपला अपरिचित जिज्ञासु.

उ. स्वप्नावस्था. याबद्दल डॉ. निष्ट्रॉम् म्हणतात:—पंधरापासून सतरा वर्षे वयाचे सुमारास पुरुष वयांत येतो व यावेळी अंडयुग्मांत शुक्रजंतु उत्पन्न होऊं लागतात, व ते इतर कांहीं मांसग्रंथीत उत्पन्न होणाऱ्या रसांशी मिश्र होऊन जननेंद्रियांतून बाहेर पडतात, व या खावासच वीर्य म्हणतात. हे सामान्यतः महिन्यांतून दोनदां झोपेत स्त्रीसंबंधी स्वप्न पडून घडते. परंतु स्वप्नामुळे खाव होतो ही कल्पना चुकीची आहे. उल्टे रेंताशयांत शुक्रजंतूंचा संचय झाल्यामुळे दाब उत्पन्न होऊन इंद्रियांस चेतना झाल्यामुळे त्याशी जुळेल असे स्वप्न पडते, ही वस्तुस्थिति आहे. (स्त्रियांसही असा खाव कधीकधी होतो व असा उल्लेख 'मालतीमाधव' नाटकांत आहे. अर्थात् त्यांत शुक्रजंतूंच्या जातीचे कांहींही नसते, व हे सर्वच स्त्रियांस होतें असे नाही.—सं.) याचा अतिरेक न झाल्यास, स्त्रीसंगाचे अभावी, अशा रीतीने रेंताचा दाब कमी झाल्यामुळे आरामच वाटतो, व इतर कामांकडे जास्त लक्ष देतां येते. या संबंधांत स्वाभाविक काय व अतिरेक केव्हां म्हणावे हे ज्याचे त्याचे प्रकृतीवर राहिल; तरीही स्वप्नावस्था ८ दिवसांत एकदां होऊन विशेषतः त्यामुळे थकवा येऊन मानसिक श्रमांत अडचण होईल, तर तो रोगच समजला पाहिजे व त्या पुरुषास ब्रह्मचर्य मानवत नाही, किंवा फाजील कामोद्दीपन होतें असे समजलें पाहिजे. स्वप्नाकस्था कधी कधी योपेक्षांही लवकर म्हणजे १।२ दिवसांनी, किंवा एका रात्रींत अनेक वेळां होणें शक्य आहे. अशा मनुष्यास अतिशय थकवा येऊन शेवटीं जीव नकोसा होतो. याचीं कारणें अनेक असूं शकतील. संध्या-

पञ्चव्यवहार

काळीं फार जेवणें, दारू पिणे, फाजील उबदार बिछाना, उताणें निजणें, सदेव स्त्रियांविषयीं विचार करणें, मुष्टिमैथुनाची संवय, जननेंद्रियाच्या पुढचे कातडीचा कांहीं विकार, मूळव्याध, जंत वर्गरेमुळे स्वप्नावस्था वाढते. यांपैकी एकांही कारण न दिसल्यास तो ब्रह्मचर्याचाच परिणाम समजला पाहिजे, व हें कारण चालू आहे तोपर्यंत रोग बरा होणें शक्य नाही. कांहीं दिवस तसेंच चालल्यास जागेपणींही क्षुल्लक कारणावरून खाव होऊं लागतो. कधी कधी अशा रीतीनें उद्दीपनाचा अतिरेक झाल्यावर तें कमी होत जाऊन शेवटीं नपुंसकत्व येते. ”

२. कामवासना उत्पन्न झाल्याबरोबर स्त्रीसंग करण्यांत कोणतेही नुकसान नाही असे पुष्कळ तज्ज्ञांचें मत आहे. अर्थात अशा वयांत संतति होणें इष्ट नसतें. २४।२५ वर्षांपर्यंत अविवाहित राहणें सांपत्तिक दृष्ट्या इष्ट असूं शकेल, आरोग्य दृष्ट्या नाही. स्वसंभोग (मुष्टिमैथुन वगैरे) निःसंशय हानिकारक आहे व मैथुन व्यापिकां केव्हांही बरे, व यांत अतिरेकाचा संभव फारच कमी.

३. वीर्य कशास म्हणतात हें बर सांगितलें. त्यांचें रक्षण करणें, याचा अर्थ शुक्रजंतु बनल्यानंतर ते शक्य तितका वेळ शरीराचे बाहेर पडूं न देणे. यानें कोणताही इष्ट हेतु साधत नाही, कारण त्यांचा संचय जास्त होऊन ते बाहेर न पडल्यास डोकें दुखणें किंवा इतर वाईट परिणाम होतात. मग त्यांचें रक्षण कशाकरतां करायचें ? वीर्य बनतेवेळीं शुक्रजंतूंनीं जे इतर खाव मिश्र होतात (हें मिश्रण आगाऊ तयार नसतें, बाहेर पडतेवेळीं होतें. यामुळें वीर्य खरोखर शरीरांत तयारच नसतें, व त्यांचें रक्षणही होणार नाही), त्यांचा उपयोग शुक्रजंतूंचा मार्ग समागमाचे वेळीं शिस्तांतून योनिमार्गांत, गर्भाशयांत व रजोगोलाची गांठ पडेपर्यंत गोलवाहक नलिकांत, सुलभ व्हावा हा असतो. या रसांमुळें वीर्य बुळबुळीत होतें व यामुळें अडचणीच्या मार्गांतूनही निसटून जातें. वीर्य बाहेर न पडल्यास रक्तांत भिसळून प्रकृतीस त्याचा उपयोग होतो, हेंच खोटें आहे व या पायावर रचलेली ब्रह्मचर्याची इमारतही ह्यामुळेंच टांसळून पडली आहे. सं.

३.

३०-११-२७

कृ. सा. न. वि. वि. प्रोफेसर साहेब—माझा मित्र एक कॉलेजचा पदवीधर

(१७९)

समाजस्वास्थ्य

असून सध्या नोकरी करीत आहे. त्याचे लग्न झालेले नाही व ते त्याने स्वतःची प्रकृति चांगली व शरीर बळकट झाल्याखेरीज करू नये असे मला वाटते. त्यास मुष्टिमैथुनाची घाणेरडी संवय आहे, ...तर त्याची ही संवय घालवण्यास व गेलेली शक्ति परत आणण्यास काय उपाय योजावेत हे आपणास माहीत असल्यास मला लिहून कळवावे म्हणजे मी ते उपाय योजून पाहीन. यशस्वी झाले तर आपल्या एका बांधवास जीवदान दिल्यासारखे होईल. आत्मसंयमन हा मुख्य उपाय आहे हे तर उघडच आहे, पण तो कठिण आहे हे आपण जाणतच आहां. त्याचे लग्न करून द्यावे हा दुसरा उपाय आहे, परंतु ज्याचे शुक्र अगोदरच कमी झालेले आहे व त्यामुळे शरीर क्षीण झालेले आहे अशा मनुष्याने लग्न करून अगोदर क्षीण झालेल्या धातु आणखी घालवून स्वतःचे व त्याबरोबर दुसऱ्या माणसाचे जन्माचे नुकसान करावे हे बरोबर नाही. त्यापेक्षा तो एकटाच जगातून नाहीसा झालेला बरा. सबब माझी आपणास नम्र विनंती आहे की. जर त्याची वाईट संवय घालवण्यास व त्याची क्षीण झालेली धातु पुन्हा प्रबळ करण्याचे उपाय माहीत असले तर जरूर कळवावेत. तो फार कामासक्त आहे, तर त्याची कामवासना कमी करण्यास काय करावे, त्यास चेतना उत्पन्न होऊ नये म्हणून काय करावे ?

आणखी एक गोष्ट आपणांस विचारावयाची राहिली, ती ही की संतति-नियमनाकरतां जे आपण उपाय मुचवले आहेत, ते केवळ संततिनियमनाकरतांच. त्यांच्या अवलंबनाने संभोगामुळे होणारा धातूचा क्षय व शरीरहानि ही थांबत नाहीत. तरी संभोगेच्छा तृप्त होऊन धातुक्षय व शरीरहानि होणार नाही अशा तऱ्हेचे उपाय आपणांस माहीत असल्यास कळवावे. कळावे.

उ. १. स्वसंभोग (दुसऱ्याचे मदतीशिवाय रेतस्खलन करण्याचे सर्व प्रकार यांत येत असल्यामुळे हा शब्द ' मुष्टिमैथुन ' पेक्षा जास्त व्यापक आहे.) ही संवय घातक आहे ही गोष्ट खरी, परंतु या संवयाच्या वाईट परिणामांबद्दल पुष्कळ लोकांनी फाजील वाऊ केलेला आहे, हेही तितकेच खरे आहे. आधुनिक तज्ज्ञांचे मते अतिरेक न झाल्यास फारसे वाईट परिणाम होत नाहीत. परंतु अतिरेक होणे

पत्रव्यवहार

अतिशय सुलभ असतें, हाच या संबधीमध्ये मुख्य धोका आहे. हा संबय मोडण्या-इतकें आत्मसंयमन नसल्यास वेळींच एखाद्या तज्ज्ञ डॉक्टराचा सल्ला घेणें बरें. यावर बेहमी देण्यांत येणारी 'ब्रोमाइड्स' नामक औषधे आहेत व त्यांनी एकंदर प्रकृतीवर चांगला परिणाम होत नाही, परंतु केवळ उद्दीपन कमी करण्याकरतां कधी कधी तीं घावी लागतात. त्यांतल्या त्यांत 'सोडियम ब्रोमाइड' हे 'लॅक्टोपेप्टीन' सारख्या पाचक औषधाबरोबर दिल्यास नुकसान होण्याचा संभव कमी. 'अँड्रेनल' 'थायरोइड', 'अॅट्रोपीन' वगैरेचा बराच उपयोग होतो, परंतु डॉक्टराचे सल्लाशिवाय औषधे घेण्याचे भानगडीत न पडणे बरें. २. थंड पाण्याचे स्नान सोमेल तर करणें बरें. याचा अर्थ स्नान करून अंग पुसतांच आपोआप अंगांत उष्णता आली पाहिजे. असें न होईल तर करूं नये, परंतु निदान फार गरम पाण्याने स्नान करूं नये, कारण गरम पाणी उद्दीपक असतें. ३. अशा मनुष्यानें लग्न करावें की नाही हें ठरवणें कठिण आहे. पुष्कळ वेळां स्वसंभोगा पुरुषाचा किंवा स्त्रीचा नैसर्गिक समागमाची इच्छाच नाहीशी होतें इतकेंच नाही तर त्याचा तिटकारा येतो. अशी स्थिति असेल तर लग्न करणें मूर्खपणा आहे. अशा लोकांनी लग्न केल्यानंतरही संबय मोडत नाही. ज्याला कांहीं दिवस तरी आत्मसंयमन करून (औषधांच्या साहाय्यानें कां देईना) आपली संबय दाबून ठेवतां येते. व ज्याची नैसर्गिक समागमाची इच्छा अजीबात गेली नाही, त्याची संबय लग्न केल्यानें मोडणें शक्य आहे. परंतु त्याची नैसर्गिक समागमाची शक्ति मात्र कायम असली पाहिजे. नैसर्गिक समागम शक्य आहे कीं नाही हें समजण्यास एकच मार्ग आहे, तो म्हणजे ती शक्ति अजमावून पाहणें. डॉ. रॉबिनसन हे अशा वेळी रोग्यांस वेद्येकडे जाण्यास सांगतात, व वेद्यांचा हा एक नैतिक दृष्टीनेंही मोठाच उपयोग आहे असें त्यांचें म्हणणें आहे. अशा रीतीने समागमशाक्तीची खात्री पटल्याशिवाय लग्न केल्यास बायकोचें जन्माचें नुकसान होण्याचा संभव असतो, परंतु वेद्येकडे जाऊन नैसर्गिक उपभोगानें आपलें समाधान होतें अशी खात्री झाल्यास लग्न करण्यास हरकत नाही. केवळ मुष्टिमैथुनाची संबय आहे म्हणून लग्न करतां काय्मा नये असें नाही. प्रसिद्ध तज्ज्ञ हॅब्लॉक एलिस यांनी यासं-

समाजस्वास्थ्य.

बंधीं असें लिहिलें आहे की शेंकडा १० लोक केव्हांतरी स्वसंभोग केल्याचें कबूल करतात व बाकीचे १० खोटें बोलतात, तेव्हां त्याबद्दल विशेष घाबरण्याचे कारण नाही. ४. नियमित नैसर्गिक समागमापासून कोणतीही शरीरहानि होत नाही, फायदाच होतो. वरील पत्रास उत्तर पहा. सं.

४.

सा. न. वि. वि. ऋतुकाली एखादे औषध दिल्याने गर्भधारणा बंद होणे शक्य असल्यास त्याची किंमत कळवावी. एकदां औषध घेतल्याने जन्मभर गर्भधारणा बंद होत असल्यास त्याहूनही उत्तम. कळावे.

उ.—अशा प्रकारची औषधे अजून सांपडलेली नाहीत. सं.

५.

कृ. सा. न. वि. वि. आपले संततिनियमन हे पुस्तक मी, नुकतेच वाचलें. उच्च पेसरीचा तपास xx आणि कंपनीकडे केला होता, परंतु पेसरी चांगल्या स्थितीत मिळेल अशी त्यांनी खात्री दिली नाही. दुसरा उपाय करून पाहिला परंतु उपयोग झाला नाही. लागोपाठ चार मुलें दाड दोन वर्षांचे अंतरानें झाल्यामुळे पत्नीची प्रकृति अतिशय अशक्त झाली आहे व यामुळें आम्ही दोघेही फार जिकरीस आलों आहों. आपण खात्रीचा उपाय सुचवावा व त्याप्रमाणें आपणाकडे रासायनिक पिल्स व पेसरी मिळत असल्यास मेहेरबानी करून व्हा. पी. ने माझेकडे पाठवून घ्याव्या. आपणाकडे मिळत नसल्यास कोणाकडे मिळतील ते कळवल्यास मी मागवून घेईन... इहमी संततीच्या त्रासामुळे ज्वळज्वळ संभोग बंद ठेवला आहे, परंतु त्यामुळेही दोघांस फार त्रास होतो. तसदीची माफी असावी. कळावे.

उ. १. राइट् एजन्सी, गिरगांव, मुंबई, या पत्त्यावर लिहिलें असतां संपूर्ण माहिती व कॅटलॉग फुकट मिळेल व योग्य साधनें व्हा. पी. ने पाठविण्याची तज्ज्ञीज होईल. (ही एजन्सी आमचे स्वतःचे मालकीची आहे, तथापि पत्ता वरील प्रमाणेंच लिहावा. आम्ही नांव लिहाल्यास व आम्ही बाहेरगांवीं असल्यास उशीर लावण्याचा संभव आहे. सं.) ०. संभोग ज्वळज्वळ बंद ठेवल्याचा तिकजाज

पत्रव्यवहार

उपयोग नाही. इतकेंच नव्हे तर या युक्तीने गर्भधारणेचा संभव वाढतो. धार्मिक लोकांस महिन्यांतून पुष्कळ दिवस संभोग वर्ज असतो व ही अधिक संतति उत्पन्न करण्याची धार्मिक युक्ति आहे. संभोग अजीबात बंद ठेवला तरच गर्भधारणा होणार नाही. सं.

६.

सा. न. वि. वि. 'समाजस्वास्थ्य' मासिक काढून आपण समाजाला ऋणा केले आहे. माझे मतें प्रत्येक कौटुंबिकानें वर्गणीदार होऊन स्वतःची उन्नति करून घेतली पाहिजे. मासिकांत मला खालील सुधारणा इष्ट वाटतात व लोकश्रय पुरेसा असल्यास आपण त्या कराल अशी आशा वाटते. आपले वर्गणीदार किती आहेत हें माहीत नाही, परंतु आतांपर्यंत ५००० वर्गणीदार झाले असले पाहिजेत. आपल्या मासिकांत इतरांच्या जाहिराती दिसत नाहीत हें कसे? लोक जाहिराती देण्यास तयार नाहीत, की मासिकाबद्दल लोकांस फारशी माहिती नाही? जाहिरातींनी आपणास मासिक सुधारण्यास पुष्कळ मदत होईल असे वाटते.

माझे मतें धंदेवाल्या लोकांच्या जाहिराती न मिळाल्यास 'वर पाहिजे' 'वधू पाहिजे,' 'पुनर्निवाहास तयार' वगैरे प्रकारच्या छोट्या जाहिराती माफक दरांने घेण्यास सुरवात करावी. शिवाय पुष्कळ स्त्रीपुरुषांस कांहीं कारणांमुळे लग्न कर्तव्य नसतें, परंतु त्यांस ब्रह्मचर्याने राहणेंही शक्य नसतें, म्हणून त्यांस कोणाची तरी आजन्म मैत्री पाहिजे असते. संततिनियमनाची माहिती नसल्यामुळे विधवांस पुष्कळ वेळां आत्मघात करून घेण्याची वेळ येते हें आपणास माहीतच आहे, तेव्हां अशा स्त्रीपुरुषांस गुप्तपणें जाहिराती देण्याची सोय आपणास करतां येण्यासारखी आहे व त्यामुळे कित्येक स्त्रीपुरुषांची आजन्म मैत्री जडण्याचा संभव आहे. कोणासही वेद्यांकडे जाण्यास सांगावें असें मला वाटत नाही, कारण हल्ली चांगली स्त्री सांपडणें शक्य नसतें, व 'गुप्तरीगांचा प्रतिबंध नेहमीच करणें शक्य होणार नाही, व एकदां मनुष्यास रोग झाला म्हणजे तो बरा होत नाही. आपल्या फेब्रुवारीचे अंकांत पान १३ वर आपण लोकांस वेद्यांकडे जाण्याचा उपदेश करतां! मी याचे विरुद्ध आहे, कारण त्याला रोगप्रतिबंधाची

समाजस्वास्थ्य

माहिती नसेल व एकदां तो रोगांत सांपडला की त्याची स्थिति हक्कीहूनही वाईट होईल. त्या ऐषजीं त्यानें ' जन्माची मैत्रीण पाहिजे ' अशी जाहिरात द्यावी, ह्मणजे त्याची प्रकृतीही सुधारेल व ती त्याची नेहमीं काळजी घेईल. आतां आपण म्हणतां त्याप्रमाणें तो तिला संतुष्ट करूं शकणार नाही, ही शंका राहिली. परंतु अशा जाहिरातीला उत्तर देणारी स्त्रीही भुकेलीच असणार, तेव्हां ती मिळेल तेवढ्याच तुकडा घेऊन त्यांतच समाधान मानील व ती त्याच्या प्रकृतीची अधिकच काळजी घेईल, कारण त्यांत तिच्या शला तर फायदा होण्याचा संभव. माझे मते वेद्येकडे जाण्यापेक्षां हे बरें. आपण अशा रीतीचे लेख लिहून लोकांचे डोळे उघडावे अशा माझी विनंति आहे व मेहेरबानी करून वेद्यांकडे जाण्याचा उपदेश करूं नये. माझे कित्येक मित्र वेद्यांचे पायीं धुळीस मिळाले आहेत. माझे ह्मणणे आपणास कबूल असल्यास पुढील अंकांत लिहावें. तसदीची माफी असावी. कळावे...

उ. १. जाहिराती ध्यायच्या नाहींत असा आमचा नियम नाही, परंतु त्या मिळण्यासंबंधीं आम्ही विशेष खटपट करेली नाही, हे खरे. २. कोणती जाहिरात ध्यायची व कोणती न ध्यायची, हे जाहिरातीतील मजकूर पाहून ठरवावें लागेल. जाहिरात आमचे मते फसवणुकीची नसल्यास व कायद्याची अडचण नमल्यास आमची घेण्याची तयारी आहे. ३. ' आजन्म मैत्री ' व लग्न यांत आम्हांस नैतिक दृष्ट्या फरक दिसत नाही. ४. रोगांचा प्रतिबंध करणें सोपे आहे, वेद्यांकडे जाण्यास एवढीच अडचण असल्यास ती आतां दूर झालेली आहे. ५. फेब्रुआरीचे अंकांत पान १३ वर डॉ. रॉबिनसन यांचें मत दिले आहे, व अशा वेळीं वेद्येकडे जाणें हाच मार्ग आम्हांस श्रेयस्कर वाटतो. नपुंसकाने लग्न करणे म्हणजे स्त्रीला फसवणें आहे, म्हणजे अनीती आहे, परंतु वेद्येकडे गेल्यास सर्व कारभार सरळ प्रामाणिकपणाने होतो. रोगांसंबंधीं काळजी घेतल्यास कोणाचेहि नुकसान होत नाही. ६. जाहिरातीस उत्तर देणाऱ्या स्त्रीस तरी अशा रीतीनें काम म्हणून फसवावें ? ७ कुलीन विधवेला किंवा कुमरिकेल्या खड्ग्यांत टाकण्यापेक्षां वेद्यांकडे जाणें झतपट बरें. अर्थात् स्वरसंभोगास समाजाची आडकाठी नाहीशी झाल्यावर वेद्यांची जरूर राहणार नाही इतकेंच नव्हे तर धंदा न चाल-

पञ्चम्यवहार

स्यामुळे त्या आपोआपच नाहीशा होतील. ८. वेद्यांचे पाया लोक धुळाम मिळत असतील, पण ते मूर्ख लोक. त्यांचा पैसा वेद्यांनी नाही लुबाडला तर दुसरा कोणीतरी लुबाडणार. नाटक ज्याप्रमाणे खोटे असे माहीत असूनही आपण पहावयास जातो, तशीच वृत्ति वेद्यांकडे जाणारांना ठेवली पाहिजे. वेद्यांचे कोणावरच खरे प्रेम असणे शक्य नसते असे नाही, परंतु तें पैसे देणारावर असणे कठिण. गिऱ्हा-इकाशी नाटकच करावयाचे असते, व तें त्यांनीही ओळखले पाहिजे. मं.

७.

सा. न. वि. वि. कांहा स्त्रिया आत्मसंभोगकरतां अनेक वस्तूंचा उपयोग करतात. याकरतां विशेष प्रकारची कृत्रिम साधने मिळतात कीं काय ? व मिळत असल्यास त्यांस किंमत काय पडते ? इत्यादी गोष्टींचा खुलासा उत्तरीं करावा.

आपला * * *

उ. हा चाकशी पुष्कळ लोक करीत असतात. रबराची कृत्रिम इंद्रिये युरोपांत व जपानांत मिळतात, परंतु ती उघडपणे विकण्याची परवानगी कोठेही नाही. तिकडून तीं मागवण्याचा कोणी प्रयत्न केल्यास ती कस्टम खात्याकडून जप्त होऊन शिवाय त्याबद्दल शिक्षा होण्याचा संभव आहे. त्यांतून कोणी चोरून मागवून विकीत असल्यास आमचे ऐकिवांत नाही. असे पदार्थ वापरणे प्रकृतीस हितावद्द नाही व त्यापेक्षां नैसर्गिक संभोगच बरा. जरूर पडल्यास संततिनियमनाची साधने वापरावी म्हणजे झाले. मं.

८.

कृ. सा. न. वि. वि. आपण संततिनियमन व एकंदर स्त्रीपुरुषसंबंधाचा शास्त्रीय व बौद्धिक दृष्ट्या विचार करीत असल्यामुळे आपणांस खालील माहिती विचारीत आहे.

संततिनियमनास आत्मसंयमन हा उपाय सुचवण्यांत येत असतो, पण तो आपल्या मते नेहमी शक्य व इष्टही नाही...आतां नवरात्रायाको एकमेकांपासून दूर असतांना एकास संभोगेच्छा झाली किंवा जबळ असून एकास इच्छा झाली असतांना ती नृप्त करण्याजोगी दुसऱ्याची मानसिक किंवा शारीरिक स्थिती नसेल तर आपण

समाजस्वास्थ्य

कोणते कृत्रिम उपाय सुचवू शकता ? अशा वेळी अन्य स्त्रीसंबंध अथवा अन्य पुरुष-संबंध करावा असे कदाचित् आपण सांगू शकाल. या उपायाच्या इष्टानिष्ठतेचा विचार बाजूस सारला तरी विवाहविषयक मतांत इतकी क्रांति घडून येईपर्यंत तरी वरील विचार शक्य नाही. अर्थात ज्यांची खात्री होऊन क्रांति घडवून आणणे हेच ज्यांनी कर्तव्य ठरवले त्यांचेबद्दल प्रश्नच नाही. पण ज्यांना वरील उपायाचे नैतिक व बौद्धिक दृष्ट्या ग्रहण करता येत नाही त्यांचेकरता कृत्रिम उपायांची आवश्यकता आहे. तरी ज्यांचे योगाने शरीरावर अपाय होणार नाही पण अतृप्तीमुळे होणारे परिणाम टळतील असे उपाय असल्यास कळवावे.

आपला + +

उ.—वरील पत्रास उत्तर पहा. निसर्गास नैतीची पूर्वा नसते, आमचा नाइलाज आहे. सं.

९.

सा. न. वि. वि...आपल्या एप्रिल १९२८ च्या अंकांतील पत्रांत (पत्र ६ पहा) केलेल्या सूचना अमलांत आणल्यास समाजावर आपले फार उपकार होतील. माझ्या एका विधुर मित्रास आजन्म मित्राची फार जरूरी आहे. कांही कौटुंबिक कारणामुळे त्याला द्वितीय विवाह कर्तव्य नाही. त्याची सांपत्तिक परिस्थिति चांगली आहे. याकरता कोणाही गरजू व्यक्तीने नैतिक धर्माने 'आजन्म मित्र' राहण्याचे कबूल केल्यास, तो तिच्या कर्तव्याची सर्वाई फेड तिला देण्यास तयार आहे. ज्यांना हा सौदा पटत असेल त्यांनी समाजस्वास्थ्यच्या संपादकामार्फत पत्रव्यवहार करावा. हा 'आजन्म मित्र' नैतिक, मांसाहारी व सुशिक्षित असून संततिरहित असावा.

आपला...

१०

प्रिय महाशय, गर्भावस्थेत संभोगाने स्त्रीस इजा होते की काय, व होत असल्यास किती महिन्यांनंतर होते ? गर्भावस्थेत संभोग अजीबात वर्ज करावा व न केल्यास स्त्रीस व भावी अपत्यास इजा होते अशी लोकांची कल्पना असते—

आपला...

(१८६)

पत्रव्यवहार

उ. हे बऱ्याच अंशीं स्त्रींचे प्रकृतीवर अवलंबेल. कांही स्त्रियांस शुल्लक कारणांनं सुद्धां गर्भपात होण्याची संवय असते. अशांस संततीची इच्छा असल्यास त्यांस गर्भावस्थेंत संभोग वर्ज करावा लागेल इतकेंच नाही तर शरिराची हालचाल शक्य तितकी कमी करावी लागेल. वारंवार गर्भपातामुळें निपुत्रिक राहिलेल्या स्त्रियांस गर्भधारणेपासून भाजाऱ्याप्रमाणे शक्य तितका वेळ अंधरुणांत ठेवल्यास मूल होते, असा पुष्कळांचा अनुभव आहे. मात्र गर्भपाताचें कारण जेव्हां गर्मी असते, तेव्हां हा उपाय लागू पडणार नाही.

सामान्यतः सुदृढ स्त्रियांस शेषटचा महिना दीड महिना संभोग वर्ज केल्यास बस होते, परंतु संभोगाचे वेळां गर्भाशयावर भार पडणार नाही अशी खबरदारी घेतली पाहिजे. अशी तजवीज केल्यास स्त्रीस किंवा गर्भास इजा होण्याचा संभव नाही. सं.

११.

सा. न. वि. वि...संततिनियमनाकरतां वड्या पाहिजे त्याला उघडपणें विकणें मला पसंत नाही. त्यांचा उपयोग डॉक्टरांचे सल्ल्यानेच झाला पाहिजे. त्या सरसकट सर्वास विकणे ह्मणजे कुमारिकांस व विधवांस मोह पाडणें आहे व यानें त्यांची कामवासना मोकळी सुटेल. कुमारिकांचें कौमार्य नष्ट झाल्यावर सुद्धां त्या कुमारिका ह्मणून समाजांत वावरतील. नीतिविरुद्ध समागमास गर्भधारणेची भीति ही मोठी अडचण असते. केवळ विवाहित स्त्रियांसच यांची विक्री व्हावी, व ती सुद्धां त्या गरीब किंवा रोगी असल्या तरच. तरी पण गर्भपातापेक्षां वड्याः वापरणें बरे. परंतु या वड्यांमुळें जीवनद्रवाचा अपव्यय होतो. आपण मासिकांत ह्मणतां त्याप्रमाणें वीर्य शरीरांत राहणें सर्वास हानिकारक नसतें. जेव्हां तें फाजील उत्पन्न होतें, किंवा शरीरास त्याची जरूर नसते तेव्हां तें आपोआप (स्वप्रावस्थेंत) बाहेर पडतें व त्यामुळें धोका नाहीसा होतो.....
आपला.....

उ. १. कोणाला किती मुलें व्हावी, हें डॉक्टर कोण ठरवणार ? हें ज्याचें त्यांस ठरवतां आलें पाहिजे. २. गर्भधारणेला भिऊन ज्या कुमारिका किंवा विधवा

समाजस्वास्थ्य

नीतिमान रहान अम्नील, त्यांची उळमळीन नीति केव्हांतरी ढांसळणारच व त्या एकतर गर्भपात करणार, किवा त्यांच्यामुळे सर्व आप इष्टांची बदनामी होणार. त्यापेक्षा संततिनियमन निःसंशय चांगलें. ३. आपण डॉक्टर आहांत, परंतु यासंबंधी विचार केलेला दिसत नाही. (पत्र २ चें उत्तर पहा.) स्वप्रावस्थेनें धोका नाहीसा होतो असें म्हणतां यावरून धोका आहे हें कबूलच करतां, परंतु नैसर्गिक संभोगापेक्षां स्वप्रावस्था बरी समजण्याचें कांहीं कारण दिसत नाही. संभोगच बरा. सं.

१२.

वि. वि. 'संततिनियमन' या पुस्तकाची दुसरी आवृत्ति मा फार काळजीपूर्वक दोन दोन तीन वेळां वाचली व त्यांतील विचारसरणीही मला पसंत पडली...मोठ्या कष्टानें म्हणावे लागत कीं आपलेकडील हिंदुसमाज, विशेषतः स्त्रीसमाज यांपैकीं एकही गोष्ट करण्यास तयार नाही. अपवाद असेल तो भाग निराळा. रेतवाहक नलिकांच्या छेदासंबंधी अमा प्रश्न विचारावयाचा आहे की, छेद केल्या म्हणजे मग पुरुषाचे वीर्यच बाहेर पडणार नाही, अर्थात् वीर्याचा जो एक तच्चेचा फायदा स्त्रीचे शरीराम मिळावयाचा आहे तो मिळणार नाही असें होईल...यासंबंधी आपला अनुभव कळवावा...

आपला + + +

उ. १. ज्या स्त्रीस फार्जाल संततीपासून त्रास होतो ती व इतरही कांहीं स्त्रिया हे उपाय वापरण्यास तयार होतात असा आमचा अनुभव आहे. याप्रमाणें पुष्कळ स्त्रिया आमचेकडून माहिती व सामग्री घेऊन गेलेल्या आहेत. कित्येक पुरुषांसच या विषयाची इतकी लाज वाटते की ते स्वतःच्या बायकोजवळमुद्दां यासंबंधी बोलावयास लाजतात, व ही स्त्रियांची चूक नव्हे. त्रास होऊं लागला म्हणजे मनाची तयारी तेव्हांच होते. २. वीर्य हें अनेक द्रवांचें मिश्रण असतें, रेतनलिकांचा छेद केल्यानें शुक्रजंतूंचा मार्ग खुंटतो व कांहीं दिवसांनी त्यांची उत्पत्तीच बंद होते, परंतु वीर्यांतील इतर रस कायम असल्यामुळे रेतस्खलन नेहमी प्रमाणेंच होतें, त्यांत फरक भासत नाही. सं.)

१३.

सा. न. वि. वि. आमची एक दूरबी नशिवाईक विधवा असून मास्तरीण

(१८८)

पत्रव्यवहार

आहे, ती सच्छील आहे. परंतु तरुण असल्यामुळे तिचा कामवासना आवरत नाही. तरी पुरुषाच्या मदतीशिवाय ती तृप्त करण्यासारखे कांही यंत्र असल्यास कळवावे. आपला...ड. पत्र ७ चे उत्तर पहा. सं.

१४.

पुणे, २१-६-२८.

सा. न. वि. वि. आपलें 'समाजस्वास्थ्य' मासिक गेले वर्षभर मी वाचांत आहे. संततिनियमनाबद्दल प्रचार आणि त्याच्या साधनांची माहिती आणि चर्चा आपलें मासिकांतून येणार ही बऱ्याच लोकांस आगाड कल्पना होती. परंतु सामान्यतः असणाऱ्या या अपेक्षेबाहेर कांही विषय आपल्या लिहिण्यांतून सूचित केले जातात. तथापि त्यांची चर्चा जास्त मोकळेपणाने होत नसल्याने थोडा घोटाळा होण्याचा संभव आहे. तरी खालील प्रश्नांसंबंधी जास्त स्पष्टीकरण आपल्या मासिकान्या येत्या अंकांत कराल तर बरें होईल.

१. संभोग ही शारीरिक जरूर असून ती प्रत्येकाने आपल्या इच्छेस येईल त्याप्रमाणे भागवावी काय? नवरा असूनही स्त्रीची कामेच्छा प्रबल असल्यास तिनें परपुरुषाकडे जावे, अगर पुरुषानें बायकोस सोडून 'शारीरिक जरूरी' पुरती परस्त्रीजवळ मैत्री करावी असें आपलें मत आहे काय? २. 'ओनीडा' समाजाप्रमाणे आपल्या समाजांतही स्त्रीपुरुष दोन तऱ्हेचा समागम, म्ह. एक प्रजोत्पादनाकरतां व एक प्रेमाकरतां मानूं लागले तर बरे होईल काय? आपण सामाजिक प्रयोगांच्या हकीकती देतां त्या सर्व आपणांस मान्य असतील असें मी म्हणत नाही, परंतु आपले मत स्पष्टतेनें कळावे म्हणून लिहिलें आहे. ३. कुमारिकांनाही संततिनियमनाचा साधने वापरून एक किंवा अधिक पुरुषांकडूनही सुखप्राप्ति करून ध्यावी काय? त्यामुळे बालहत्या, भ्रूणहत्या टळतील आणि त्याच्या ऐवजी वरील प्रचार सुरू झालां तरी हरकत नाही. असें आपलें म्हणणे आहे का? ४. आहे या स्थितीमध्ये आपण वैश्यांची तरफदारी करतां याचा एक वेळ अर्थ समजतो. पण ती श्रुति केव्हांतरी नष्ट व्हावी असे आपणांस वाटते कीं नाही? आपण, रोगांच्या प्रसारापेक्षां अनीति बरी. निरनिराळे अनाचार होतात त्यापेक्ष संततिनियमन बरें, असें तुलनेने लेखांतून लिहितां. या दृष्टीनेच आपण

समाजस्वास्थ्य

वेत्यांच्या अस्तित्वाकडे पाहतां किंवा ही एक मोठी सामाजिक संस्था आहे आणि आपण त्याकरतां कृतज्ञ असले पाहिजे असें आपलें मत आहे ? किंवा दोन व्यक्तींच्या जरूरीप्रमाणें आणि संमतीप्रमाणें होणारे संभोग सुरू झाले, कुमारिकांची ही सोडवणूक झाली ह्मणजे हा प्रश्न सुटेल आणि वेत्यावर्ग आपोआपच नाहीसा होईल ? अथवा याहून कांहीं भिन्न स्पष्टीकरण आहे ? वरील शंका शुद्ध हेतूनें विचारल्या आहेत. त्यांत दुःस्मितपणाचा भाग नाही, तेव्हां त्यांतील कांही भाग अयोग्य अगर अस्थानीं विचारला गेला असल्यास त्याबद्दल माफी असावी कळावे,...

उ. १ समागम दोन व्यक्तींचा होतो तेव्हां ही गोष्ट दोन व्यक्तींच्या इच्छेवर राहिल. मुलांची व मुलींची शारीरिक वाढ झाल्यावर ह्मणजे मुलांचे बाबतीत अजमासें १६ वर्षांपुढें व मुलींच्या ऋतुप्राप्तीनंतर नैसर्गिक संभोगापासून कोणताही शारीरिक तोटा नाही. आपल्या प्रश्नाचें उत्तर सामाजिक परिस्थितीवर अवलंबेल. मनसोक्त वागल्यास बाप घरांतून घालवून देईल किंवा नवरा खून करील की काय, हे प्रश्न आम्ही सोडवूं शकत नाही. याचा विचार ज्याचा त्याने केला पाहिजे. स्त्रीकडून पंतीची कामेच्छा तृप्त न झाल्यामुळे अंगवस्त्र ठेवण्याची परवानगी तिनें दिल्याची उदाहरणे आम्हांस माहीत आहेत. याच्या उलट प्रकार असल्यास व भ्रमा न होणें शक्य असल्यास नवरेही कधी कधी बायकांच्या दागणुकीकडे कानाडोळा करतात. कारण नवरा सुद्धा असल्यास तो स्त्रीची स्थिति जाणतो, परंतु सुद्धा नसला तरीही ब्रह्मा केल्यास आपलीच फजीति होईल असें त्यास वाटतें. अशी परस्परांची परवानगी नसल्यास दोघांचेही हाल होतील व भांडणे होतील. विवाहपद्धतींत परस्पर मालकीची कल्पना आहे, व ही कल्पना किंवा ही पद्धतच नाहीशी होईल तेव्हांच हा प्रश्न सुटेल. पुरुषांस तरी निदान या बाबतीत फेरपालट करण्याची विशेष जरूर भासेत व बायकांनीं तिकडे कानाडोळा करावा असे डॉ. रॉबिनसन यांचेही मत आहे. बायकांस त्याची फारशी जरूर भासत नाही अशी सामान्य कल्पना असते. तें सर्वथैव खरें नाही परंतु त्यांत बरेंच तथ्य आहे असें दिसतें. २. सुप्रजाजननाकरतां समागमाची कल्पनाच अजून कोठें रूढ झालेली नाही. 'ओनीडा' समाजाप्रमाणें प्राचीन काळीं ग्रीस देशांत ही कल्पना रूढ होती, व तेथील नवरे इतर सुदृढ व निरोगी पुरुषांस

पञ्चम्यबहार

आपले घरीं बोलावून सुप्रजाजननाकरतां त्यांस आपल्या बायकांकडे पाठवीत असत. पुरुष व स्त्री दोन्ही सुदृढ असतील तरच सुप्रजा निर्माण होईल. हल्लीं नवराबायको दोघेंही दैववशात सुदृढ असल्यास चुकून कधी कधी सुप्रजा निर्माण होते इतकेंच. यापेक्षां जास्त सद्यःस्थितीत शक्य दिसत नाही. आतां सुप्रजा बाजूला ठेवून प्रजाजननाकरतां समागमाचा प्रश्न घेतला तरी तोही बहुधा कधींच होत नाही असेच म्हणावें लागते. ज्यांस आपल्याची उत्कट इच्छा असते, अशांचा समागम सुद्धां काल्मथल अनुकूल असतील तरच शक्य होतो. आतां ज्यांस संतति नको असेल त्यांसही प्रेमाकरतां समागम शक्य व्हावा हाच संततिनियमनाचा उद्देश आहे. आमचे मते परस्पर प्रेमाशिवाय (कामवासनेशिवाय) कधीही समागम होतां कामा नये. परंतु हल्लींच्या दोषी सामाजिक स्थितीमुळे विवाहित स्त्रियांस बऱ्याच वेळां व वेद्यांस बहुधा प्रेमाशिवाय समागम सोसावा लागतो, हाही वैवाहिक बंधनाचाच दोष आहे.

३. सामान्यतः स्त्रियांची प्रवृत्ति अनेक पुरुषांकडून सुखप्राप्ती करून घेण्याची नसते. तरी पण कोणत्याही दोन सज्ञान व्यक्तींची परस्पर इच्छा असल्यास त्यांचा समागम होण्यास कोणत्याही प्रकारची हरकत नाही; मात्र त्यामुळे अनिष्ट संतति किंवा रोगांचा प्रसार होतां कामा नये. याकरतां लागणारी साधनें वापरल्यास कोणाचेंच नुकसान नाही, म्हणजे अनीती नाही. ४. वेद्यांची आम्ही तरफदारी करतो ती अशी:— वेद्यांस उपजीविकेकरता आपलें शरीर भाड्याने द्यावे लागते, म्हणून त्यांची दया यावी परंतु त्यांस तुच्छ मानण्याचें कारण नाही. यांत त्या कोणाचेही नुकसान करीत नाहीत. प्रतिस्पर्धा या नात्याने विवाहित स्त्रिया त्यांचा द्वेष करतात हे साहजिक आहे, परंतु वेद्या नसल्यास पुरुष एकपत्नीत्व पाळतील हा समज चुकीचा आहे. वेद्यांचे अभावीं पुरुष इतर स्त्रियांकडे वळतात असा अनुभव आहे. कांही अत्यंत दुरूप पुरुषांस वेद्यांचे अभावीं समागमच कदाचित् अशक्य होईल, त्यांनीं वेद्यांबद्दल कृतज्ञ असलें पाहिजे. स्वर संभोगास दोन व्यक्तींच्या संमतीशिवाय कोणतीही आडकाठी राहिली नाही म्हणजे वेद्यांचें गिऱ्हाईक कमी होईल व वेद्याही कमी होतील, तथापि प्रवाशांस त्यांचा उपयोग होईलच. सं.

समाजस्वास्थ्य

१५.

४-७-२८.

श्री देवी प्रसन्न.

वि. वि. आपल्या मासिकांत 'स्त्रियांस गर्भधारणा न होण्याविषयी औषध कोणते आहे ! असे प्रश्न केलेली बरीच पत्रे वरचेवर छापण्यांत येत असून त्यावर औषध अजून सांपडलेले नाही, असें लिहिलेले असतें. आमच्याकडे याच्यावर औषध आहे व तें आम्ही १०।१२ स्त्रियांस दिलें असून तितक्यांसही औषध घेतल्यानंतर गर्भधारणा झाली नाही. औषध तीनच महिने विटाळ झाल्यावर ध्यावे लागते, पथ्यपाणी कांहीं नाही. तीनही महिन्यांच्या औषधास किंमत १० रु. पडतील. कोणासही न्यासंबंधी अनुभव पहावयाचा असल्यास तें देऊं परंतु आमच्या मुख्यतः खालील अटी आहेत. १. औषधाची मागणी आपल्या मार्फत झाली पाहिजे, कारण आमचें नांव प्रसिद्ध न व्हावें अशी इच्छा आहे. २. ज्या स्त्रिया गर्भधारणेमुळे मृत्युमुखी पडण्याचा संभव आहे किंवा ज्यांना लागोपाठ दीडदोन वर्षांच्या अंतरानें मुले झाल्यामुळे त्यांची व मुलांची प्रकृति फार अशक्त होते व त्यामुळे त्यांची योग्य सुशुषा करणे अशक्य होतें किंवा ज्या गरीब स्त्रियांस पुष्कळ मुलांचें पोषण व संगोपन द्रव्याभावामुळे करणे शक्य होत नाही, अशांनाच हे औषध दिलें जाईल. यासंबंधी खातरजमा देण्याकरतां व ती कुमारिका, विधवा किंवा वेदया नाहीं असें लिहिलेलें पत्र एखादा डाक्टर किंवा वैद्य किंवा दोन सभ्य गृहस्थांच्या सहीनिर्देशी प्रतिज्ञापत्रक आपल्या मार्फत आमच्याकडे आलेलें असावे म्हणजे तें औषध आम्ही आपल्याकडे किंमत आल्यानंतर परस्पर पाठवून देऊं. ३. कुमारिका, विधवा किंवा वेदया यांस औषध न देण्याविषयी ज्यांनीं ते आम्हांस सांगितलें त्यांच्याकडे शपथ वाहिली आहे. ४. औषध आपल्यामार्फत पाठवण्याचा विचार असल्यामुळे त्यासंबंधी जो आपल्या वेळेचा व पत्रव्यवहाराकरतां स्वर्च येईल त्यासंबंधीच्या कमिशनचा ठराव तुमच्या व आमच्या विचाराने ठरवूं. मात्र आमचें नांव, गांव व पत्ता प्रसिद्ध न होण्याविषयी आपण सक्तीचा प्रयत्न करावा अशी विनंती आहे. पत्राचें उत्तर पाठवावें. कळावें,...

उ. बरील प्रकारचें उत्तर आमच्या मासिकांत कधीही दिलेले नाही. (पत्र

(१९२)

पत्रव्यवहार

६ चे उत्तर पहा.) आपण म्हणतां आपलें औषध १०।१२ ब्रिथांस दिलें. या ब्रिथांबद्दल जास्त माहिती मिळाल्याशिवाय, म्हणजे अगोदर त्यांस किती अंतरानें मुलें झालीं व नंतर किती वर्षांत झालीं नाहींत; त्यांचें वय, प्रकृतिमान वगैरे कळल्याशिवाय कांहींच ठरत नाहीं. आपले औषध अजब दिसतें, परंतु त्याच्या गुणावर विश्वास बसणें हल्लीच्या शास्त्रीय प्रगतीच्या काळांत कठिण आहे. आपल्या अटी-विषयी म्हटल्यास (१) आम्हांस यांत पडण्याचें कारण दिसत नाहीं, (२) आम्हांस संततिनियमनाचे उपाय कोणासही सांगतो, तेव्हां प्रतिज्ञापत्रकाच्या भानगडींत कोण पडणार ? (३) कुमारिकांस, विधवांस व वेद्यांस संतति झाल्यानें आपला किंवा आपणास औषध सांगणाराचा कोणता हेतु साधतो ? कुमारिकांची किंवा विधवांची अब्रू गेल्यानें आपणांस समाधान वाटतें काय ? असेल कदाचित्. परंतु वेद्यांची अब्रूहि जात नाहीं, मग त्यांना कां सांगूं नये ? सं.

१६.

१६-७-२८

सा. न. वि. वि. मी गेल्या वर्षी कलकत्यास गेलों असतां + संस्थेंत रहात होतो. तेथें मला असें समजले कीं तेथील उच्च अभ्यास करणारे विद्यार्थी नियमानें वेद्यागृहांत जातात, व त्यांस रोगप्रतिबंधाची माहिती नसते. प्रतिबंधाची साधनें आपणाकडे अल्प किंमतींत मिळतात असें मी सांगितलें तेव्हां त्यांस मोठेंच आश्चर्य वाटलें. पुष्कळ धार्मिक हिंदु व ख्रिस्ती विद्यार्थी वेद्यागृहांस आश्रय देतात व त्यांस बचावाची साधनें माहीत नसल्यानें कित्येकांस गर्भीकरतां ६०६ हे औषध टोंचून घ्यावें लागलें आहे. एका विद्यार्थ्याचा मी पत्ता पाठवीत आहे, त्यास माहिती जरूर पाठवावी.

आपला...

उ. सर्व मोठ्या शहरांत हीच स्थिति आहे. माहिती पाठवली आहे. सं.

१७.

२-८-२८

सा. न. वि. वि. ' गुरुक्लि' यांचे लेख ' समाजस्वाध्या'त येतात असें समजल्यावरून मी आपल्या मासिकाची वर्गणी भरली परंतु या वर्षाचा पहिल्या अंक आला तो मला पसंत नाहीं. मलपृष्ठावरील चित्र सुद्धां माझ्या मते आक्षेपाई आहे,

(१९३)

समाजस्वास्थ्य

तेव्हां मीं तें वाचणें किंवा तें इतर लोकांस माझ्या घरांत दिसणें मला योग्य वाटत नाही. आपलें मन दुखविण्याची माझी इच्छा नाही, तथापि माझे नांव वर्गणीदारांचे यादीतून काढून टाकून वर्गणीचा आपणास योग्य वाटेल तसा उपयोग करावा अशी विनांति आहे. यामुळें माझ्या मनांत आपणाविषयी किंवा आपल्या कार्याविषयी काहीं अनादर आहे असें समजू नये. आपला...

उ. वरील गृहस्थ एम्. बी. बी. एस्. डॉक्टर आहेत, परंतु ते फक्त नेत्रांच्या व दांतांच्या रोगांचें काम करीत असतात. यामुळें शरीराच्या अश्लील भागांशीं डॉक्टर-मजकुरांचा संबंध येत नाही, कारण पडदानशीन स्त्रियांखेरीज इतरांचे चेहेरे अश्लील नसतात. तरीही मेडिकल कॉलेजांत असतांना त्यांनी बरीच नम शरीरें पाहिली असलीं पाहिजेत, तेव्हां त्यांना अर्धनम चित्रामुळें बिथरण्याचें कारण नव्हतें. लहान मुलांस नग्न शरीरासंबंधीं फाजील जिज्ञासा राहूं नये म्हणून, त्यांचे आईबाप स्नान किंवा पोषाख करीत असतां त्यांस तेथें जाण्याची मनाई नसावी, असें मत एका आधुनिक युरोपीय आईनें नुकतेच प्रसिद्ध केलें व ते ती अमलांतही आणीत असे. नग्न शरीर अश्लील आहे, ही कल्पना हास्यास्पद आहे इतकेंच नव्हे तर अनर्थकारक आहे. असो, वरील डॉक्टरांस आम्ही वर्गणीची रक्कम परत देऊं केली असतांही त्यांनीं घेतली नाही याबद्दल आम्ही त्यांचे अत्यंत आभारी आहों. सं.

१८.

५-८-२८

कृ. सा. न. वि. वि....शर्कराच्छादित गोळ्याच लोकांना फार आवडतात. क्रांतिकारक विचार जरी इष्ट असले तरी सर्वांना लवकर पटत नाहीत. चालू साली तशा नमुन्याचे लेख जास्त येतील किंवा कसें हें पत्रोत्तरीं कळवित्यास मी फार आभारी होईन..... आपला.....

उ. लोकांची मर्जी संभाळून लेख प्रसिद्ध करणारीं पुष्कळ मासिके व वृत्तपत्रें आहेत, व या मासिकांतही 'शर्कराच्छादित गोळ्यां' स स्थळ मिळणार नाहीं असें नाही. परंतु अशा प्रकारचे कोणते लेख पसंत करायचे व त्यांचें प्रमाण काय ठेवायचें हें आमच्या मर्जीवर राहिल; व आमच्या स्वतःच्या लेखांत खरें बोलण्यालाच जास्त

पत्रव्यवहार

महत्त्व दिलें जाईल. आमचे विचार क्रांतिकारक आहेत खरे, व अशा विचारांस इतर मासिकें स्थळ देत नाहीत असें दिसल्यामुळेच आम्हांस हें मासिक काढावें लागलें. तरी सुद्धां वेगळ्या धर्तांच्या लेखांसच काय, परंतु आमच्या प्रतिपक्ष्यांसही स्थळ देण्याची आमची तयारी आहे. सं.)

१९

× × पूर, ६-११-२८

सा. न. वि. वि. आपल्या पुस्तकांवरून आपण गर्भपातासंबंधी माहिती देऊं शकाल असें दिसतें; तो कसा करावा ही माहिती आपण दिल्यास आपण सांगाल ती रकम मी फी म्हणून देण्यास तयार आहे...निदान हें काम गुप्तपणें करणारा एखादा डॉक्टर तरी पाहून द्या, मात्र तो या कामांत निष्णात असला पाहिजे.

आपला...

उ. पत्र १ यास उत्तर पहा. अशा डॉक्टरांची यादी आमचेकडे नाही. सं.

२०.

२७-१०-२८

न. वि. 'समाजस्वास्थ्य' मासिक चालवण्याचा आपला उद्देश व आपले विचार स्तुत्य आहेत; तथापि विवाहबंधनाच्या विरुद्ध आपलें मत व विचार आपल्या म्हणजे हिंदुसमाजाला सर्वस्वी घातक आहेत, असें युरोपियन राष्ट्रांतील या बाबतींतील प्रकार पाहून म्हणावें लागतें. मी परदेशी कुटुंब व मुलगी (त्रिवैरी) ३ वर्षे होतो. निरनिराळ्या राष्ट्रांतील सर्व प्रकार लक्षपूर्वक स्वतः पाहिले, त्यावरूनच माझे वरील मत आपणांस कळविलें आहे. विवाहबंधन ठेवून मुबलक परस्पर स्वतंत्रता परस्परांच्या इच्छेनुरूप अवश्य असावी एवढे मात्र खरें. परस्परांचे अशा तऱ्हेनें विचारविनिमय होण्यास 'कोर्टिंग' चा प्रघात आपल्या हिंदु समाजांत पडणें अत्यावश्यक आहे. नुसते प्रौढविवाह होऊन विरुद्ध मताची जोडपी कित्येक आम्ही बघितली आहेत व बघत आहोत...आपला, देव.

उ. यूरोपांतही विवाहबंधन आहे व जरी तेथें घटस्फोट होऊं शकतो, तरी तो दोघांच्या खुषीनेंही मिळत नाही...कोणत्याही स्त्रीस तिच्या इच्छेविरुद्ध एखाद्या मनुष्याशीं—तो नवरा कां असेना—समागम करावयास लावणें म्हणजे तिला वेदने-पेक्षाही हीन लेखणें होय, कारण वेदनांस या बाबतींत स्वातंत्र्य असतें. सं.

(१९५)

समाजस्वास्थ्य

२१.

भाद्रपद शु. ४, १८५०.

सा. न. वि. वि. (१) आपणास आपल्या मासिकाचें मुखपृष्ठ कशावरून सुचलें व त्या चित्राचा उद्देश काय आहे ? (२) बापाच्या नांवास महत्त्व द्यावें काय ? देणें असल्यास ते कां द्यावें ? समागमस्वातंत्र्य असल्यावर बापाच्या नांवाची काय मात्तबरी ? नांवानंतर बापाचें नांव लिहिणें अवश्यकतेचें समजतां काय ? (३) समागमाची इच्छा तहानभुकेइतकीच महत्त्वाची व निरपराधी आहे काय ? समागमाची इच्छा आपण कृत्रिम रीतीनें फारच वाढविली आहे व ती पुष्कळांमध्ये बरीच कमी करतां येईल; शृंगारिक वाचन, स्त्रियांचा एकांती सहवास यांनें कामेच्छा वाढते, ह्या दोन्ही टाळल्यास मनुष्यास ब्रह्मचर्यव्रत बराच काळपर्यंत टिकवतां येईल. (पशुपक्षांचे संभोगही बघूं नयेत व मुलांमुलींच्या दृष्टीस पडणार नाहीत अशी खबरदारी घ्यावी.) (४) आईबापांनीं मुलें वाढीस आल्यावर प्रजोत्पादनाचा क्रम बंद करावा. (५) संततिनियमनाच्या उपायांमुळे कामातुर स्त्रीपुरुषांस कामातिरेकास अवसर सांपडेल व नियमितपणें संभोग करणार कामातुर होतील. कामातुर होणे म्हणजे नीतीच्या न्हासाची पायरी नव्हे काय ? नीतिशास्त्र कामवासना संयमन करावी असें सांगतें तर संततिनियमनाचे उपाय कामातुर करण्यास उत्तेजित करतात, दोहींत कोणतें पसंत करावे ? मी स्वतः × × वापरण्यापूर्वी नियमित असें पण त्यानंतर अतिरेक करावासा वाटतो. (६) समागमस्वातंत्र्याचे आपण कडे पुरस्कर्ते आहांत काय ? याच्या दुष्परिणामाची आपणास कल्पना आहे काय ? ' कामातुराणां न भयं न लज्जा '. एके काळी समाजास समागमस्वातंत्र्य होतें. व त्यामुळे समाजांनें आपणावर विवाह बंधनासारखे (किंवा एकपत्नी अगर पतिव्रता-सारखे) कडक शिस्तीचे नियम लादून घेतले. समाज अशा परिस्थितींतून निघाला असतांना पुनः त्याच परिस्थितीमध्ये समागमस्वातंत्र्याच्या नांवाखालीं शिरण्यांत काय हंशील आहे ? ' स्वेच्छाचार ' यास ' स्वातंत्र्य ' नांव देऊन समाजाची हानि होणार नाही काय ? समाजाच्या कल्याणास कडक शिस्तीची अवश्यकता असते व ती शिस्त कायद्याच्या कडक नियमाखालीं जिवंत ठेवावी लागते. (७) संततिनियमनाच्या उपायांविषयी कांहींतरी निर्बंध असला पाहिजे. मागच्या

(१९६)

पत्रव्यवहार

पत्रांत मी ह्याटल्याप्रमाणें फक्त गरीब विवाहितांस, रोग्यांस व वेश्यांस नियमनाचे उपाय अवश्य योजावेच. कुमारिकेनें व (अविवाहित) विधवेनें कृत्रिम नियमन केल्यास कायद्यानें याचा कडक विरोध केला पाहिजे व समाजाने अशांवर बहिष्कार घातला पाहिजे. (८) बहुपत्नी किंवा बहुपतिव्रताची घोषणा करणें ह्यणजे (जसें आपण करीत आहां) समाजास पशुतुल्य बनवणे नव्हे काय ? या योगानें समाजावर कोण-कोणत्या आपत्ति येतील याची आपल्याला कल्पना किंवा इतिहासानें माहीत असेलच. (९) विधवेनें + + रहात नसल्यास पुरुषांप्रमाणें पुनर्विवाह करावा. मी संततिनियमनाचा पुरस्कर्ताच आहे, पण त्यामुळे समाजांतली पशुतुल्यवृत्ति वाढणार नाही याची फार काळजी घेतली पाहिजे. एका पोरीमागे १०।१२ प्रेमयाचक (संभोगयाचक) असणें हें दृश्य आपल्यानें पाहिले काय ? (१०) प्रेम आणि संभोगेच्छा एकच आहेत काय ? किंवा प्रेम संभोगेच्छेपेक्षां कांहीं पवित्र आणि कठिण आहे काय ? संभोगेच्छा क्षणभंगूर आहे व त्याचा उगम तात्कालिक आहे. आपण बायकोवर संभोगेच्छेमुळे प्रेम करतो. आईवर, बापावर, देशावर देखील प्रेम करतो. पण हें प्रेम बायकोच्या प्रेमापेक्षां निराळे आहे, मानसशास्त्रज्ञ याच्यापेक्षां चांगल्या तऱ्हेनें हेंच उमगून सांगू शकेल. (११) कुमारिकेनें संभोग केल्यास ती कडक शिक्षेस पात्र झाली पाहिजे. कुमारिकेस आपण संततिनियमन शिकवण्यापेक्षां कामवासनेचें नियमन जर शिकवले तर समाज आपला फार उपकृत राहिल. आपला...

उ. १. या चित्रामुळे मासिकास शोभा आली असें कांहीं वाचकांचे व आमचें मत आहे. इतकें कारण पुरे आहे. २. आई कोण, याबद्दल जशी खात्री असू शकते, तशी बाप कोण याबद्दल असणें शक्य नाही. मुलाचा बाप कोण याबद्दल आईची खात्री असू शकेल, परंतु इतरांची असणार नाही. बापाचें नांव आपल्यापुढें लिहिण्याची रूढि हिंदुस्थानच्या कांहीं भागांत आहे, हेंच त्याचें महत्त्व. ही चाल जेथें नाही, तेथें त्यापासून कांहीं भयंकर नुकसान झालेलें दिसत नाही. लोकांस ओळखतां यावें हाच नांवाचा उपयोग असतो; व कायदेशीर बापाचें (म्हणजे आईच्या नवऱ्याचें) नांव लावल्यानें कधी कधी खोटे बोलल्यासारखे होतें. नांव लावणेंच असेल तर आईचें लावणेंच सरळ आहे. ३. समागमाची इच्छा अत्यंत महत्त्वाची आहे व जोपर्यंत

समाजस्वास्थ्य

तीपासून कोणास त्रास झाला नाही तोंपर्यंत ती तहानभुकेइतकीच निरपराधी आहे. शृंगारिक वाचनानें ही इच्छा वाढते हें खरे. स्त्रियांचा एकांती सहवास शहरांत तरी दुर्लभ असतो. हीं दोन्ही टाळली म्हणजे कामेच्छाच होणार नाही असें नाही. अन्न मिळालें नाही किंवा दिसलेंही नाही तरी भूक लागायचीच. ब्रह्मचर्यव्रत वीस वर्षांचे पुढे टिकण्यांत आरोग्याचे दृष्टीने धोका आहे असें तज्ज्ञांचें मत आहे. पशुपक्ष्यांचे समागम बंधू नयेत व लहान मुलांस दिसणार नाहीत अशी खबरदारी घ्यावी असे आपण म्हणतां, परंतु या गोष्टी कोणी सिनेमाप्रमाणें वेळ ठरवून पहात नसतो. तेव्हां एकतर स्वतः व मुलें एका खोलींत खिडक्या, दरवाजे बंद करून, बसले पाहिजे, किंवा सर्व पशुपक्ष्यांस चड्ड्या नेसवल्या पाहिजेत. हें जमणार कसें ? ४. समागम बंद करावा असें आपलें म्हणणे असेल तर तें कोणी कबूल करणार नाही व कां करावें तें समजत नाही. प्रजोत्पादन बंद करावे हें आम्हांस कबूल आहे. ५. संततिनियमनाचे उपाय वापरण्यास थोडी-बहुत तरी पूर्वतयारी लागते यामुळे अतिरेकाचा संभव उलट कमी होतो. न वापरणारांस कांहींच आडकाठी नसते. संततीच्या भीतीनें समागम बंद ठेवण्यास स्त्रिया तयार होतात, पुरुष होत नाहीत, व स्त्रियांची विशेष हरकत दिसल्यास त्यांतील समंजस असतील ते बाहेरख्याली होतात, नसतील ते बायकांवर जुलूम करतात. उपाय न वापरणारांस गरोदरपणांत, म्हणजे जवळजवळ वर्षांतून आठ महिने बिलकूल भीति नसते. तेव्हां या उपायांनीं लोक कामातुर होतात म्हणण्यांत कांहींच तथ्य दिसत नाही. नीतिशास्त्र आपण कोठें शिकलांत ? किंवा आपणांस वाटेल तीच नीति ? जोपर्यंत दुसऱ्यास इजा होत नाही तोंपर्यंत यांत नीतिशास्त्राचा संबंध पोंचत नाही. कोणी किती जेवावें, हें ज्याचें त्यानें ठरवायचें कीं यावरही तुम्ही नीतिशास्त्राचे काल्पनिक सिद्धांत ठेकणार ? मग कामवासनेंतच तुमची ढवळाढवळ कां ? ६. मी समागमस्वातंत्र्याचा कदा पुरस्कर्ता आहे, मात्र यास दोन माणसांची संमति लागते हें विसरतां कामा नये. एके काळीं समाजास हें स्वातंत्र्य होतें व त्याचे दुष्परिणाम दिसल्यामुळे कडक नियम झाले, हें विधान आपण काय आधारावर ठेकून दिलें आहे ? वस्तुतः विवाहादि संस्कार वेडगळ

पत्रव्यवहार

धार्मिक समजुतीमुळे उत्पन्न झाले आहेत. स्त्रीसमागम हे पाप आहे, परंतु विवाह-मंत्रांमुळे स्त्री पावन होते व मग समागमांत पाप रहात नाही, ही कल्पना मुळाशी आहे. ही कल्पना वेडगळ आहे व तिला आतां महत्त्व देणें ह्यणजेच रानटी स्थितींत पुनः जाऊं पहाणें आहे. स्वातंत्र्याचे जर कांहीं वाईट परिणाम होत असतील, तर त्यांस स्वातंत्र्य हाच उपाय आहे. अंधारकोठडीतून मनुष्य बाहेर आल्यामुळे त्याचे डोळे दिपले, तर त्याला पुनः कोठडीत कोंडायचें काय ? नाही, त्याला उजेडाची संवय होऊं देणे हाच त्याला उपाय. तद्वतच स्वातंत्र्याची संवय झाली ह्यणजे क्षणिक दुष्परिणाम आपोआप नाहीसे होतात. ७. कुमारिका, विवाहिता व विधवा हे भेद कृत्रिम आहेत, नैसर्गिक नव्हेत. नाहीं ह्यणावयाला कुमारिकांचे योनिमार्गांत एक नैसर्गिक पडदा असतो, परंतु ह्याचा कांहीं उपयोग नसतो इतकेंच नव्हे, तर त्याची विनाकारण अडचण होते. ज्या कुमारिका व विधवा नियमनाचे उपाय वापरतील, त्यांस ओळखण्यास काय मार्ग आहे ? त्यांच्या विरुद्ध कायदा करतां येईल, पण तो अंमलांत आणणें असेल तर त्यांच्यावर पहारा ठेवावा लागेल ! ८. आम्हीं बहुपत्नीव्रताचा किंवा बहुपतिव्रताचा पुरस्कार केलेला आठवत नाहीं. परंतु सती द्रौपदीला पांच नवरे असूनही सहाव्याची इच्छा झाली, तरी सुद्धा तिची साध्वीत गणना होते, यावरून ही कल्पना अगदींच नवीन आहे असें नाहीं. पुरुषांना तर मुभाच आहे. याने आपला समाज पशुतुल्य बनला आहे काय ? द्रौपदी पशु होती काय ? तिच्या नवऱ्यांना आणखी इतर बायका होत्याच, तेही पशु होते असें दिसत नाही. त्यांचा बडजाव आपल्याच समाजानें केला आहे. सामाजिक समजुती म्हणजे नीति नव्हे व त्या बदलल्यानें कोणाचा न्हासही होत नाही. ९. विवाहाचे बाबतीत विधवांस कुमारिकांप्रमाणेंच हक्क असणें जरूर आहे. पोरींचे मागें प्रेमयाचक जगाचे आरंभापासून होते तसे हल्लींही आहेत. नियमनाचे मार्ग माहीत असल्यास गर्भ राहून जीव देण्याची वेळ येणार नाही व सर्व कुटुंबास खाली मान घालावी लागणार नाही, हा निःसंशय फायदा आहे. १०. बायकौवरचें प्रेम क्षणिक असतें असें आपणांस म्हणायचें आहे काय ? लोकांचा अनुभव निराळा आहे. ११. कुमारिकेस

समाजस्वास्थ्य

संभोग करण्याची समाजाची परवानगीच आहे, मात्र त्यापूर्वी भटांनी, मंत्र पुटपुटले पाहिजेत, किंवा एखाद्या नोंदणीबुकावर तिने एखाद्या पुरुषावर बरोबर सही केली पाहिजे इतकंच समाज म्हणतो. दोन माणसांच्या खाजगी व्यवहाराची अशा तऱ्हेची अश्लील जाहिरात देण्याचे किंवा दवंडी पिटवण्याचे कांहींच कारण दिसत नाही. आम्हांस विवाह, गर्भाधान, मासिक अस्पृश्यता वगैरेमुळे अशा प्रकारच्या जाहिरातीची संवय झाली आहे; परंतु वास्तविक हे प्रकार अत्यंत अश्लील आहेत. सं.

२२.

XX XX १९२८

न. वि. वि. १. संततिनियमनासंबंधी आर्थवैद्यकांत विचार केला आहे काय ? पूर्वी संततिनियमन करीत असत काय ? या गोष्टी एवढ्याकरतां प्रसिद्ध करावयाच्या की, त्यायोगे जुन्या मताच्या लोकांचे समाधान होतें. (होय, यासंबंधी अधिक माहिती आमच्या 'संततिनियमन' पुस्तकाच्या प्रस्तावनेत व पुरवणीत सांपडेल. सं.)

२. रबर चेक पेसरीचे माप बरोबर न समजल्याने त्यांचा व्हावा तसा चांगला उपयोग होत नाही त्यामुळे फार अडचण होते. खेडेगांवांत नसे वगैरे नसल्याने माप घेण्याची जिकीरी होते व ते नीट समजत नाही, याला उपाय काय ? (स्त्रिया आमचेकडे आल्यास आम्ही बरोबर मापाची पेसरी बसवून देतो. कोणत्याही समंजस स्त्रीला ही कशी बसवावी ही माहिती आम्ही देऊं, परंतु त्याला थोडाबहुत अनुभव लागतो, तो येईपर्यंत कांहीं पेसरी फुकट जातील, याला इलाज नाही. नर्सला सुद्धा अनुभवाशिवाय ही गोष्ट समजणार नाही. खेडेगांवांत अनेक गैरसोई असतात त्यांतलीच ही एक आहे. येथे येऊन एकदां आकार ठरवून घ्यावा. सं.)

३. हल्लीं वर्तमानपत्रांतून प्रसिद्ध होणाऱ्या धातुपौष्टिक औषधांच्या जाहिरातींविषयी तुमचे काय मत आहे ? औषधानें धातु पुष्ट होऊन जाहिरातींत लिहिल्याप्रमाणें गोष्टी होणें शक्य आहे काय ? आमचे मते ती अगदीं फसवणूक आहे, करितां आपण आपले मासिकांत त्यासंबंधी खुलासा करावा व जर तशीं औषधे असतील तर त्यांची प्रसिद्धी करावी. (अशा जाहिरातींवर विश्वास न ठेवणें

पञ्चव्यवहार

बरें. प्रकृति नीट नसेल तर डॉक्टराचा सल्ला घ्यावा. प्रकृती चांगली असूनही नपुंसकत्व असेल, तरीही डॉक्टराचाच सल्ला घ्यावा, कारण कारण समजल्याशिवाय उपचार शक्य नाही. पुष्कळ वेळां डॉक्टरांसही कांही करणे शक्य नसतें. यावर नेहमीं देण्याची औषधें म्हणजे योहिवीन, स्ट्रिकनीन्, अर्गट वगैरे आहेत, परंतु हीं सर्व विषारी आहेत व डॉक्टरांच्या सल्ल्याशिवाय घेऊं नयेत. सर्वांत अलीकडचा उपाय म्हणजे अंडाचा अर्क. हा इतर प्राण्यांच्या अंडापासून केलेला असतो व बाजारात याच्या वड्या मिळतात, किंवा हे द्रवरूपांत अंगांतही टोंचतात. सं.)

४. स्त्री बाळंतीण झाल्यानंतर किती दिवसांनी ती संभोग करण्यास लायक होते ? म्हणजे प्रकृतीस त्रास होणार नाही ? मूल अंगावर पीत असेपर्यंत संभोग करूं नये असे म्हणतात यांत कांहीं अर्थ आहे काय ? संभोगापासून दुधावर परिणाम होऊन दूध कमी येतें असें म्हणतात ही गोष्ट खरी आहे काय ? (गर्भाशय पूर्वस्थितीवर येण्यास जवळजवळ एक महिना लागतो, व तेथपर्यंत स्त्रीस शक्य तितकी विश्रांति मिळणें जरूर असतें. नंतरचा विचार तिच्या प्रकृतीवर अवलंबेल. मूल अंगावर पीत आहे म्हणून संभोग वर्ज्य केल्या पाहिजे असें नाही. त्याचा दुधावर परिणाम होत नाही, परंतु पुनः गर्भ राहिल्यास मात्र दूध कमी व कमी प्रतीचें येण्याचा संभव असतो, यास्तव गर्भ राहणार नाही अशी खबरदारी घ्यावी, कारण मुलाला १०।१२ महिनेपर्यंत आईचें दूध मिळणें हितावह असतें. बाळंतपणानंतर लवकर गर्भ राहण्याचा संभव नसतो अशी कांहीं दाक्तरांचीही कल्पना असते, पण वस्तुस्थिति मात्र उलट असते.—सं.)

५. एखाद्यास मूल होणें ही गोष्ट अवश्य वाटत असल्यास व त्यांस मूल होत नसल्यास आपण त्यास काय उपाय सुचवाल ? (पान ८२ पहा. सं.)

६. आपल्या मासिकांत फक्त संततिनियमनाचा विचार न करतां इतर समाजस्वास्थ्यासंबंधीं ह्याजजे ज्या गोष्टींच्या योगे समाजास स्वास्थ्य येईल अशा इतर गोष्टी, उदाहरणार्थ स्वच्छता, आरोग्य, आहारपद्धति, वेळेचें महत्त्व, कपडे, नाटक, सिनेमा, मिळकत व खर्च, वगैरेसंबंधीही माहिती व लेख प्रसिद्ध करावेत

समाजस्वास्थ्य

म्हणजे आपल्या मासिकास वर्गणीदार जास्त मिळतील असे वाटते. केवळ 'संतति-नियमन' एवढ्याच विषयाचे मासिक म्हणून लोक ते घेण्यास बिचकतात व आपले नांवावर मागविणे त्यांना लाजिरवाणे वाटते. तसेच लायब्रऱ्यांतून मागवीत नाहीत. मी येथील लायब्ररीत सुरू करण्याविषयी विचारले पण त्यांना हा विषय अश्लील वाटतो. नाइलाज आहे. बरेच लोकांना हे मासिक वाचावेसे वाटते पण उघड वाचणेची छाती होत नाही. अवश्यकता वाटते पण तोंडाने कबूल करीत नाहीत. क. त. मा. अ. ही. वि. आपला नम्र × ×.

उ. हे मासिक केवळ संततिनियमनाकरता काढलेले नाही व याचा एकही अंक या विषयास वाहिलेला नाही. आजपर्यंत यांत अनेक विषय आलेले आहेत व पुढेही येतील. संततिनियमनाचे काही पुरस्कर्ते यामुळे नाखुषही झालेले आहेत. हे मासिक बऱ्याच लायब्रऱ्यांत आज सुरू आहे, तेव्हां आपले येथील लायब्ररीस लाजण्याचे कारण नाही. हे मासिक अश्लील म्हणणाऱ्या लोकांची मनेच अश्लील असतात, त्यांस शारीरशास्त्रावरचे कोणतेही पुस्तक अश्लील वाटेल. अशा विषयांची लोकांस संवय व्हावी व त्यांत अश्लीलता दिसू नये, हा या मासिकाचा एक उद्देश आहे. वर्गणी दिल्याशिवाय मासिक वाचावयास मिळावे ही इच्छा स्वाभाविक आहे, परंतु या फुकट्या लोकांनी हे लक्षांत ठेवावे की त्यांचे फुकटेपणामुळेच लोकाश्रयाचे अभावी मासिक बंद पडण्याचा संभव आहे. गेल्या वर्षाप्रमाणे दरवर्षी नुकसान सोसण्याची संपादकास शक्ति नाही. बऱ्याच लोकांचे अंक टपालांत चोरीस जातात, यामुळेही आम्हांस जास्त खर्च येतो, याचे कारणही फुकटे लोकच आहेत. पण त्यांस अकल कशी यावी ? सं.)

२३.

जानेवारी १९२९

माझे वय ३५ वर्षांचे असून मला आज २० वर्षे स्वसंभोगाची संवय असल्यामुळे माझी प्रकृति अतिशय वार्ड झाली आहे. यावर मी पुष्कळ वर्षे निरानराळे उपचार करीत आलो आहे, परंतु फुकट. × × × हे गृहस्थ आपले मित्र आहेत, व आपण कामशास्त्राचा अभ्यास बरोबरच केला आहे असे ते सांगतात, म्हणून मी त्यांवर विश्वास ठेवून त्यांस बरीच फी देऊन त्यांजकडून फ्रेंच औषधे घेतली, परंतु

(२०२)

पत्रव्यवहार

व्यर्थ. मी विवाहित आहे परंतु संवय विवाहानंतरही कायम राहिली. अशा स्थितीत मी उपचारांनी साफ बरा होईन असें माझे ह्मणणे नाही. तरीपण सद्दानुभूतिपूर्वक उपचार करणाऱ्या तज्ज्ञाची मला मदत पाहिजे आहे. आपला + +

उ. पत्र ३ चे उत्तर पहा. या संवयीविरुद्ध नियमित व्यायाम, करमणुकीची साधने, जघनस्नान, व हिप्नॉटिझमूचा बराच उपयोग होतो. सं.

२४.

सा. न. वि. वि. मला परम्याचा विकार अंशतः स्वकघ्मार्जित व अंशतः आनुवंशिक आहे, व त्यापासून मला गेले संबंध वर्ष बराच त्रास झाला. आपलें गुप्तरोगावरील पुस्तक मी वाचलें आहे. त्यांतील सर्व रोगचिन्हें मला झाली, व त्यांत सांगितल्या- बरहुकूम मी वागलो. शिवाय मधून मधून 'सांताल मिदी' नांवाचे फ्रेंच औषध व डॉ. नेपिअर यांचे 'गनोरिआ क्युअर' घेतलें. या वड्या घेतल्या तेव्हां तात्पुरतें बरे वाटलें; परंतु वर्षातून तीनदां रोग जागृत झाला. मधून मधून 'सल्फार्सेनॉल्' टोचून घ्यावे असे एक मित्र म्हणतात. याचा उपयोग होईल काय, व दुसरी चांगली औषधे कोणती हें कळवल्यास उपकार होतील. हा रोग भाड्या बायकोकडून लागला, व तीन महिनेपर्यंत समजला नाही....आपला × ×

उ. १. परम्याचा विकार आनुवंशिक नसतो. 'सांताल मिदी' हें औषध प्रसिद्ध आहे व योग्य रीतीने दिले असतां गुणकारी आहे. परंतु मनास वाटेल तेव्हां कोणत्या तरी जाहिरातींतील औषधे कशीतरी घेऊन रोग बरा होणें शक्य नाही. २. 'सल्फार्सेनॉल्' बहुधा गर्मीवर देतात. ३. स्त्रियांमधें हा रोग स्वयंभू नसतो, त्यांसही तो कोणातरी पुरुषाकडूनच बहुधा लागतो. आपली बायको इतरांशी संबंध ठेवते असा आपल्या म्हणण्याचा अर्थ होईल. हा आरोप कां? आपल्या हकीकतीवरून आपणांकडूनच तिला लागला असावा असें दिसतें. हा रोग तीन महिने समजल्या- शिवाय राहणें शक्य नाही. सं.

२५.

२१-१-२९

कृ. सा. न. वि. वि. + + तारखेस माझा विवाह व्हावयाचा आहे. विवाहानंतर मी व माझी पत्नी एकत्रच राहूं. आम्ही दोघेही अद्याप शिक्षण घेत असल्यानें

(२०३)

समाजस्वास्थ्य

संततीला आळा घालणे अत्यावश्यक आहे. या बाबतीत आज वर्षभर मी वाचन वगैरे करित आहे व कांही संततिनियमन करणाऱ्या दांपत्यांचा व माझा परिचयही झाला आहे. बऱ्याच लेखांचा अनुभव असा आहे की प्रथमतः या गोष्टीला त्यांच्या पत्नींकडूनच विरोध होतो, -कित्येकांच्या मनावरही अनिष्ट परिणाम झालेला दिसतो. तसेच अत्यंत खात्रीलायक म्हणून × × × पद्धत बरी असा उपदेश कांहीजण करतात. ही पद्धत वापरणारे एक दांपत्य मला माहीत आहे, दोघांशीही मी मनमोकळेपणाने याची चर्चा केली आहे. पुरुषास त्याचा कांहीच परिणाम भोवत नाही पण सदर दांपत्यांतील स्त्री अतिशय क्षोभनशील आहे. अमुक दिवशीं—नव्हे वेळेला—महाल करावयाचा असे ठरवून प्रत्यक्ष कृतीपूर्वी पांच सात मिनिटे पिचकारीचा प्रयोग करावयाचा या पद्धतीतील हिशोबीपणा व स्त्रीपुरुषसमागमांतील आगामी सौख्य नष्ट करण्याइतका जागरूकपणा याचा परिणाम स्त्रीवर व माझ्यासारख्या पुरुषांवरही खास होतो. अशा पद्धतीने सुसंस्कृत तरुणांना याचा किळस मात्र बसणे जास्त संभवनीय...अर्थात् ही पद्धत टाकाऊच समजली पाहिजे. राहिली आपण शिफारस केलेली ' डच् कॅप '. याबद्दलची खालील माहिती मला पाहिजे. १. संततिनियमनाची इष्टनिष्ठता स्त्रीपुरुषांच्या प्रकृतीवर आहे का, म्हणजे एखाद्या स्त्रीस पुरुषसमागम मानवेल पण संततिनियमनासह मानवणार नाही अशी संभाव्यता आहे का ? २. एक टोपी किती दिवस वापरावी लागते ? कारण रु. २-८ ची टोपी जर महिन्यांतून दोनतीनदां बदलावी लागली तर मध्यम स्थितीतील माणसांस ५।७ रुपये महिना खर्च कठिण पडणार ३. ही पद्धत अगदी खात्रीलायक आहे का ? की यावरही दुश वगैरे ध्यावा लागतोच, वगैरे वगैरे...आपला × × ×

उ. संततिनियमनाची इच्छा दोघांसही असेल तर पत्नींकडून विरोध होऊं नये. हिंदुस्थानांत पुष्कळ वेळां पतिपत्नीची प्रथम गांठ बिछान्यांतच पडते. अशा स्थितीत त्यांस एकमेकांविषयी असावा तितका विश्वास नसतो. यामुळे अशा गोष्टी मोकळ्या मनाने बोलतां येत नाहीत. इतकेंच नव्हे तर पत्नीच्या सहवासांत कित्येक वर्षे घालवल्यानंतरही यासंबंधाने तिच्याशीं बोलावयास लाजणारे पति आर्झी पाहिले आहेत ! समागमापासून स्त्रियांस समाधान होतें की दुःख होतें की कांहींच होत नाही, हेंही

पत्रव्यवहार

कित्येकांस माहीत नसतें. कारण, 'वाहवा: ! अशा गोष्टी कोणी विचारीत असतात काय ?' एक गृहस्थ आम्हांस लिहितात: 'समागमापासून समाधान झालें की नाही हे उनाड स्त्री बोलून दाखवील, पण सभ्य स्त्रीच्या बाबतीत हें कसें समजावें ? अशा स्थितीत दौघांत रहस्य म्हणजे शारीरिक कृति हेंच. बोलण्याची सोय नाही. विश्वास असल्यास विरोध होऊं नये. 'डच् कॅप्' व जंतुनाशक बडी वापरणे ही सर्व जगांतील प्रसिद्ध तज्ज्ञांनी उत्तम ठरवलेली पद्धत आहे. अर्थात यांत बिलकूल गैरसोय नाही असें आम्ही म्हणत नाही, परंतु नैसर्गिक नियम मनुष्याच्या सोयीकरतां केलेले नसल्यामुळे अशा गैरसोई पुष्कळ सोसाव्या लागतात. या पद्धतीनें इजा मात्र बिलकुल होणें शक्य नाही. १. कशाही प्रकृतीच्या स्त्रीस ही वापरल्यानें इजा होणार नाही. २. एक टोपी बरेच लोक ५।६ महिने किंवा वर्षभरही वापरतात. एका गृहस्थांनी एक टोपी दीडच वर्ष टिकली अशी तक्रार केली होती. खर्चाच्या दृष्टीनें पाहतां एक मूल वाढवण्यासही महिना पांचसात रुपयांपेक्षां जास्त खर्च येईल. ३. दुश घेणें (पिचकारीनें योनिमार्ग धुणें) संततिनियमनाकरतां खात्रीचें नाही, परंतु स्वच्छतेकरतां सर्वच स्त्रियांस इष्ट असतें. मात्र तें अमुकच वेळां केले पाहिजे असें नाही. सं.

२६.

२-२-२९

सा. न. वि. वि. आपलें मासिक, विशेषतः त्यांतील पत्रव्यवहार मी उत्सुकतेने वाचतो. आपण सर्व पत्रांस उत्तरें देतां, परंतु तीं कधीं कधीं समाधानकारक नसतात व त्यामुळे शंकाविद्युत्ति होत नाही. स्त्रीपुरुषसंबंधाविषयी आपलीं मते क्रांतिकारक आहेत, यामुळे पुष्कळ लोक आपलें मासिक उघडपणें वाचण्यास भितात. परंतु तो प्रश्न सध्यां बाजूला ठेवला तरी या प्रश्नासंबंधी लोकमत अजमावण्यास आजपर्यंत मार्ग नव्हता, तो आपल्या मासिकानें मिळाल. पुष्कळ लोकांस आपले दाबून ठेवलेले मनोभाव या मासिकाच्या द्वारे मोकळेपणानें मांडतां येतात व यासंबंधी विचारविनिमय करतां येतो, यावरून अशा एखाद्या पत्राची जरूर होती, हें स्पष्ट दिसतें. आपल्या मासिकानें ही उणीव भरून काढली आहे. आपला, डॉ....

उ. आमच्या उत्तरांनी नेहमीच समाधान होणार नाही, हें आम्ही जाणून

समाजस्वास्थ्य

आहों, परंतु आमचे मते त्यांचे कारण असे आहे की ज्या बाबतीत लोकांचे मनावर पूर्वग्रहांचा पगडा असतो, त्या बाबतीत युक्तिवाद करण्याची त्यांची तयारी नसते. धर्मांमुळे होणारे नुकसान प्रत्यक्ष दाखवले तरी धार्मिक मनुष्याची तिकडे डोळेझांक करण्याची प्रवृत्ति असते. तसेच शास्त्रीय दृष्ट्या व्यभिचार हा दुर्गुण नाही, ह्यणजे त्यामुळे कोणतेही शारीरिक नुकसान होत नाही व मानसिक होत असेल तर ते केवळ तो दुर्गुण मानल्यामुळेच होतें; कौमार्य ही एक विशेष रीत्याची वान चीज समजण्याचे कारण नाही; कोणत्याही देण सज्ञान माणसांचा संभोग ही खाजगी गोष्ट आहे व त्यापासून अनिष्ट संतति किंवा रोगप्रसार होत नसेल तर समाजास मधे पडण्याचे कारण नाही. वगैरे सरळ गोष्टी पारंपरिक माणसास पटाव्या कशा ? या बाबतीत पुष्कळ वेळां युक्तिवादांत आपले चालत नाही अशी खात्री झाल्यावर हे लोक ह्यणतातः—हे पहा, आझी वादांत हरलों तर आझाला वाद करतां येत नाही इतकेच सिद्ध होईल, पण ह्यणून आझी तुमचे ह्यणणे कबूल करूं असे नाही. यां लोकांस आमचे पाशीं उत्तर नाही. सं.)

सा. न. वि. वि.

२७.

ठाणे, ५-२-२९

अनुकूल प्रतिकूल टीकांचा भडामार वाचून 'समाजस्वास्थ्य' मासिक आहे तरी काय ? निवळ या कुतूहलाने प्रेरित होऊन नमुन्याचा अंक मागवून घेतला. वाचून पाहिल्यानंतर लगेच मी वर्गणीदारच झालों व मागील सर्व अंक मागविले. एकंदर सर्व अंक वाचून पाहिल्यानंतर त्यांत इतकी टीका करण्यासारखे काय आहे, हें अजूनही मला समजले नाही तें नाहीच. "पापी धर्मलंड प्रोफेसर्स आणि डॉक्टर्स" कोण याच्या मात्र उलगाडा झाला नव्हता तो झाला. पापी व धर्मलंड कां ? मासिकास पुरे २०० ही वर्गणीदार नाहीत हें पाहून मात्र अतिशय आश्चर्य वाटले.... हिंदुसमाजाची सध्याचीं मते पाहतां आपलीं मते गळीं इतक्या लवकर उतरतील अशी आशाच नव्हते. संततिनियमन सध्यांच्या काळीं जरी अतिशय आवश्यक असले तरी 'मुलांच्या हातून पिंड मिळाला पाहिजे' ही कल्पना जोंपर्यंत आहे तोंपर्यंत तरी अशा लोकांना त्याची आवश्यकता कळणार नाही. ज्यांना संततिनियमनाची आवश्यकता समजली आहे असे लोक निवळ त्यांच्याकरतां औषध विकत आणण्यास येण्याकरतां लजतात

पत्रव्यवहार

हैं मला माहीत आहे. औषधाची जरूरत आहे असे मलाही वाटत नाही. वीर्यपतनाचे वेळी जर ' रेचक ' केला (म्हणजे पोटांतील सर्व हवा काढून टाकून अगदी रिकामें) तर गर्भ राहण्याचा क्वचित्तच संभव आहे. मला औषधाची जरूरी वाटत नाही. मासिकांत प्रसिद्ध होणाऱ्या पत्रांत नांवगांव वगैरेचा मुळीच पत्ता लगत नाही याचें कारण काय ? पुढील प्रश्नांची उत्तरे द्याल अशी आशा आहे. १. मुष्टिमैथुनाची संवय असलेल्या मनुष्याचें लग्न झालेलें असलें तरी नंतर त्याची संवय जात नाही असे कां ? २. संभोगांत नेहमी पुरुषच नालायक कां ठरतो ? बायकोची कामतृप्ति त्याला मुळीच पुरी करतां येत नाही, ही गोष्ट बऱ्याच ठिकाणी पुष्कळ अंशी खरी आहे. याचें कारण काय ? ३. पुरुष बायकोवर बळजबरी करतो ही गोष्ट खरी आहे त्याचप्रमाणे बायको नवऱ्यावर बळजबरी करते ही गोष्ट शक्य (पाहिजे तर खरी) आहे किंवा कसें ? कारण ? लहानपणीं बायका नवऱ्यास संभोगाविषयी त्रास देतांना व नवऱ्याची नाखुशी असलेली प्रत्यक्ष पाहिली आहे, व या उदाहरणांपैकी दोघांस दुसऱ्याकडून मुले झालेलीं मला माहीत आहेत. आपला, आ. वि. नि. सरनाईक.

उ. आम्हांस शिष्या देऊन किंवा बेटें मोडून ज्यांचें समाधान होत असेल त्यांनीं खुशाल तसें करावें, आमची हरकत नाही. मैदानावर येऊन दोन हात करण्याची त्यांची छाती नाही इतकाच आम्ही त्याचा अर्थ करतो. ' धर्मलंड ' ही आम्ही स्तुतीच समजतो. मुलाच्या हातून पिंड मिळाला पाहिजे अशी इच्छा असली तरीही पांचपंचवीस मुलांची जरूर नसते. संततिनियमनाचा आपण दिलेला मार्ग दुर्बोध आहे, परंतु वीर्याचा कांहीं अंशही योनिमार्गांत गेल्यास त्या उपायाचा उपयोग नाही, व वीर्यपतन बाहेर झाल्यास तें प्रकृतीस धोक्याचें आहे. यासंबंधी पत्रें लिहिणाऱ्या लोकांची नांवगांव प्रसिद्ध करण्याची तयारी बहुधा नसते, तेव्हां त्यांनीं मुद्दाम तसें न कळवल्यास आम्ही तें प्रसिद्ध करीत नाही. असें करून तरी खऱ्या गोष्टी लोकांच्या नजरेस येणें इष्ट आहे. आपल्या प्रश्नांस उत्तरेः १. ही संवय बराच काळ राहून नंतर लग्न होऊन स्त्रीसमागम झाल्यास त्यापुढून तितकें समाधान होत नाही व म्हणून संवय जात नाही. २. स्त्रियांचें उद्दीपन होण्यास

समाजस्वास्थ्य

पुरुषांपक्षां जास्त वेळ लागतो व त्यामुळे असे होतें, कामशास्त्राचें थोडेंबहुत अध्ययन केल्यास असें होणार नाहीं. स्त्री निश्चल राहिली तरीही पुरुषांची तृप्ति होऊं शकते, यामुळे स्त्री कधींच नालायक ठरत नाहीं, मात्र तिला योनिमार्ग असला पाहिजे. कधीकधी योनिमार्ग व गर्भाशय हे दोन्ही नसतात. परंतु अशा स्त्रियांचींही लम्बनें होतात व नवऱ्यांची फसगत होते. याकरतां लग्नापूर्वीं दोघांनींही डॉक्टराकडून तपासून सर्टिफिकेट दाखवण्याची चाल पाडणे इष्ट आहे.

३. पुरुषास चेतनाच न झाल्यास समागमच अशक्य होईल, यामुळे त्यावर स्त्रियांसारखी बळजबरी होणें शक्य नसते. परंतु मनांत नसतांही स्त्रीनें गळ घातल्यामुळे पुरुष समागमास उद्युक्त होतात व स्वतःचें नुकसान करून घेतात. यास बळजबरी मात्र म्हणतां येणार नाहीं. कामशास्त्रदृष्ट्या वधूवरें एकमेकांस अनुरूप आहेत कीं नाहीं हें ठरवण्यास प्रत्यक्ष अनुभवाशिवाय मार्ग नसतो. याकरतां घटस्फोटाची जरूर आहे, नाहींतर अशा स्थितींत दोघांचेही जन्मभर हाल होतात. सं.

२८.

७-२-२९

कृ. सा. न. वि. वि. X X चे ३-२-२९ च्या अंकांत खालील प्रमाणे जाहिरात आहे तरी त्याविषयी आपलें मत आम्हांस कळवण्याची कृपा करावी. “संततिनियमनाकरतां रामबाण औषध. अक्षय गुणकारी, कधींच फसत नाहीं. यानें अशक्त स्त्रियांची प्रकृति सुधारेल, आईचे दूध नासत नाहीं. एक पेटीस रु. ११, पत्ता.....”

उ. ही जाहिरात निव्वळ फसवणुकीची दिसते. सं.

२९.

१९-२-२९

सा. न. वि. वि. आपला फेब्रुआरी १९२९ चा अंक पांचला. तो वाचून सुचलेले कांहीं विचार आपणास कळवीत आहे...१. ‘प्रेमात्मक विवाह’, लेखांक दुसरा, या लेखांत प्रेम या शब्दाची व्याख्या कोठें दिसत नाहीं, लेखांक १ मधें आली असल्यास माहिती नाहीं, नसल्यास आपले मताप्रमाणें प्रेमाचें अस्तित्त्व आपणांस मान्य असल्यास केव्हांतरी व्याख्या येईल अशी आशा आहे. २. पावित्र्या-

पत्रव्यवहार

संबंधाने लिहून आलेल्या मजकुरांत पावित्र्य आणि शुद्धता या दोन अगदी निर-
निराळ्या कल्पना आहेत असे सांगितले आहे, परंतु पावित्र्य म्हणजे काय तें संबं-
ध लेख वाचला तरी समजत नाही. कौमार्याला दिलेली फाजील किंमत वेडगळपणाची
आहे, परंतु थोडी अथवा मुळीच किंमत द्यावी अथवा नाही, किंवा दित्यास वेडगळ-
पणाच होईल किंवा काय. ३. संततिनियमनाची तिसरी आवृत्तीबद्दल जाहिरात वाचून
संततिनियमन शब्दाचा अर्थ काय असावा याबद्दल वादविवाद झाला. कोणत्याही
मराठी कोशांत अर्थ दिलेला असेल तर, किंवा आपले मताप्रमाणें हा शब्द काय
दर्शवतो तें सवडीप्रमाणें कळवावे. मात्रे मताप्रमाणे गर्भधारणाप्रतिबंधशास्त्र इतकाच
असावा...* * *

उ. १. ज्या पुस्तकाचा (Companionate Marriage) तो
सारांश आहे त्यांत एक विशिष्ट प्रकारचा विवाह रूढ व कायदेशीर व्हावा असें
सांगितले आहे. त्या विवाहांत विशेष गोष्टी म्हणजे पतिपत्नींनी वाटेल तितके दिवस
संतति बंद ठेवणें, व संततिरहित जोडप्यास त्यांपैकी एकाच्याही इच्छेनें घटस्फोट
मिळणे, या आहेत. म्हणजे, कांही दिवस एकत्र राहून आपलें एकमेकांशी पटेल
अशी खात्री होईपर्यंत सर्व जोडप्यांनी संतति बंद ठेवावी, व पटत नाही असें वाट-
ल्यास घटस्फोट करतां येईल. सारांश प्रेम संपले की विवाह संपायचा, असा आशय
येण्याकरतां ' प्रेमात्मक विवाह ' असें नांव आम्ही दिलें आहे. प्रेमाची व्याख्या वरील
ग्रंथांत आहे असें वाटत नाही, परंतु त्याची सामान्य व्याख्या अशी देतां येईल कीं
एखाद्या वस्तूचा किंवा माणसाचा आपणास शक्य तितका निकट व निरंतर सहवास
घडावा असें वाटणें, याचें नांव प्रेम. प्रेमाचें अस्तित्व आम्हांस मान्य आहे इतकेंच
नाही तर आमचे मते प्रत्येक मनुष्यास कर्माधिक प्रमाणांत प्रेमाचा अनुभव
येतोच. अर्थात् स्वभावपरत्वे त्याचें आविष्करण वेगवेगळ्या प्रकारांनी होईल.
परंतु भटांनी लज्ज लावले की त्या दोन माणसांत प्रेम उत्पन्न झालेंच पाहिजे
ही कल्पना हास्यास्पद आहे. प्रेम हें कर्तव्य झालें, कीं तें वेद्यांच्या प्रेमाच्या
सदरांत जाईल. २. आपली शंका सदरहू लेखकाकडे पाठविली. ते उत्तरतातः
' पावित्र्याची प्रचलित कल्पना काय आहे व ती कशी चुकलेली आहे हेंच दाखव-

समाजस्वास्थ्य

प्याचा आमचा उद्देश होता. आमच्या मते जेव्हां जेव्हां स्त्रीपुरुषांच्या पूर्ण संमतीने व रोगप्रतिबंधाची व जरूर तर संततिनियमनाची पूर्ण काळजी घेऊन संयोग होतो, तेव्हां तेव्हां तो पवित्र म्हणजेच शुद्ध समजावा. मग त्यांचे लग्न व आजन्म प्रेम करण्याच्या आणाशपथा झाल्या आहेत की केवळ एकमेकांस कांही काळ सुख देण्याचाच त्यांचा हेतु आहे इत्यादि प्रश्नच उपस्थित होत नाहीत. लग्न झाले असून सुद्धा संमति नसेल (मग वय कितीही असो) तर तो संबंध अनिष्ट व अपवित्रच होईल. हल्ली नवऱ्याखेरीज कोणाही पुरुषाशी, इच्छेने किंवा इच्छेविरुद्ध संयोग झालेली स्त्री अपवित्र मानतात; हा अर्थ आम्हांस मान्य नाही. बळजबरी हा एक प्रकारचा अपघात आहे. ज्याच्या घरांत चोरी झाली व ज्याच्या झाली नाही अशा दोन माणसांत, किंवा ज्याचा पाय गाडीखाली सांपडून मोडला व ज्याचा मोडला नाही अशा दोघांत आपण सामाजिक दृष्ट्या फरक मानीत नाही, त्याचप्रमाणे जिच्यावर बळजबरी झाली व जिच्यावर झाली नाही अशा दोन स्त्रियांत तेवढ्यामुळे फरक मानतां कामा नये. कौमार्याला आमचे मते मुळीच किंमत देण्याचे कारण न ही. स्त्रियांवर मालकी चालवण्याची कल्पना नाहीशी झाली म्हणजे कौमार्याची किंमत आपोआप कमी होईल.

फूल वापरल्याने कोमेजते, म्हणून अनाघ्रात पुष्पाला जास्त किंमत देणे किंवा अनाविद्ध रत्नाला नावीन्यामुळे किंमत देणे, याच तत्त्वावर अविद्योनि स्त्रीचा महति समजणे चुर्बाचे आहे. अनेक स्त्रियांचा अनुभव घेतलेला कामशास्त्रातील प्रसिद्ध इटॅलियन तज्ज्ञ **कॅसानोव्हा** याला केवळ स्वार्थी उपभोगाच्या दृष्टीने सुद्धा कौमार्याची किंमत वाटत नसे, इतकेच नाही तर कुमारिकेचा नवाशिकेपणा त्याला थोडा नडतच असे. येथीलही कांही तज्ज्ञांनीं आम्हांस असेच मत दिले आहे. ३. 'संतति नियमन' याचा अर्थ संतति नियमित ठेवणे, मर्यादित ठेवणे, फाजील वाहू न देणे. हें दोन मार्गांनीं करतां येईल, एक गर्भधारणेचा प्रतिबंध करून, किंवा गर्भाचा पोटांतच किंवा उपजल्यावर नाश करून. दुसरा मार्ग बहुतेक सर्व देशांत गुन्हा समजला जातो. रशिया व स्वित्झर्लंडमध्ये मात्र तीन महिनेपर्यंत गुन्हा होत नाही. सं.

पत्रव्यवहार

३०

५-३-२९

सा. न. वि. वि. आपण कामशास्त्राचा अभ्यास केल्या आहे असें एका मित्रा-
कडून समजल्यावरून आपणांस लिहीत आहे. माझे वय २१ असून मी आय्. एस्.
सी. च्या वर्गात आहे. गेली पांच वर्षे मला मुष्टिमैथुनाची संवय जडली आहे. हल्ली
हे साधारणतः आठवड्यांतून दोनदा घडते. शारीरिक दृष्ट्या मी यापासून खालावलो
नाही, परंतु मानसिक दृष्ट्या खालावलो आहे असे वाटते. शुद्ध ब्रह्मचर्याने कसे
रहावे हे मला कृपा करून कळवा. स्त्रीसमागमाचा मला अजून अनुभव नाही व
त्याच्या उत्कट इच्छेमुळेच मला या संवयीने पछाडले आहे....आपला × × ×

उ. स्त्रीसमागमापेक्षां मुष्टिमैथुनाने फारसे जास्त शारीरिक नुकसान होत
नाही असे तज्ज्ञांचे मत आहे (पत्र ३ चे उत्तर पहा). या संवयीला खरा उयाय
म्हणजे (आरंभी) स्त्रीसमागमच होय, तथापि ते शक्य नसल्यास सुमारे २२
वर्षेपर्यंत ब्रह्मचर्याने फारसे नुकसान होणार नाही. याबद्दल विवेचन आमच्या 'संतति-
नियमन' पुस्तकाच्या पुरवणीत आहे. ब्रह्मचर्य शुद्ध किंवा पवित्र असते हे खोटे
आहे. स्त्रीसमागमाने किंवा मुष्टिमैथुनानेही शरीर अपवित्र होते ही वेडगळ कल्पना
काढून टाका, म्हणजे मानसिक नुकसान होणार नाही. सं.

३१

२६-२-२९

सा. न. वि. वि. माझी पत्नी निवर्तल्याला कांही वर्षे झाली. हल्ली माझे वय
चाळिसांवर आहे तरी मला समागमाची जरूर भासते. ही इच्छा कधी कधी अनि-
वार व त्रासदायक होते. मी वेष्ट्यांकडे गेलेला आहे व रबरी पिशव्या वापरल्या
आहेत, परंतु एकंदरीत मला हे पसंत नाही, कारण मला गुप्तरोगांची फार भीति
वाटते. हा प्रांत रोगांचे दृष्टीने फारच वाईट आहे. इंग्रजी समाजांत जशा नेहूभावांने
जवळ राहणाऱ्या स्त्रिया मिळतात, तशा आपल्यांत मिळत नाहीत. ही एक अडचण
आहे व मला यावर उपाय सांपडत नाही. कांही असल्यास सवडीप्रमाणे लिहावे.
आपला × × ×

उ. कामवासना चाळिसाच्या पुढे पुष्कळ दिवस टिकते. रोगप्रतिबंधाकरतां
पिशव्यांवर अवलंबणे धोक्याचे आहे. याकरतां खात्रीचे उपाय उपलब्ध आहेत.

(२११)

समाजस्वास्थ्य

('जेलोटयूब'ची जाहिरात पहा.) लमाशिवाय पुरुषांजवळ राहणाऱ्या स्त्रियांस इंग्लंडांतही सभ्य समजत नाहीत, व हिंदुस्थानांतही विलायतेप्रमाणेच नोकरीस राहणाऱ्या बाया पुष्कळ वेळां हेंही काम करतात. आपल्याच दर्जाच्या स्त्रिया ज्यांस पाहिजे असतील त्यांस ही अडचण सर्वत्रच भासते व स्वैरसंभोगास समाजाची परवानगी नाही तोंपर्यंत ती भासणार. यूरोप, अमेरिकेत सामाजिक निर्बंध शिथिल होत आहेत व येथेही निःसंशय होतील, पण या गोष्टी एकदम होणें शक्य नसतें. सं.

३२.

वेश्या नाहीशा होतील काय ?

९-३-२९

कृ. सा. न. वि. वि. आपल्या मासिकांत वेश्यावृत्तीचा नायनाट करण्याच्या प्रयत्नांची हकीकत आपण दिलेली आहे व त्यावर आपले ह्यणणेंही आपण देत असतां; तेव्हां प्रस्तुत ओळी प्रसिद्ध कराल अशी आशा आहे.

आमच्या मते वेश्यावृत्ति ही अनादि आहे व जगाबरोबरच नाहीशी होईल. घरांतून वापरायच्या पाष्यांपैकी फालतू पाणी बाहेर जाण्यासाठी जशा मोऱ्या असतात तसेच समाजाच्या फालतु संभोगेच्छेच्या तृप्तीसाठी वेश्यावृत्ति आवश्यक आहे. जातिवंत वेश्या नसतात तेथे ही तृप्ती समाजांत धुमाकूळ घातल्याशिवाय रहात नाही.

उदाहरणार्थ गुजराथेंत कित्येक स्थळी वेश्यांचा असा समाज निराळा नाही तेथे ही तृप्ति विवाहित स्त्रियांकडून होत असते. संभोगेच्छाच अगोदर हवापाणी, सामाजिक घडामोडी इत्यादिकांप्रमाणे कमीजास्त तीव्र असते. उष्ण हवेंत ती तीव्र असत, ऐषआरामी जीवनानेही ती वाढते. परदेशगमनशिवाय ज्या समाजाचें चालत नाही त्यांत ती असते. केवळ पुरुषवर्गच परदेश गमन करूं लागला म्हणजे—आणि दीव, कोडीनार इत्यादि सौराष्ट्रीय भागांत ही परिस्थिति आहे—राहिलेल्या स्त्रियांच्या बांद्यास थोडेसेच पुरुष उरतात आणि त्याचा परिणाम प्रथम व्यभिचार (हा शब्द पारंपरिक रीत्या वापरला आहे) व मग वेश्यावृत्ति उत्पन्न झालीच.

(२१२)

पत्रव्यवहार

आम्ही ही स्थिति दीव बेटांत प्रत्यक्ष पाहिली आहे. समाजाची तूर्तची समजूत अशी आहे की त्याला व्यभिचार आवडतो पण त्याची प्रसिद्धी नको असते. व्यभिचाराचें व्यभिचारत्वच मुळीं या प्रसिद्धीवर अवलंबून आहे. स्त्रीवर्गांत व्यभिचाराची भीति पुढच्या गरोदर स्थितीमुळेच असते. ती नष्ट झाल्यास व्यभिचाराचें निच स्वरूप समाजाच्या दृष्टीने तरी गेलें. ही परिस्थिति ज्यावेळीं जगांत उत्पन्न होईल तेव्हांच वेद्यावृत्ति नाहीशी होईल आणि विवाहाचें सामाजिक बंधनही बरोबरच जाईल. पण असें होणें इष्ट आहे काय ? आपला, प्रो. बा. वा. सांबडेंकर.

उ. आपल्या म्हणण्यांत बरेंच तथ्य आहे यांत शंका नाही, तथापि वेद्या-वृत्तीचें मूळ पाहूं गेल्यास असें दिसतें की, संभोग ही घाणेरडी गोष्ट आहे व संभोगेच्छा लज्जास्पद आहे, ही वेडगळ समजूत वेद्यावृत्तीच्या मूळाशी आहे. स्त्री ही देवता आहे, व स्त्री ह्मणजे अपवित्र वस्तु आहे, अशा दोन परस्परविरोधी समजुती व त्यांचे विसंगत परिणाम जगांतील जवळ जवळ सर्व समाजांत दिसून येतात. संभोगाचा घाणेरडेपणा या समजुतीवर अवलंबून आहे. मनुष्याच्या रानटी स्थिती तून या समजुती आलेल्या आहेत. जन्मदात्री म्हणून स्त्री अद्भुत झाली, व मासिक स्त्रावामुळे घाणेरडी झाली. अर्थातच या दोन्ही समजुती फोल आहेत हें आतांच्या शास्त्रीय युगांत स्पष्टच आहे. परंतु यामुळे संभोगाच्या नैसर्गिक क्रियेचें पाप झालें व ती अजीबात बंद करणें शक्य नसल्यामुळे या अडचणीतून मंत्राक्षतांनीं मार्ग काढावा लागला. या मंत्रांमुळे संभोग निष्पाप होतो असें मानणें म्हणजे गारोड्याच्या छः मंतरानें काठीचा साप होतो असें मानण्यासारखेंच आहे, व अविचारी लोकच असें मानतील. ही घाणेरडेपणाची समजूत एकदां नाहीशी झाली म्हणजे स्वैरसंभोगांतील एक मुख्य अडचण गेली; कारण मग अविवाहित स्त्री जरी गरोदर झाली तरी त्यांत पाप राहणार नाही. नवऱ्याजवळ राहणाऱ्या विवाहित स्त्रियांस व्यभिचाराची मोकळीकच असते, कारण मूल झाल्यास तें नवऱ्यावर लादतां येतेंच. ही स्वैरवर्तनाची मोकळीक अविवाहित स्त्रियांस व विधवांसच कां मिळू नये ? अशी मोकळीक मिळाल्यास बहुतेक पुरुषांस आपली संभोगेच्छा वेद्यांशिवाय, प्रेमाच्या किंवा स्नेहाच्या जोरावर, तृप्त करतां येईल, व अर्थातच वेद्यांकडे जाणें हा मार्ग

समाजस्वास्थ्य

हल्लीमुद्धां गौणच समजला जातो. ज्यांस इतरत्र मनसोक्त संभोग उपलब्ध नाही, असेच लोक वेद्यांकडे जातात व जाणार. परंतु तो उपलब्ध झाल्यास वेद्यांचे गिन्हाइक आपोआपच तुटेल व वेद्या कमी होतील. दीव बेद्यासंबंधी आपलें वर्णन बरोबर असेल, परंतु 'थोडे पुरुष उरल्यामुळें प्रथम व्यभिचार व मग वेद्यावृत्ति उत्पन्न होते' हें आपले म्हणणे सयुक्तिक दिसत नाही. पुरुष थोडे राहिल्यामुळें व्यभिचार वाढून त्या पुरुषांची सहजच तृप्ति होईल व वेद्यांची जरूरी राहणार नाही. वेद्यांचा धंदा अतृप्त पुरुषांवर अवलंबून असल्यामुळें अशा ठिकाणी तो चालणार नाही; व सामान्यतः जेथें व्यभिचाराचे प्रमाण जास्त, तेथें वेद्यांचा धंदा चालणे कठीण कारण पुरुष केव्हांही वेद्यागमनोपक्षां व्यभिचारच पसंत करतात. ते तसे उघड कबूल करतात की नाही हा भाग वेगळा. विवाहाचे बंधन नाहीसे होणें इष्ट आहे काय ? असा आपला प्रश्न आहे. आमचे मते हें अत्यंत इष्ट आहे. कायद्याच्या भीतीनेच जे लोक चोरी करीत नाहीत, त्यांना आक्षेप तरी किंमत देत नाही. ज्या स्त्रीपुरुषांच्या मनांत परस्पर प्रेम असेल त्यांस बंधनाची जरूर नसते, व तें नसल्यास त्यांना एकत्र रहावयास लावण्यांत काय फायदा ? अशा माणसांनी शारीरिक व्यभिचार न केल्यास मानसिक तरी करतीलच. व्यभिचारानें होणारे नुकसान केवळ काल्पनिक आहे, कित्येक समाजांत तें पाप मानीत नाहीत व अशा समाजांचें कोणतेंही नुकसान होत नाही. बंधन नाहीसे झाल्यास व्यभिचार या शब्दाला कांही अर्थच राहणार नाही, जगांतील पुष्कळ पाप कमी होईल व खरोखर नुकसान कोणाचेच न होतां लोक अधिक सुखी होतील. स.

३३

१६-३-२९

सा. न. वि. वि.

मला डॉ...बाई यांनी आपला सल्ला घेण्यास सांगितलें आहे. माझे वय ६० वर्षांचें आहे व माझी तिसरी बायको ४० वर्षांची आहे. बाकीच्या दोन बायका गेल्या. तिसऱ्या बायकोला १२ मुलें झाली, पैकी पहिलें, चौथे, सातवें व दहावें जिवंत असून त्यांची वयें २०, १५, १४ व ८ वर्षे आहेत. १२ वें मूल सात

(२१४)

पत्रव्यवहार

माहिण्यांचे होऊन १ माहिण्यापूर्वी मेले व बायको फार अशक्त झाली आहे. पुनः गर्भ राहिल्यास ती खात्रीने मरेल, तेव्हां मला खात्रीलायक प्रतिबंधकरतां आषड पाठवावे. आपले उपकार मी जन्मभर विसरणार नाही. आपला + + +

उ. माहिती पाठविली आहे. सं.

३४

सा. न. वि. वि.

१९-३-२९

आज मुद्दाम पत्र लिहिण्याचें कारण की आपले लेख मला फारच आवडतात... मी आपल्याला माझी हकीकत कळवली होती त्यानंतर माझे व माझ्या बायकोचें या विषयावर बरेच वेळां भाषण झालें व तिलाही आपले मासिक फार आवडते, परंतु पूर्वी कळविल्याप्रमाणे तिला कामेच्छा फारच कमी आहे. माझी प्रकृती चांगली आहे व तिचीही आतां चांगली झालेली आहे. आज १ मुलगी झाल्याला ५ वर्षे पूर्ण झाले आहेत. व तिला आतां मूल पाहिजे अशीही इच्छा आहे, त्याचप्रमाणे जरी हल्ली प्रकृति चांगली आहे तरी डॉक्टर असें सांगतात की दुसरे बाळंतपण झाल्याशिवाय प्रकृति पूर्वीप्रमाणे होणार नाही, तरी या बाबतीत आपणास जें काय वाटत असेल तें स्पष्टपणे कळवण्याची मेहेरवानी कराल अशी आशा आहे. आपल्याला जर कांही उपाय माहीत असेल (कामेच्छा वाढवण्याकरतां) तरीही कळवावा. आपला × × ×

उ. जिला मुळीच मूल झाले नाही अशा स्त्रीची प्रकृति एखादें मूल झाल्याने सुधारण्याचा सभव असू शकेल, परंतु ज्यास्त मुले झाल्याने प्रकृति जास्त सुधारेल या म्हणण्यांत कांहीं तथ्य दिसत नाही. उलट गर्भावस्था व बाळंतपण हा थोडा-बहुत धोक्याचा काळ असतो व पुष्कळ स्त्रिया बाळंतपणांत दगावतात. कामेच्छा वाढवण्यासाठीं पत्र २२ चें उत्तर पहा. सं.

३५.

१६-३-२९

सा. न. वि. वि. ' पुष्कळ रतिप्रसंगी पुरुषाकडून स्त्रीची तृप्ति होत नाही, पण कामशास्त्राचें थोडेबहुत अध्ययन केल्यास असें होणार नाही ' अशा अर्थाचा मजकूर समाजस्वास्थ्याच्या चालू अंकांत आहे. मेरी स्टोप्स यांनींही Enduring Passion या आपल्या नवीन पुस्तकांत यासंबंधी चर्चा केली आहे. विशेषतः

(२१५)

समाजस्वास्थ्य

आसन कोणतें असावें यासंबंधी त्यांनी थोडा मजकूर लिहिला आहे. पण त्यावरून नीट अर्थबोध होत नाही. तरी कायद्याच्या मर्यादेंत लिहिणें आपणास शक्य असल्यास पुढील अंकांत यासंबंधी जास्त स्पष्टीकरण यावें. पुष्कळांस फायद्याचें होईल. कळावें. आपला × × ×

उ. स्टोप्सच्या पुस्तकांत दोन आसनांचा उल्लेख दिसतो. पैकीं एकांत पुरुषाचें बजन स्त्रीवर पडूं देण्याऐवजी दोघांनी कुशीवर निजावें असें सांगितलें आहे. दुसऱ्याची भाषा बरीच दुर्बोध आहे. परंतु या बाबतीत सर्वसाधारण नियम देतां येणार नाही. फेरपालट करून पाहून मग निवड करणें इष्ट आहे. यांतील मुख्य मुद्याची गोष्ट अशी आहे कीं पुरुषांचें उद्दीपन दृष्टिद्वारा सहज होते, तसें स्त्रियाचें न होतां, त्यांस स्पर्शाची जरूर असते. या दृष्टीनें स्त्रीच्या शरीराचे कांहीं विशिष्ट भाग विशेष महत्त्वाचे असतात, विशेषतः ओष्ठ, चूचुक व योनीलिंग (हें उत्थापनशील इंद्रिय स्त्रीच्या मूत्रद्वाराचे वरचे बाजूस असतें). अशा तऱ्हेनें स्त्रीचे पुरें उद्दीपन होण्यापूर्वी समागम झाल्यास तिचें समाधान होणे शक्य नसतें, ब तें न होतां ती अर्धवट उद्दीप्त स्थितीतच राहिल्यास तिच्या प्रकृतीवर अत्यंत अनिष्ट परिणाम होण्याचा संभव असतो. स्त्रिया समागमास जो थोडाबहुत कृत्रिम विरोध करीत असतात त्याचा या दृष्टीनें उपयोग असतो. शांघ्रपतनावर डॉ. स्टोप्स यांनी एक उपाय सांगितलाच आहे. याशिवाय सुंता करणें हा एक उपाय आहे. यानें शिस्ताप्राची त्वचा उघडी पडल्यामुळें चिवट होते व त्यामुळें उद्दीपनास जास्त वेळ लागतो. सं.

३६.

४-४-२९

१. थोडाबहुत ताप असतांना किंवा ताप निघाल्याबरोबर समागमाची इच्छा होणें शक्य आहे काय ? व इच्छा झाल्यास समागम करावा काय ? तापांत किंवा इतर दुखण्यांत समागमानें आजार वाढेल किंवा शरीराचें नुकसान होईल काय ? टायफॉइडमधून बरा होत असलेल्या मनुष्यानें समागम केल्यावर आजार उलटून त्यांतच मेला अशी हकीकत कांहीं वर्षापूर्वी ऐकली होती. २. आजारांत (१०१-१०२ ताप असतां) व बरेपणीं समागमाचा मेंदूवर व शरीरावर काय

(२१६)

पत्रव्यवहार

परिणाम होतो ? समागमानें म्लानता येते काय ? ३. उपासांत समागम कसला काय ? व केल्याचा काय परिणाम होईल ? आपला × × ×

उ. १. इच्छा होणें शक्य आहे, परंतु त्याप्रमाणें वागणें इष्ट नाही. शरीरास कोणत्याही कारणानें थकवा किंवा क्षीणता आली असेल अशा वेळीं समागमानें नुकसानच होईल. २. निरोगी मनुष्य अतिरेक न करील तर त्याचें समागमानें कोणतेंही नुकसान न होतां तो शरीरास व मेंदूसही फायदेशीर होईल. समागमानें थकवा येत असल्यास अतिरेक होतो असें समजावे. ३. उपासानें क्षीणता आल्यास समागमाने नुकसान होईल. परंतु ज्यास उपासानें क्षीणता येते त्यांनीं उपास करणें हा मूर्खपणा आहे...—सं.

३७

२३-३-२९

सा. न. वि. वि. कळविण्यास वाईट वाटतें कीं माझ्या बायकोच्या पोटांत उष्णवात असल्यामुळें साहजिकच गर्भावस्थेंत मुलांचें पोषण होत नाही व तीं बारीक व अशक्त निपजून तीन चार महिन्यांत मरतात...देशी वैद्य बाहेर गेल्यामुळें ती हल्लीं डॉक्टरणीकडून उपचार घेत आहे. पंचविसाव्या दिवशीं गर्भधारणेचा संभव नसल्यामुळें प्रतिबंधक उपायांशिवाय संयोग झाला, परंतु आज तीन दिवस उशीर झाला तरी मासिक स्त्रावाचा पत्ता नाहीं हें पाहून आश्चर्य वाटतें. तरी मासिक स्त्राव येण्याकरतां औषध उलट टपालानें पाठवून द्यावें, म्हणजे विनाकारण त्रास व खर्च होणार नाही, फार उशीर नसल्यामुळें असें औषध असलेंच पाहिजे अशी माझी खात्री आहे. विलंब होऊं नये म्हणून औषध लगेच पाठवावें. तें पोंचतांच सर्व किंमत व खर्च ताबडतोब पाठवीन. × × ×

उ. १. उष्णवात हें काय प्रकरण आहे हे आम्हांस माहीत नाही. आधुनिक वैद्यकांत हें नसते. २ तीन दिवस उशीर झाला एवढ्यावरून गर्भधारणा असलीच पाहिजे असें नाही. तीन आठवडेपर्यंत उशीर झालेला आम्हांस माहीत आहे. ३. पत्र १ चें उत्तर पहा. ४ मासिक स्त्रावापासून अमूक दिवशीं गर्भधारणा होणार नाही ही समजूत चुकीची आहे. कांहीं दिवसांत संभव कमी असतो, पण असतो. सं.

(२१७)

समाजस्वास्थ्य

३८.

८-४-२९.

सा. न. वि. वि. डच् कॅप वापरून पाहिली नाही, परंतु एकंदरीत संतति-नियमनाच्या कोणत्याही कृत्रिम उपायांनी दोन इंद्रियांच्या स्पर्शास अडथळा आल्या-मुळे समागमसुखांत कमीपणा येईल असे वाटते. अपूर्ण संभोग बरा असे कांहीं लोक म्हणतात, परंतु मला तर ते असाध्य व अनैसर्गिक वाटते. त्याने शरीरास इजा होणार नाही काय ? २. स्त्रीपुरुषांमधील अनैसर्गिक संभोगाचे प्रकार, तसेच समसंभोग, पशुसंभोग हेही संततिनियमनाचे खात्रीचे उपाय आहेत व हे फ्रान्समध्ये करतात असे म्हणतात. आपण यांचा पुरस्कार करतां काय ? करीत नसाल तर कां नाही ? ३ डच् कॅप, वड्या किंवा पिशव्या याशिवाय अलीकडे कांहीं उपाय निघाले आहेत काय ? आपला × × ×

उ. १. या सर्व उपायांचे विवेचन आमच्या 'संततिनियमन' पुस्तकांत केले आहे. डच् कॅपने स्पर्शास फारसा अडथळा येत नाही. अपूर्ण संभोगाने शरीरास इजा होते. २. नैसर्गिक संभोगापासून शरीराचा फायदा होतो व अनैसर्गिक प्रकारांपासून नुकसान होतं म्हणून आम्ही त्यांचा पुरस्कार करीत नाही. शिवाय या प्रकारांस बहुतेक देशांत गुन्हे मानतात. या बाबतीत फ्रान्सचे नांव ढोंगी इंग्रजांनी बद्दू केले आहे. वस्तुस्थिती अशी आहे की नैसर्गिक संभोगास फ्रान्समध्ये फारशी आडकाठी नाही. अविवाहित मुलांसही मुले झाली तरी तेथे विशेष वाईट समजत नाहीत. हे ढोंग इंग्लंडांतच जास्त आहे. शिवाय तेथे लोकांच्या नीतिमत्तेवर पाहारा असल्यामुळे तेथेच हे अनैसर्गिक प्रकार फैलावलेले आहेत. यापेक्षां स्वैरसमागमास समाजाची परवानगी असलेली बरी नव्हे का ? ३. संततिनियमनाचा सोपा व सोईचा उपाय अजून निघालेला नाही. सध्यां माहीत असलेला उत्तम उपाय म्हणजे डच् कॅप व दोन्ही वापरणे. सं.

३९.

१४-४-२९

सा. न. वि. वि. आपल्या मासिकांत संभोग-कामरतिशास्त्राची चर्चा होत असल्याने पुढील चार ओळी लिहित आहे. माझे वय आज वीस वर्षांचे असून

(२१८)

पत्रव्यवहार

या वयांत मी वरील विषयासंबंधी विचारणे म्हणजे थोडेसे लज्जास्पद व धाष्ट्याचे आहे. १९२० साली शाळेत असतांना आमच्या एका शिक्षकांनी स्त्रीपुरुषसंबंध, त्यांतील रहस्य व त्यापासून प्रजोत्पादन या गोष्टीविषयी माहिती सांगितली व त्याचा माझ्या मनावर भलताच परिणाम होऊन मला वीर्यनाशाची वाईट संवय जडली. त्याच्या दुष्परिणामांविषयी म्हणजे अशक्तता, डोळे जळजळणे, काम न करणे यासंबंधी मी लिहायला नकोच. मुष्टिमैथुन किंवा यासारखा दुसरा कांहींतरी प्रकार करून वीर्यपात झाल्याशिवाय मनाला समाधान वाटत नाही. १९२० ते २६ पर्यंत संभोगेच्छेपश्चां वीर्यपाताचाच इच्छा जास्त होती व निदान ८ दिवसांनी तरी हा प्रकार होत असे. याचे दुष्परिणाम एकसारखे भोगावे लागत असूनही आत्मसंयमन होत नाही आणि कळून वा न कळून या गोष्टी घडतात. या दोन वर्षांत स्त्रीसमागमाचा इच्छा तीव्र वाढत गेलेली असून ब्रह्मचर्य देान दिवसांपेक्षां जास्त वेळ पाळवत नाही. ब्रह्मचर्यपालनासाठी जननेंद्रिय थड पाण्याने धुणे, स्त्रीविषयक कल्पना मनांत न आणणे, कडुनिंबाचा पाला खाणे, या माझ्या समजुतीच्या गोष्टी मी करून पाहिल्या, पण त्या सर्व निष्फळ ठरल्या असून माझा दिवसेंदिवस सर्वस्वी न्हास होत आहे. याला प्रतिबंधक कांहीं उपाय आहे का ? आतां एक दोन वर्षांत माझ्या विवाहाची तजवीज वडील मंडळी करून लागणार; कदाचित् ती आजही लागली असेल. तर अशा स्थितीत विवाह करून स्वास्थ्य प्राप्त होईल, की न करतां ? ही संभोगेच्छा सध्यां इतकी वाढलेली आहे की वेऱ्यागमन करून (कारण दुसऱ्या कौठें ही इच्छा तृप्त होण्याची सोय आहे ?), समागमाचे सुख अनुभवावे असे पुष्कळदां मनांत येते. या गोष्टीच अनुभव घेतल्यास इच्छापूर्ति होईल की ती अधिकच वाढत जाईल ! त्यापासून काय परिणाम होतील ?...आ. ×××

उ. १ वीस वर्षांच्या मनुष्याने यासंबंधी प्रश्न विचारणे यांत कांहीं लज्जास्पद नाही व धाष्ट्यही नाही. २. मास्तराने दिलेल्या माहितीचा असा परिणाम झाला असल्यास तो मास्तर मूर्ख किंवा बदफैली असला पाहिजे, योग्य रीतीने माहिती दिल्यास असे होऊं नये. ३. स्त्रीसमागमाची इच्छा तीव्र वाढली आहे हें सुचिन्हच

समाजस्वास्थ्य

आहे. यावरून स्वसंभोगानें फारशी इजा झाली असावी असे दिसत नाही. पत्र ३ पहा. संयमनास मदत म्हणून कडुनिंब किंवा दुसरें कोणतेंही औषध घेण्यांत नुकसान आहे. ४. स्त्रीसमागमाची इच्छा नैसर्गिक आहे व तो केल्यास इच्छा अधिकच वाढण्याचें कारण नाही. नियमितपणे अन्न खाणाराला नियमित भूक लागते. उपास करणारांस मात्र खाखा उठते. ५. विवाहानें नुकसान होण्याचें कारण नाही, परंतु कधीकधी स्वसंभोग करणारांस स्त्रियासंबंधी नपुंसकत्व येते, व कधीकधी ब्रह्मचर्यानें पूर्णनपुंसकत्व येते. यासंबंधी अमेरिकेंतील प्रसिद्ध तज्ज्ञ डॉ. रॉबिनसन यांनीं एका ४० वर्षांच्या धार्मिक मनुष्याची गोष्ट दिली आहे. तो निग्रही असल्यामुळें त्या वयापर्यंत त्यानें कडक ब्रह्मचर्य पाळलें. परंतु यावेळीं त्याचें एका २४ वर्षांच्या मुलीवर प्रेम बसून लग्न करावेंसें घाटलें. तेव्हां आपण नपुंसक आहों की काय हें जाणण्याकरतां तो डॉ. रॉबिनसन-कडे गेला. त्यांस कांहीं शारीरिक व्यंग दिसलें नाही, परंतु स्त्रीसमागम शक्य होईल कीं नाही, हें नुसतें तपासून कळत नाही, प्रत्यक्ष अनुभवच घेतला पाहिजे, व भावी पत्नीचें नुकसान होऊं नये म्हणून हा अनुभव वेष्ट्येकडे जाऊन घेतलेला बरा, असें त्यांनीं आपलें मत दिलें. परंतु तो धार्मिक मनुष्य असल्यामुळें हा उपदेश न ऐकतां त्याने तसेच लग्न केलें व नंतर आपण पूर्ण नपुंसक आहे असें त्यास समजले व त्या बिचान्या मुलीचे जन्माचें नुकसान झालें. पण धार्मिक लोकांस त्याची काय पर्वा ? आपला धर्म राहिल्याशी कारण ! अशा प्रकारचा धर्म ह्मणजे अनीतीचा कळस आहे. यापेक्षां वेष्ट्यागमन शतपट बरें. त्या मनुष्यानें आत्मसंयमन केल्यामुळेंच त्यास नपुंसकत्व आलें असें डॉ. रॉबिनसन यांचें मत आहे. ६. वेष्ट्यागमन करणें झाल्यास रोगप्रतिबंधक उपाय वापरणें जरूर असतें. सं.

४०.

३-४-२९

सा. न. वि. वि. मला बरेच वर्षांपासून स्वप्नावस्थेचा विकार आहे. सपत्नीक आहे तरी स्वप्नावस्थेचा कांहींच धरबंद नाही. प्रकृति साधारण बरी आहे. आपल्या पुस्तकांत दिलेल्या शक्चक्रियेनें (रेतवाहक नलिकांचा छेद) नियमन व स्वप्नावस्थे-वर कायमचा गुण येऊन प्रकृति चांगली सुधारेल असें वाटतें. ऑपरेशन मुंबईस

(२२०)

पञ्चमवहार

होईल काय ? खर्च किती येईल ? दिवस किती मोडतील ? ऑपरेशन स्वतः किती धोक्याचे ? याशिवाय स्वप्नावस्थेवर दुसरा रामबाण उपाय आहे काय ? आपला × ×

उ. या विकाराकरता चांगल्या डाक्टराकडे जावे. आरोग्याच्या सामान्य नियमांकडे लक्ष द्यावे. डोगरी हवेचा उपयोग होईल. येथे इतके सांगणे जरूर आहे की स्वप्नावस्थेवर सरसकट ब्रोमाईड देण्याची पुष्कळ डॉक्टरांस संवय असते. समागमाचे स्वप्न पडून, इंद्रियाचे उत्थापन होऊन रेतस्खलन होत असल्यास त्याचा उपयोग होईल, परंतु इंद्रिय शिथिल असतांच जर स्खलन होत असेल, तर त्याने उलट नुकसान होईल. २. यावर शस्त्रक्रियेचा उपयोग होईल असे वाटत नाही. ३. अजमासे रु. १०० खर्च येईल, ८१० दिवस मोडतील, मुंबईत होऊ शकेल.सं.

४१

६-५-२९

सा. न. वि. वि. स्त्रिया रजस्वला होऊन दुषीत रक्त दर महिन्यास वाहून शरीर साफ होते त्याप्रमाणे मनुष्यास दुषित रक्त कोठे व कसे जाते. २. एखाद्या स्त्रीस मूल होत नसल्यास तिचे व तिचे नवऱ्याचे धातुसाव तुम्हाकडे पाठविल्यास तुमचे कडून तपासून पुरुषत्व किवा स्त्रीत्व आहे की काय कळवाल काय व ते कापडावर धरून पाठवल्यास चालेल काय ? डॉक्टरावर आमचा भरंवसा नाही तुम्ही खात्रीने कांही उपाय सुचवाल व फी पडल्यास काय घ्याल ? ३. निओसालव्हरसान ९१४ ची किंमत काय ? व त्या पिचकारीचे दाम काय ? ४. स्त्रीच्या गर्भाशयाच्या छिद्रावर चरबी चढून गर्भाशयाचे छिद्र चरबीमुळे बंद होते व त्यामुळे पोट रहात नाही हे खरे काय ? व चरबी काढून टाकता येते काय ? सध्या एवढे पुरे. आपला × × ×

उ. १. दर महिन्याला स्त्रियांचे थोडेसे रक्त दूषित होऊन ते विटाळाच्या रूपाने बाहेर जाते ही कल्पनाच चुकीची आहे. गर्भधारणेची पूर्वतयारी म्हणून स्त्रीच्या गर्भाशयांत जास्त रक्त जमते व ती न झाल्यास ते मासिक स्त्रावाचे रूपाने बाहेर पडते. गर्भाला ज्या रक्ताचा उपयोग व्हायचा, ते दूषित असून कसे चालेल ? २. पुरुषाचे रेतामधे रेतजंतु जिवंत आहेत की नाहीत हे सूक्ष्मदर्शक यंत्राने रेत तपासल्यास समजते, परंतु हे काम तेथल्या तेथेच केले पाहिजे, कापडावर धरून

(२२१)

समाजस्वास्थ्य

पाठवून उपयोग नाही. कधी कधी हे जंतु मुळीच सांपडत नाहीत, कधी मेल्ले असतात, कधी मरतुकडे असतात—ते चांगल्या स्थितीत असल्यासच सामान्यतः गर्भधारणा शक्य होईल. स्त्रीच्या छावांत शुक्रजंतूसारखा कोणताही महत्त्वाचा भाग नसतो, तथापि या छावामुळें शुक्रजंतु मरतील की काय, हें समजणें शक्य आहे. हा छाव आम्ल असल्यास ते मरतील व गर्भधारणा अशक्य होईल. ३. केमिस्टचा कंटलाग मागवा. ४. आपण म्हणतां अशा तऱ्हेनें स्त्रिया वंध्या होतात असे वाटत नाही. कांहीं लठ्ठ स्त्रियांस मुलें हात नाहीत ही गोष्ट खरी, परंतु अशा स्त्रियांत बहुधा लठ्ठपणाचे व वांझपणाचें कारण एकच असतें, तें म्हणजे त्यांच्या बीजकोशाचें काय बरोबर होत नाही. त्याबरोबरच थाय्रॉइड वगैरे इतर पेशींची मंदाई असते व त्यावर या दृष्टीनें उपाय केल्यास उपयोग होण्याचा संभव जास्त. शस्त्रक्रियांचे बाबतींत पुष्कळ वेळां जें यूरोप-अमेरिकेंत शक्य असतें तें येथें नसतें. सं.

४२.

६-५-२९

सा. न. वि. वि. १. प्रो. डायरच्या मते संभोगपूर्वी बराच वेळ पुरुषांनें शिस्नाप्रानें मदनछत्रावर घर्षण करावें, असें आहे. तसें झाल्यास स्त्रीमध्ये कामचेतना त्याच्या म्हणण्याप्रमाणें होते. परंतु यापासून पुरुषास मुष्टिमैथुनासारखा अपाय होणें शक्य आहे की नाही ? जर योनिमार्गांत चेतना होत नसेल तर मग वरच्या प्रमाणें करण्याचा फायदा काय ? २. एका संभोगसमयी स्त्रीबीजकोशांतील रेतजंतु किती बाहेर येतात ? ३. गर्भधारणेनंतर गर्भाशयाचें तोड अगदीं बंद होतें व त्यांतून बाहेर व बाहेरून आंत पोषक द्रव्याखेरीज इतर कोणतेंही द्रव्य जाऊं शकत नाही अशी माहिती एका पुस्तकांत दिलेली आहे. तर गर्भधारणेनंतर झालेल्या संभोगांत स्त्रीरज कसें बाहेर येते ? ४. तरुण पुरुषांनें वृद्धा स्त्रीशी समागम केल्यास पुरुषाची शक्ति जाते व आपल्यापेक्षां कमी वयाच्या स्त्रीशी संभोग केल्यास शक्ति येते अशी जुन्या सर्व वैद्यग्रंथांतून माहिती मिळते, याला शास्त्रोक्त आधार किंवा कारणें काय आहेत ? ५. विटाळ कशाचा बनलेला असतो ? तीं द्रव्ये कोठें उत्पन्न होतात व कोठें सांचून राहता ? व गर्भधारणेनंतर सुद्धां कांहीं स्त्रियांचा

(२२२)

पत्रव्यवहार

विटाळ चालू असतो हे सर्व कसे व कां होतें ? ६. शुक्र हें आपल्या पिशवींतून बाहेर सुटून तें प्रोस्टेट ग्लॅंडमधील पांढऱ्या रसांत मिसळतें व पुढे इतर कांहीं पेशांतील चिकट व तेलकट पदार्थांशी एकजीव होऊन मग बाहेर पडतें असें डॉक्टरां बुकांत वाचण्यांत आले आहे, तरी त्या रसांचा उपयोग काय ? आपला + +

उ. मदनछत्र किंवा योनिलिंग हा भाग योनिमार्गापेक्षां अधिक उद्दीपनशील असतो ह्मणून प्रा. डायर यांनी तसें सांगितलें असेल. अर्थात जेव्हां स्त्रीचे पुरे उद्दीपन झाले नसेल तेव्हां याचा उपयोग आहे. यापासून पुरुषास अपाय होण्याचें कारण नाही. २. स्त्रीबीजास रेतजंतु म्हणत नाहीत, रजोगोल म्हणतात, कारण त्यांस जंतूप्रमाणे हालचाल नसेल. दर महिन्यास एक-फार तर दोन-रजोगोल पक्क होऊन बीजक्रोशापासून सुटून बाह्य नलिकांतून गर्भाशयांत उतरतात, व या सुमारास संभोग होऊन पुरुषाच्या रेतजंतूशी त्यांची गांठ पडल्यास दोहोंचा एकजीव होऊन गर्भ बनतो. रजोगोल संभोगाचे वेळी बाहेर येतात असें नाही. ३. वरील उत्तर पहा. संभोगाचे वेळी स्त्रीच्या स्त्रावाचा उपयोग योनिमार्गास स्निग्धता आणण्याकडे होतो यामुळे हा स्त्राव शेवटी न होतां अगोदरच होतो, निदान होणें इष्ट असते. त्याचा रजाशी संबंध नसतो. ४. समागमाची गोष्ट बाजूला ठेवली तरी एकंदरीत ऋद्धांस तरुणांच्या संगतीपासून फायदा होतो, व तरुणांचा तोटा होतो असें पुष्कळ शास्त्रवेत्त्यांचे मत आहे, पण त्याचें नक्की कारण समजलेलें नाही. ५. वरील पत्रास उत्तर पहा. हा सर्व बीजक्रोशाच्या अंतःस्त्रावाचा परिणाम आहे. याविषयी अजून पूर्ण ज्ञान झालेले नाही. ६. या रसांच्या मिश्रणाने वीर्यास वैपुल्य येऊन तें बुळ-बुळीत झाल्यामुळे त्याचा प्रवास सुलभ होतो. सं.

४३

६-५-२९

सा. न. वि. वि. १. संततिनियमनाचे उपाय वापरून किंवा न वापरतां, मुलांमुलींस कोणत्या वयापासून अपाय झाल्याशिवाय समागम करतां येईल ? २. कामवासना विवृत केव्हां समजावी ? ३. सपिंडांच्या विवाहापासून-समगमापासून-नुकसान काय आहे ? भाऊ बहीण, बाप मुलगी, किंवा आई आणि मुलगा यांना

(२२३)

समाजस्वास्थ्य

समागमाची परवानगी कां नाही ? अशी परवानगी कोणास व कां असूं नये ? कामवासनेचा (मदाचा) विशिष्ट काळ सर्व प्राण्यांस असतो काय ? असा ऋतु मनुष्यास कधी होता काय ? आपला × × ×

उ. १. मुलीस रजोदर्शनानंतर व मुलगे वयांत आल्यावर (आवाज फुटणे, जननेंद्रियाचे आसपास कॅस उगवणे वगैरे याची चिन्हे होत) समागमास हरकत नाही, त्यापासून अपाय होत नाही असे आधुनिक मत आहे. अर्थात् मुलगी १८ व मुलगा २१ वर्षांचा होईपर्यंत त्यांस मुले होणे इष्ट नाही. तेथपर्यंत गर्भप्रतिबंध करावा. २. सामान्य नियमाबाहेरची कामवासना, म्हणजे नैसर्गिक समागम शक्य असतांही स्वसंभोग, समसंभोग किंवा पशुसंभोग अधिक प्रिय वाटणें, किंवा अमर्याद वासना ही विकृत समजावी. अर्थात् मर्यादा ठरवण्यास सामान्य नियम देतां येत नाहीं. दिवसांतून तीनदां नियमानें समागम करणारे पुरुषही असतात व असें कित्येक वर्षे करूनही त्यांस अपाय होत नाही, तेव्हां ती कामवासना अमर्याद म्हणतां येणार नाहीं. प्रकृतीस अपाय होईल तरच ती विकृति म्हणतां येईल. ३. सपिंडांच्या समागमापासून संतति झाली तरच नुकसान होण्याचा संभव आहे, एरवीं नाही. एखादा आनुवंशिक दोष आई व बाप या दोघांतही असेल तर तो सामान्यतः मुलांत वाढत्या प्रमाणांत येतो असा अनुभव आहे व सपिंडांतच असें होण्याचा संभव जास्त असतो इतकेच. सपिंडांच्या समागमास परवानगी न देणें हा कायद्याचा मूर्खपणा आहे कारण असा कायदा अमलांत आणणे अशक्य आहे. विवाहास परवानगी न देणें योग्य आहे, कारण तेथे संततीचा प्रश्न येतो. परंतु हा कायदा अपुरा पडेल. वास्तविक पाहतां प्रत्येक लक्षापूर्वीं वधूवरांस तपासून, सांसर्गिक रोग व आनुवंशिक दोष कोणते आहेत ते पाहून, मग परवानगी द्यायची कीं नाहीं हें ठरवलें पाहिजे. अशा प्रकारचा कायदा फ्रान्समध्ये व इतरत्रही करण्याचें घाटत आहे, व त्याची अत्यंत जरूर आहे. ४. कामवासनेचा विशिष्ट काल कांही प्राण्यांतच दिसतो. स्त्रियांचा मासिक स्राव हे त्याचेंच रूपांतर आहे व यावेळीं स्त्रियांस कामवासना जास्त असते. मनुष्याशीं साम्य असलेल्या कांही

पत्रव्यवहार

बिनशेपटाच्या वानरांतही मासिक स्राव आढळतो, यावरून मनुष्याच्या उत्पत्तीच्या अगोदरच तो वानर पूर्वजांत सुरू झाला असला पाहिजे असें दिसतें. सं.

४४.

८-५-२९

कृ. न. वि. वि. १. गर्भा र बायको कशी नासावते (गर्भपात) व तिजला प्रतिबंध उपाय काय ? (स्त्रीच्या खाण्यांत आलेल्या पदार्थांमुळे असा प्रकार होतो अगर नवऱ्याच्या वागणुकीमुळे होतो ?) २. पहिल्याच प्रथम परंतु ५-६ दां नासावलेली बायको गर्भ धरू शकिल का नाही ? व त्याचप्रमाणें न नासवणारी बायको नासावेल का नाही व नासावल्यास कां ? आपला × × ×

उ. १. नैसर्गिक गर्भपाताची कारणे अनेक असू शकतील, ती सर्व सांगतां येणार नाहीत. पुष्कळ वेळां पहिल्या महिन्याचे शेवटी गर्भपात होतो व तो लक्षांतही येत नाही. पुष्कळ वेळां गर्भीच्या रोगांमुळे होतो व शारीरिक किंवा मानसिक धक्क्यामुळेही होईल. गर्भपाताकरतां जालीम औषधे घेऊनही पुष्कळ वेळां तो होत नाही, तेव्हां सामान्य खाण्याच्या पदार्थांनी तो होणें शक्य दिसत नाही. संभोगानें गर्भीशयास धक्का बसणार नाही अशी खबरदारी घेतल्यास त्याचाही असा परिणाम होण्याचे कारण नाही. बायकोला झोडपणारा नवरा असल्यास या वर्तणुकीचा मात्र तसा परिणाम होणें शक्य आहे. २. पांच सहादां नासावणाऱ्या बायकोला गर्भी असण्याचा बराच संभव आहे. हे किंवा कांही इतर कारण असेल, तरी डाक्टराला दाखवून निकाल करून घ्यावा. बायको नासावली नाही तोंपर्यंतच ती ' न नासावणारी ' असते. ती वरील कारणांमुळे नासावणें शक्य आहे. गर्भीमुळे गर्भपात होत असेल तर ती बरी झाल्यावर गर्भ टिकेल. गर्भपाताची संवय असलेल्या कांही बायकांस गर्भ राहिल्यापासून बाळंतपणापर्यंत आजारी माणसासारखें बिछान्यावर पडून राहिल्यानें मूल झाल्याची उदाहरणे आहेत. अर्थातच हे सर्वास शक्य नसतें. सं.

४५.

९-५-२९

सा. न. वि. वि. सुमारे ३८-४० उमरीचे एक गृहस्थ आहेत, मनुष्य ताकदवान व बरोबरीच्या इसमांत चांगला दणदणीत आहे. रतिसुखाची इच्छा

(२२५)

समाजस्वास्थ्य

तोत्र आहे. या गोष्टीस त्यांच्या पत्नीचीही ना नाही. अडचण आहे ती याच गृह-स्थांचा. यांचे जवळ जवळ प्रारंभच वीर्यपतन होतें. दीर्घकालपर्यंत रतिविलासाचा मनमुराद आस्वाद घेतां यावा यासाठीं आपणास कांही उपाय सांगतां येईल काय ? स्तंभक औषधां व उपचार आर्यवैद्यकाच्या पुस्तकांतून दिलेले आहेत, पण वनस्पतीचे व रासायनिक द्रव्यांचे ज्ञान व सुलभता नसल्याने त्या गोष्टी निरुपयोगी ठरत आहेत. यासाठी आपण सुचवाल ते उपाय सहजसाध्य असावे. खेडेवजा ठिकाणीही ते संपादन करण्यास पंचाईत पडू नये. थोडाबहुत खर्च करण्याची तयारी आहे. आपण जीं साधनें सुचवाल त्यांच्या किमतीही कळवण्यास विनांति आहे. आपला* * *

उ. शीघ्रपतनावर मारी स्टोपस् यांनी पुढील उपाय दिला आहे:—“ दररोज शिस्नाग्रावरील त्वचा मागे ओढून तें साबणांने धुवून त्यावर पुढील औषध लावून त्वचा पुनः पुढें ओढावी:—१ औंस लिस्टरीन, २० थेंब टिक्चर वेझॉइन्, १ औंस तुरटीची पूड, पाव औंस बोरिक ॲसिडचे खडे. यांतील शेवटचीं दोन औषधे ८ औंस गरम पाण्यांत विरवावी. तें थंड झाल्यावर पहिलें व नंतर दुसरें औषध त्यांत घालून हलवावे. दर वेळीं हलवून लावावे. हें सहा महिने वापरून उपयोग न झाल्यास पुढें वापरण्यांत अर्थ नाही.” खेडेगांवांतील गैरसोयी आम्ही दूर करूं शकत नाहीं.

४६

१८-५-२९

सा. न. वि. वि...मला एका बाबतींत आपला सल्ला पाहिजे आहे. मीं आपण शिफारस केलेले जेलोटयूब औषध निरनिराळ्या ५० वेष्ट्यांकडे जाऊन वापरलें. मला एकदांही त्यामुळे रोग झाला नाही. परंतु यापूर्वीं, म्हणजे मला या औषधाबद्दलची कांही माहिती नव्हती त्या वेळेस एकदां मृदुव्रण झाला होता. तो आठ दिवसांत बरा झाला. तेव्हांपासून शिस्नाग्राच्या मागच्या वाटोळ्या कडेवर अगदीं बारीक पुरिळासारखे चामखीळ उठले आहेत, ज्याला इंग्लिशमध्ये warts असें म्हणतात. ते तसेच कायम होऊन बसले आहेत. त्यापासून मला कसलख त्रास होत नाही. असें होण्याचें कारण व ते अजिबात नाहीसे करण्याचा उपाय कळवाल तर फार आभारी

(२२६)

पञ्चव्यवहार

होईल. एका विहनीरिअल स्पेशिअॅलिस्टचा सल्ला घेतला. त्यानें. ते कापावेत असें सांगितले. कापण्याखेरीज आपणाकडे कांहीं उपाय आहे काय ? नसेल तर कापणेंच हितावह होईल काय ? त्यापासून कांहीं धोका आहे काय ? का ते तमेच राहूं यावेत ? इत्यादि गोष्टी कृपा करून लिहून कळवाव्यात. आपला * * *

उ. चामखिळांपासून त्रास होत नसेल तर कापण्याच्या भानगडीत पडूं नये. ते कशामुळें झाले हें सांगणें कठिण आहे. पुढील औषधानें फायदा झेण्याचा संभव आहे व नुकसान होणार नाही. करून पाहवें. मॅमीशिअम् सल्फेट व मॅमीशिअम् ऑक्साइड हीं दोन औषधें वजनानें सारख्या प्रमाणांत मिसळावीं, व त्या मिश्रणाची एक मोठी चिमूट दिवसांतून दोनदां जेवण्यापूर्वी पाण्यांतून ध्यावी. एक महिन्यांत उपयोग न झाल्यास सोडून द्यावें. सर्वागावर मोठ्या चामखिळी उठतात त्यासुद्धां यानें पुष्कळ वेळां बऱ्या होतात. दुसरा उपाय म्हणजे विजेचा (High-frequency Currents), परंतु तो तज्ज्ञाकडून करावा. पुष्कळ वेळां एका बैठकींत काम होते. सं.

४७.

२६-५-२९

सा. न. वि. वि. १. कामशास्त्र मराठीत मिळेल काय ? कोठे ? किंमत ? काश्मीरी व जामनगरचे कौकशास्त्र तें खरें काय ? त्याचप्रमाणे इंग्रजी कोठे ? नांव व किंमत ? २. आपल्या मासिकांत पंढरीरायाला हांकलून सृष्टीला त्याचे जागीं बसवतां परंतु सृष्टीचे अबाधित नियम आहेत तर त्यावरून पुनरजन्म, महार, ब्राह्मण हां भेदाभेद सृष्टीच करतें काय ? तिला मार्गदर्शक नाही काय व चैतन्य आपोआपच स्फुरतें काय ? विवेक व अविवेक जड वस्तुच निर्माण करिते का ? आपला नम्र xx.

उ. १. कामशास्त्र मराठीत किंवा इंग्रजीत मिळणें कठिण आहे. कौकशास्त्र आमच्या पाहण्यांत नाही, परंतु आधुनिक दृष्टीनें तें विशेष उपयोगी असेल असें वाटत नाही. २ सृष्टीला आम्ही पंढरीरायाचे जागीं बसवीत नाही. सृष्टि हा एक शब्द आहे, कल्पना आहे, तिला वेगळें अस्तित्व नाही. सृष्टीतील नियम अबाधित असतात. सत्कृत्यांचें बक्षिस व दुष्कृत्यांची शिक्षा ही सृष्टीत दिसत

(२२७)

समाजस्वास्थ्य

नाहीत व ही मनुष्याला हवीशी वाटतात म्हणूनच त्यामें ईश्वर कल्पिला आहे. पुनर्जन्माच्याही कल्पनेचा तोच उपयोग. अशा कल्पनांनी विचारी माणसांचें समाधान होत नाही. जगांतील विषमतेमुळेच ईश्वराची कल्पना विशेष हास्यास्पद वाटते. जड वस्तूंतूनच चेतनायुक्त प्राणी उत्पन्न झाले आहेत. हे आश्चर्य वाटेल खरें. परंतु विजेचे बटन दाबले अमतां दिवा लागणे हें काय कमी आश्चर्य आहे ? व हे जड वस्तूंनीच होतें ना ? महार व ब्राह्मण यांत नैसर्गिक भेद मुळीच नसतो. हा भेद मनुष्याच्या मूर्खपणामुळे झालेला आहे.

४८

जून १९२९

सा. न. वि. वि. माझे लग्न गेल्या फेब्रुवारीत झाले. माझ्या पत्नीचे वय १४ आहे. तिला शिकवावयाची माझी इच्छा आहे व त्याप्रमाणे मी सुरवात केली आहे. विचारप्रवण होण्यासाठी तिला निदान ८१० वर्षे शिकवावे लागेल. पण तेवढ्या अवधीत मूल झाल्यास सर्वच घोटाला होईल. म्हणून मूल होणे मला इष्ट नाही. पत्नीला शिकण्याची व मला शिकवण्याची जबर इच्छा आहे. ती ८१० वर्षे शिकून सुविद्य झाली नाही तर मला आयुष्यात गोडी वाटणार नाही. तिलाही तसेच वाटतें ह्मणून आर्ह्या दोघांनी संयमन करण्याचा निश्चय केला आहे. आतां हें संयमन आर्ह्यां दोघांनाही कोणत्याही बाह्य उपायावांचून मनोनिग्रहानें अगदी शक्य वाटतें. एकमेकां-वरच्या अकृत्रिम प्रेमाने हे शक्य आहे अशी माझी अनुभवानें खात्री झाली आहे. कारण अत्यंत उग्र व खडतर असें जे असिधारात्रत तें मी गेले १५ दिवस पूर्ण आनंदाने व अगदी श्रमावांचून पाळीत आहे. त्याला पत्नीचेही अनुमोदन आहे. परंतु या गोष्टी पूर्णपणे स्वतःच्या इच्छेने होत असल्या तरी यास कांही शास्त्रीय हरकत आहे काय ? याने कांहीं रोग होतील काय ? याबद्दल मला आपला सल्ला पाहिजे आहे. मनांत कुठणे वर्गरे कांही होणार नाही याबद्दल मी खात्री देतो. कारण मन मी बरेच निग्रही बनवले आहे व शिकण्याच्या जबर इच्छेने पत्नी पण तें बनवूं शकेल. तरी असे असूनही त्यांत कांही शास्त्रीय दोष असू शकतील असे वाटतें ह्मणून आपणास विचारीत आहे.

पत्रव्यवहार

उ.. पत्नीला शिकवू पाहणारांचे ब्रह्मचर्याचेच काय, पण शिकवण्याचे बेतही पुष्कळ वेळां फसतात असें आम्ही पाहिले आहे. आपण आपले विचार पत्नीवर लादलेले दिसतात. एरवीं १४ वर्षांचे मुलीला आत्मसंयमनाची फारशी जरूर पडणार नाही. तरी पण असिधाराव्रत वगैरे प्रकार अत्यंत मूर्खपणाचे आहेत. अकृत्रिम प्रेमानें एकमेकांपासून अलिप्त राहण्यास मदत होते हे खोटे आहे. यापासून नुकसान झाल्याशिवाय राहणार नाही (आमच्या ' संततिनियमन ' पुस्तकाची पुरवणी पहा.) मनांत कुढणें न झाले तरी ब्रह्मचर्य राखण्याकरतां मनावर व शरीरावर जो ताण पडतो त्यामुळें हातून इतर कोणतेंही काम होत नाही. साराश ऋद्धचर्यापासून कोणत्याही प्रकारचा फायदा नसून तोटे मात्र अनेक आहेत. माफक समागमाचा परिणाम विशेषतः स्त्रियांचे प्रकृतीवर अत्यंत इष्ट होतो व ब्रह्मचर्य पाळणारी स्त्री दिवसेंदिवस सुकत जाते. नेमस्त समागम व कृत्रिम संततिनियमन हा एकच मार्ग आपणांस हितावह होईल. ब्रह्मचर्य हे एक पारंपरिक खूळ आहे व त्याने वीस वर्षांचे पुढील पुरुषांचें अत्यंत नुकसान होते. ते नपुंसक असल्यास मात्र नुकसान होणार नाही, परंतु नसल्यास या मार्गानें नपुंसक होण्याचा चांगलाच संभव आहे. अर्थात तसें झाल्यास ब्रह्मचर्य आपोआप पाळले जाईल हा एक फायदाही आहे ! सं.

४९.

जुलै १९२९

श्री. संततिनियमन करण्यास मासिक खर्च किती येतो तें कळवणें. मेरी स्टोपसनी महिन्यांतून स्त्रीस संभोगलालसा ६ दांच असते व तेव्हां ती पुरवावी असें म्हटलें आहे. त्याप्रमाणे आचरल्यास किती येईल तेंही कळवावें. + + +

उ. मारी स्टोपस यांनी सहादां असें म्हटलें नाही, ' सहा दिवस ' म्हटले आहे व त्यांचें हें झणणें खरें नाही. शिवाय समागम एकट्या स्त्रीच्याच मर्जीवर कां रहावा हें समजत नाही. पुरुषांसही समान हक्क कां असूं नयेत ! आमचे मते दोघांनीही तडजोड केली पाहिजे. केवळ शारीरिक दृष्टीनें पाहतां तर स्त्रीची इच्छा पुरवणें पुरुषास कधीं कधीं अशक्य होईल, तसें स्त्रियांचें होत नाही. शिवाय उसनें

(२२३)

समाजस्वास्थ्य

अवज्ञान आणल्याचे परिणाम पुरुषांचे प्रकृतीवर अत्यंत अनिष्ट होतात, तसे स्त्रियांचे प्रकृतीवर होत नाहीत. मारी स्टोपस या स्त्री असल्यामुळे त्यांनी तसे लिहिले असावे व आम्हांस त्यांचे मत मुळीच ग्राह्य वाटत नाही. संततिनियमनाचा उत्तम मार्ग म्हणजे रबरी टोपी (डच् कॅप) व जंतुनाशक वज्या, पैकीं टोपीस रु. १॥ पासून रु. २॥ किंमत पडते व ती ६ महिने पासून वर्षभर टिकते. वज्यांची किंमत डझनास १२ आणे पासून रु. १॥ असते व दरवेळी एक वापरावी लागते. कांही झाले तरी एक मूल वाढवण्यासही यापेक्षां जास्त खर्च येईल, मग अधिक झाल्यास प्रश्नच नाही. सं.

५०.

गोवा, ५-६-२९

कृ. सा. न. वि. वि. १. बालविवाह केलेली लक्षावधि जोडपी सुखाने संसार करात असलेली दिसत आहेत. २. तसेच प्रीतिविवाहाचे हजारां खटले काडी मोडण्याकरतां कोर्टात येत आहेत. ३. समागमस्वातंत्र्य म्हणजे वेश्याव्यवसाय नव्हे काय ? ४. वेश्या जशी एकास सोडून दुसरा करिते, त्याचप्रमाणें समागमस्वातंत्र्याने होणार आहे. मग भेद काय राहिला ? ५. समागमस्वातंत्र्यांत आपल्या नांवाचा, कुलाचा अभिमान राहणार नाही. ६. जोपर्यंत स्त्रियांचें वय आहे तोपर्यंत पुरुष मजा मारतील उतारवय झाल्यानंतर टाकून देतील. ७. लग्न झाले म्हणजे तिची अन्नवस्त्राची जबाबदारी पुरुषावर असते. ८. लग्न झालेल्या स्त्रीपुरुषांची नजर अन्य स्त्रीपुरुषावर गेली तर मनाने व्यभिचार घडतो म्हणून राजरोस व्यभिचार करण्यास मुभा असावी काय ? ९. समागमस्वातंत्र्याने माझे घर, माझी बायको, असा अभिमानच राहणार नाही. १०. लग्न करून एकमेकांस स्वातंत्र्याची मोकळीक देण्यापेक्षां लग्न न केलेलेंच चांगले. ११. संततिनियमनाची जास्त मुले होणारांस मात्र गरज आहे. १२. पुरुषांनी पिशाची वापरली म्हणजे स्त्रियांस वापरण्याची काय गरज आहे ? १३. हिंदुस्थानांत समागमस्वातंत्र्य सुरू होईल असें आपणांस वाटतें काय ? १४. झुळु लोकांत स्त्रीपुरुष नग्न फिरतात तसें हिंदुस्थानांत फिरावे असें आपलें म्हणणें आहे काय ? १५. कसेही असले तरी युरोपियनाप्रमाणे स्वातंत्र्य असणें योग्य होईल काय ?

(२३०)

पत्रव्यवहार

१६. संततिनियमनाचें व समागमस्वातंत्र्याचे खूळ कॉलेजांत सीरलें तर समाजस्वास्थ्य नांदेल असें दिसत नाहीं कारण पूर्वीपेक्षां सध्यां व्यभिचार अतिशय होत आहे. श्री.

उ. १. बारकाईनें पाहाणारास सुखी जोडप्यांचें प्रमाण अत्यंत कमी दिसतें. सर्व लोक दुःख उघड करून दाखवणारे नसतात. मुले म्हणजे आईबापांची मालमत्ता नव्हे व त्यांचे पाहिजे तसे जन्माचे संबंध जोडप्याचा हक्क आईबापांस बिलकूल पोंचत नाहीं, हा बालविवाहांतील मुख्य दोष आहे. ते कधीच सुखी होत नाहींत असें नाही. २. विवाह करतांना दोघांचे प्रेम असले म्हणजे तें जन्मभर टिकलेंच पाहिजे असे नाहीं. ३, ४. जी समागमाकरतां पैसे घेते ती वेश्या, अशी वेश्येची व्याख्या असल्यामुळें, पैसे घेतल्याशिवाय स्वैरसंभोग करणारी स्त्री वेश्या नव्हे. ५. एवींतेवी बापाचें नांव मानीवच असतें, म्हणजे विवाहित स्त्रीचें मूल नवऱ्याचेंच आहे असें आपण धरून चालतो ते तसे असतेच असें नाही. खात्री असते केवळ आईच्याच नांवाची, तेव्हां त्याचाच अभिमान बाळगवा म्हणजे झालें. कुळाला बापाच्याच नांवाने ओळखावे असे कोणी सांगितलें ? ६, ७. जोपर्यंत स्त्रियांच्या पोटाची व्यवस्था पुरुषांवर आहे तोपर्यंत त्यांना समागमस्वातंत्र्य शक्यच नाही. पुरुष त्यांना आपली मालमत्ताच समजणार. स्त्रिया स्वतःचे पायावर उभे राहण्यास शिकल्या तरच स्वातंत्र्य शक्य आहे. ८. स्त्रीची व पुरुषाची खुषी असल्यास त्यांच्या आड कोणी येऊं नये व त्याला व्यभिचार अशी शिबी देण्याचें कारण नाहीं. मात्र त्यांच्या समागमामुळें अनिष्ट प्रजा किंवा रोगप्रसार होतां कामा नये. ९. घराप्रमाणें बायको व मुलें ही मालमत्ता नव्हे. अशा प्रकारचा अभिमान फुकट आहे. १० नये करूं पाहिजे तर. ११ संततिनियमनाची गरज स्त्रीच्या प्रकृतीकरतां किंवा सांपत्तिक स्थिताकरतांही लागते. जास्त मुलें झणजे किती ? आनुवंशिक रोग असेल त्यांस मुळीच मुलें होऊं नये. १२. आमचें 'संततिनियमन' पुस्तक पहा. १३ हिंदुस्थानांत होण्यास वेळ लागेल इतकेंच. हें शिक्षणाचें काम आहे. १४. सर्वांनी नेहमीं नम्र हिंडावें असें आमचें झणणें नाहीं. व्यायामाकरतां व स्नानाकरतां नम्रता

समाजस्वास्थ्य

इष्ट असते व व्यायाम उघड्या हवेंत केलेला बरा. हल्ली हें शक्य नसतें. नभर्तेस समाजाची हरकत नसावी इतकेच नव्हे तर व्यायाम व स्नान करतेवेळी नम होण्याची चाल पाडली पाहिजे, कारण त्वेचेच्या सर्व भागांस हवेची जरूर असते. निदान कपड्यांची सक्ती असूं नये. १५. ज्यापासून दुसऱ्याच्या स्वातंत्र्यास बाध येत नाही असें स्वातंत्र्य सर्वथैव योग्य आहे. १६. पूर्वीपेक्षां हल्लीं व्यभिचार वाढला हें खोटे. संततिनियमनास किंवा समागमस्वातंत्र्यास खूळ म्हटल्यानें तीं वाईट ठरत नाहीत. सं.

५१.

१६-७-२९

सा. न. वि. वि. माझ्या दुसऱ्या प्रश्नाचे उत्तरांत आपण लिहिलेत कीं (पत्र ३८ पंहा) नैसर्गिक संभोगापासून फायदा होतो व अनैसर्गिक प्रकारांपासून नुकसान होतें म्हणून आम्ही त्यांचा पुरस्कार करीत नाही...डच कॅप किंवा वड्या वापरणे नैसर्गिक आहे काय ? गमनंभोगागमन किंवा पशुसंभोगापासून कोणतें नुकसान आहे ? मला वाटत नाही की नुकसान होत असेल म्हणून. यास गुन्हा मानला नसता तर आपण त्याचा पुरस्कार केला असता काय ? संभोग-नियमन मुळांच करूं नये असे आपले मत आहे काय ? एकंदरीत रेतस्खलन आपले ध्येय आहे. ते कोणत्याही तऱ्हेनें कां होईना ? रेतस्खलन झालें म्हणजे झाले. मुष्टिभैथुन केले (अतिरेक न करतां) तर त्यात आपल्याकडून हरकत होणार नाही ? आपण असे करण्यास शिकवालच. या योगानें नैसर्गिक इच्छा नाहीशी होईल येवढीच आपल्याला भीति आहे—होईना कां ? त्यांत कोणतें असें बिघडलें ? त्यायोगें संततिनियमन तरी होतें ना ? स्वैरवर्तन कोणतेंहि चांगले नाही तर स्वैरसमागम समाजाचें स्वास्थ्य कसा टिकवील ? स्वैरसमागमाची आपण कोणत्या तत्वावर उभारणी करतां ? मुखपृष्ठ बायकांचेंच कां न्हणून ? व तेंही नम ? पोषाखही अस्वास्थ्य उत्पन्न करतो काय ? मुखपृष्ठावर पूर्ण पोषाख (नम्रा-पेक्षां किंवा अर्धनम्रापेक्षां) असलेली बाई पाहिजे होती—कारण आपण अजून नम्राचे पूर्ण पुरस्कर्ते झालां नाहीत, झाल्यास आपल्यालाही नम्रच रहावें लागेल. + + +

(२३२)

पद्मव्यवहार

उ. संतापामुळे कल्पनांचा घोटाळा होतो तो असा. सर्वच अनैसर्गिक गोष्टां बाईत असतात असे नाही, उदाहरणार्थ विद्युत्प्रकाश. डच कॅप व वज्यांपासून नुकसान नसून फायदा आहे म्हणून आम्ही त्यांचा पुरस्कार करतो. नुकसान नाही एवढेच कारण पुरस्कार करण्यास पुरेसे नाही. तेव्हां समसभोग वर्गरेपासून नुकसान नाही अशी कल्पना केली तरी त्यांचा पुरस्कार केला पाहिजे असे नाही.

परंतु त्यांपासून नुकसानही आहे. पुरुषांचा समसंभोग घेतल्यास, त्यांपैकी जो स्त्रीची जागा घेईल त्याला पुष्कळ वेळां शारीरिक इजा होते असें एका प्रेच दाक्तराने सप्रमाण सिद्ध केलें आहे, व यांत आश्चर्य नाही. दोन्ही स्त्रिया असल्यास असे नुकसान होण्याचा संभव नसतो. शिवाय, कांहीं लोक नैसर्गिक विषमसंभोगाचे अभावीं समसंभोगी बनतात, व कांहींची उपजत प्रवृत्तीच तशी असते, यामुळें ही गोष्ट पुरस्कारावर मुळांच अवलंबत नाही, व तो कोणी काय म्हणून करावा ? स्वसंभोगाची गोष्ट थोडी निराळा आहे. याची सुरवात पुष्कळ वेळां हेतुपूर्वक नसते व पुढेही ही संवय नैसर्गिक अभावींच लागते. मुलांची व मुलीची वेगवेगळी वसतिगृहे, तुरुंग, गलबताबरील खलाशी वर्गरे ज्या ज्या ठिकाणी स्त्रीपुरुषांस एकमेकांपासून अलिप्त रहावे लागतें, तेथें याचा फैलाव होतो. ही संवय पक्की लागल्यावर मात्र नैसर्गिक संभोग अपुरा वाटूं लागतो व तो उपलब्ध असतांही संवय कायम राहते. यामुळें असें दिसते की भुकेला कोंडा या न्यायानेंच मनुष्य स्वसंभोगाकडे वळतो. तेव्हां सुग्रास अन्नाऐवजीं कोंडाच खावा असे ह्मणणारे आम्हां नसल्यामुळें याचा पुरस्कार करित नाहीं. शिवाय अतिरेक न झाल्यास यापासून फारसें नुकसान नाहीं असें जरी तज्ज्ञांचें मत आहे, तरी नैसर्गिक गन्नागमनांमून होणारे फायदे त्याने होत नाहीत, हें तरी नुकसानच नव्हे काय ? पशुसंभोगाचीही गोष्ट अशीच आहे, तेव्हां वेगळा विचार नको. संभोगनियमन मुळांच करूं नये, ह्मणजे लोकानीं करूं नये. ज्याचें त्यानें प्रकृतीच्या मानानें करावें, असे आमचें मत निःसंशय आहे. कोणाची भूक किती हें जसें समाजास ठरवतां येत नाही, व ठरवल्यास असह्य जुलूम होईल तद्वतच ही गोष्ट आहे. 'एकंदरीत रेतस्खलन आपले ध्येय आहे' असे

समाजस्वास्थ्य

आपण काय आधारावर ह्मणतां ? मानवी स्त्रीपुरुषांचा समागम केवळ शारीरिक नसतो, त्यांत मानसिक समाधानही लोकांस इष्ट वाटते, तें रेतस्खलनाने होत नाही. आत्महत्या करून सुद्धां संततिनियमन होईल, परंतु त्याचा आम्ही पुरस्कार करीत नाही ! संततिनियमन इष्ट आहे, परंतु त्याचे सर्वांत सुलभ मार्ग कोणते हे पाहून त्यांचाच आम्ही पुरस्कार करणार. स्वरवर्तन कोणतेंही चांगलें नाही ही आपली समजूत चुकीची आहे. स्वर म्हणजे वाईट असें आपण धरून चालतां, परंतु प्रकृतीस जपणारा मनुष्यही स्वरच वागत असतो. स्वर म्हणजे स्वतःच्या मर्जाप्रमाणें वर्तन. तें वाईटच असते असें समजल्यास सर्व माणसे बेअकली ठरतील व त्यांत आपलाही समावेश होईल. आजारी पडण्याइतकें खाणारे लोक एकंदरीत फारच थोडे असतात, तसेच या बाबतीत पूर्ण स्वातंत्र्य दिल्यास अतिरेक करणारे फारच थोडे निघतील. खाण्यापेक्षांही यांत अतिरेक होण्याचा संभव कमी, कारण यांत दोन माणसांची संमति लागते, निदान लागली पाहिजे. हल्लीं बायकांवर बळजबरी करण्याचा हक्क नवऱ्यास असल्यामुळे त्यांस अतिरेक शक्य असतो. विवाह ही संस्थाच वाईट आहे. गुलामगिरीची ज्यांस संवय झाली त्यांस स्वातंत्र्याची महति समजणें कठिण. आपण म्हणतां कीं मुखपृष्ठावर पूर्ण पोषाख असलेली बाई पाहिजे होती, म्हणजे हात पाय, तोंड सुद्धां झांकायचे, असेंच ना ? नसल्यास कां नाही ! पुनः एकदां सांगतो कीं होय, पोषाख अस्वास्थ्य उत्पन्न करतो. फाजील जिज्ञासा हें अस्वास्थ्य नव्हे काय ?

नम्रता ही रानटी आहे अशी आपल्यासारख्यांची कल्पना असते, ती चूक आहे. सॅक्रेटिसच्या वेळच्या ग्रीक लोकांस रानटी म्हणण्याचे धाडस कोणी करणार नाही, व तेव्हां नम्र व्यायामाची चाल होती. हल्लींचे जपानी लोक रानटी नाहीत, तेथील स्त्रीपुरुष एकमेकांसमक्ष नम्र स्नान करतात. फ्रान्स व जर्मनींत नम्र संघ निघाले आहेत. शोभा किंवा संरक्षण हाच केवळ कपड्यांचा उपयोग आहे असें अमेरिकेंतील जज्ज लिंडसे म्हणतात. सोंवळ्या इंग्लंडांतील जगप्रसिद्ध लेखक एच्. जी. वेल्स यांनीं 'देवांसारखीं माणसें' वर्णन करतांना एका काल्पनिक देशांतील स्त्रीपुरुष पूर्ण नम्र रहात असत असें सांगितलें आहे. ही सुधारणेची उच्च पायरी असें त्यांचें मत आहे. आपणही डाक्टर असल्यामुळे आपणांस हें सहज समजलें पाहिजे.

पत्रव्यवहार

की, सर्व त्वचेस हवा न मिळेल तर ती सुस्थितीत रहात नाही. आम्ही नम्रतेचा पुरस्कार करतो तो या दृष्टीनेच. नम्र राहण्याची सध्यां कोणास परवानगी नाही व असेल तरीही सच्ची असावी असे आम्ही म्हणत नाही व आम्ही तसे राहिले पाहिजे असे ठरत नाही. सं.

५२.

८-८-२९

पुरुषाने स्त्री गर्भार राहिल्यावर किती महिनेपर्यंत संभोग द्यावा व त्यापासून स्त्रीचे गर्भास इजा होणार नाही, अशाबद्दल आपले मत काय आहे ते प्रसिद्ध करावे. मनोवांछित संतति या पुस्तकांत स्त्रीचा विटाळ पहिल्या महिन्यांत बंद झाल्याबरोबर पुरुषाने संभोग करू नये असे लिहिले आहे.

उ. सामान्यतः पहिले आठ महिनेपर्यंत संभोगास हरकत नाही असे आधुनिक दार्ष्टान्तांचे मत आहे. 'सामान्यतः' ह्मणण्याचे कारण कधीकधी त्यामुळे गर्भपात होण्याचा संभव असतो, परंतु अशा स्त्रिया फारच थोड्या असतात. हा संभव पहिल्या तीन महिन्यांतच जास्त असतो, व शेवटच्या महिन्यांत प्रसूति फाजील लवकर होण्याचा संभव असतो. गर्भावस्थेत संभोगाचे वेळी एक गोष्ट मात्र लक्षांत ठेवावी लागते की गर्भाशयावर वजन पडतां किंवा त्यास जोराचा धक्का लागतां कामा नये. आपण ह्मणतां ते पुस्तक आधुनिक दृष्टीचें नाही. सं.

५३.

६-९-२९

स. न. वि. वि. संतनियिमनाची तत्त्वे मान्य असूनसुद्धां पाश्चात्य कृत्रिम उपाय अमलांत आणण्यास पुष्कळांना कसेसेच वाटतें. अर्थात राहतां राहिलेला एकच एक नैसर्गिक उपाय ह्मणजे आत्मसंयमनाचा ! परंतु तो सर्वसाधारण माणसांना किती अशक्य आहे हे आपण अनेकदां सांगितले आहेच. अशा परिस्थितीत पृथक्-शय्या हा प्रचार क्वचित् गौण उपाय ह्मणून चांगला होईल असें मला वाटतें. कांही महिन्यांपूर्वी महात्मा गांधींनी एका अमेरिकन डॉक्टरच्या या विषयावरील पुस्तकावर अभिप्राय देताना असे लिहिल्याचें आठवतें कीं पतिपत्नी जवळ असतां संभोगाची वारंवार इच्छा होते; तरी होतां होईल तों त्यांनी स्वतंत्र झोंप-

(२३५)

समाजस्वास्थ्य

गेच इष्ट आहे ! आमच्या हिंदुसमाजांत तर गर्भाधान दिवसापासून तो दोघांपैकी एकाच्या अंतापर्यंत पतिपत्नीची एक शय्या सुटत नाही. ह्यावर कित्येक वेळां हल्लींची महर्गता व जागेची टंचाई ही सबब पुढे आणण्यांत येते, परंतु तींत हांशील नाही...सर्वे स्त्रियांनी मिळून एके ठिकाणी व पुरुषांनी दुसऱ्या ठिकाणी असे झोंपले असतां जागेच्या अडचणीची तक्रार रहात नाही. पृथक्-शय्येच्या आचरणाने इतर कांहीं फायदे दिसून येतात. अतिपरिचयाने, पतिपत्नींना रतिसुखाचें महत्त्व व माधुरी तितकीशी वाटत नाही. दुसरें असें कीं, भोगासाठीं स्त्रियांना अगोदर 'शास्त्रोक्त तयार' करण्यास लागणाऱ्या उत्तेजक क्रीडा आमच्या ह्या रोजच्या जवळ झोंपण्या-मुळे केल्या जात असतील किंवा नाही ह्याची शंका आहे. मला वाटते वेदयेकडे जाण्याचे हेही एक कारण असू शकेल ! आणखी एक फायदा घरांतल्या लहान मुलांबाळांच्या जात्याच कुतूहलबुद्धीला पतिपत्नीच्या एकत्र झोंपण्यानें जे वेडेवाकडे फांटे फुटतात त्यालाही आळा बसेल ! पृथक्शय्या सुप्रजाजननाच्या दृष्टीनें पुष्कळ फायदेशीर आहे. स्वामी शिवानंद ह्यांनी आपल्या 'मनोवांछित संतति' ह्या बहुमोल ग्रंथांत देखील सदरहु तत्त्वाचा अवलंब करण्यास उपदेश केला आहे. प्रस्तुत तत्त्वावर आपणही आपलें अधिकारी मत जरूर द्यावें. आपला...सु. य. जोशी.

उ. आत्मसंयमन नैसर्गिक आहे हे विधान चुकीचें आहे. भूक लागली असतां उपास करणे, झोंप येत असतां प्रयत्नानें जागे राहणे किंवा आत्मसंयमनानें काम-वासना दडपून टाकण्याचा यत्न करणे, यांस नैसर्गिक कसें म्हणतां येईल ? ही कांहीं प्रसंगीं इष्ट असतील, ती नैसर्गिक मात्र नव्हत. शक्य असल्यास पतिपत्नीच्या निजावयाच्या खोल्या किंवा निदान बिछाने वेगळे असावे हें मत आम्हांस मान्य आहे. परंतु सान्निध्यानें कामवासना जास्त होते या म्हणण्यांत वाटतें तितकें तथ्य नाही, कारण प्रारंभीं जरी तसें झालें तरी कालांतरानें कंटाळा येण्याचाच संभव जास्त. संततिनियमनास याचा बिलकुल उपयोग नाही. वेगळ्या खोल्या श्रीमंतांसच शक्य असतात, इतरांस नसतात. मुलांच्या कुतूहलासंबंधी पाहूं गेल्यास पतिपत्नींनी दररोज वेगळें निजून एखाद्या दिवशीच एकत्र निजणेंच चमत्कारिक वाटण्याचा संभव जास्त. स्वामी शिवानंददांच्या मताचा विचार करण्याचें कारण दिसत नाही. सं.

पत्रव्यवहार

५४.

२४-९-२९

सा. न. वि. वि. बर्नार्ड मॅकफेडन हे एक सुप्रसिद्ध अमेरिकन गृहस्थ असून त्यांचे ' फिझिकल कल्चर ' हें मासिकही सर्वप्रसिद्ध आहे...हिंदुस्थानांतील सुशिक्षितांत त्याचा बराच प्रसार झाला असून त्यातील मतांचा छाप आमचेवरहि पडूं लागला आहे. त्यापासून कांही फायदे झाले असले तरी तोटेही होत आहेत. त्यांतील प्रमुख तोटा म्हणजे अन्नाच्या बाबतीत होत चाललेली आमची गैरसमजूत होय. ३. मॅकफॅडन् यांनी उपवासाचा व अल्पाहाराचा उपदेश केला तरी मनुष्यांतील सत्व व कार्यक्षमता कमी होऊं नये यावरही त्यांचा कटाक्ष आहे. म्हणून चरबीची फाजील वाढ न करणारे असे पौष्टिक पदार्थ ते सुचवतात...वास्तविक आम्हांस आहाराचे बाबतीत सर्वापेक्षां जास्त सुधारणा करणे अवश्य आहे. पण ती करण्याचा मार्ग म्हणजे आहे तें सोडून उपासमार करावयाची हा नसून, योग्य पदार्थ आम्ही आहारांत घेतले पाहिजेत हा होय. आधीच फाजील कृश असलेलें शरीर जास्त अशक्त करण्याचा वेडेपणा हल्ली बरेच लोक करीत आहेत. मॅकफेडन यांच्या उपदेशाच्या इतर अंगांकडे म्हणजे व्यायाम, मोकळी हवा, सूर्यस्नान-यांतही योग्य काळजी घेतली पाहिजे-इकडे त्यांनी लक्ष अवश्य द्यावे, पण उपवास व अल्पाहार हा सर्वास लागू असलेला नियम नाही.

सी. वि. केळकर.

उ. सकस अन्न खाणे म्हणजे तूप सुबलक खाणें अशी पुष्कळांची कल्पना असते, ती खोटी आहे. कांही चरबी अन्नांत असणे जरूर आहे. परंतु विशिष्ट मर्यादेपलीकडे तिचा उपयोग नसून मेद वाढण्याचा संभव असतो. पचनाच्या व विटॅमीन्सच्या दृष्टीने तुपापेक्षां लोणी बरे व चरबीचा हिशोब करतांना त्यांत तेलही धरले पाहिजे. धान्य, कंदमुळे, मांस, पालेभाज्या, दूध व अंडी यांच्या योग्य प्रमाणांत मिश्रणालाच उत्तम आहार म्हणतां येईल. मॅकफॅडन यांच्या नजरेखाली त्यांच्या उपदेशाप्रमाणें उपास करून एक सुदृढ मनुष्य प्राणास मुकला, हें लक्षांत ठेवण्यासारखें आहे. सं.

५५.

१८-९-२९

सा. न. वि. वि...पत्रव्यवहारांत (पत्र ४८ षहा) नमूद केलेलें ' असि-

(२३७)

समाजस्वास्थ्य

'धाराव्रत' म्हणजे काय, असें एका बाईनी आपणास विचारण्यास सांगितलें आहे... करतां सदर व्रत कोणत्या महिन्यांत कसें करणे व त्याचा वसा वगैरे काय ते सविस्तर कळविण्याची भेहेरबानी करावी. आपला × × ×

उ. आपटे यांच्या संस्कृत-इंग्रजी कोशांत असिधाराव्रताच्या दोन व्याख्या आहेत...यत्रैकशयनस्थापि प्रमदा नोपभुज्यते । असिधाराव्रतं नाम वदन्ति मुनिपुंगवाः॥ किंवा, युवा युवत्या सार्धं यत् मुग्धभर्तृवदाचरेत् । अंतर्निवृत्तसंगः स्यात् असिधाराव्रतं हि तत् ॥ म्हणजे (१) एका शयनावर असलेलीही स्त्री उपभोगिली जात नाही (त्याला) मोठे मुनि असिधाराव्रत म्हणतात, किंवा तरुण तरुणीबरोबर अजाण नवऱ्याप्रमाणें आचरण करून संगाप्राप्तून त्याचे मन दूर होतें, तें अमिधाराव्रत. स्त्रीपुरुषांनीं एका शयनावर मधे नंगी तरवार ठेवून निजणें, असा याचा मूळ अर्थ असावा. वरील दोन्ही व्याख्यांत पुरुषाचे आत्मसंयमनासच विशेष महत्त्व दिलें आहे, नेव्हां या व्रतापासून बायकांस कांहीं पुण्य लागेल असे दिसत नाही ! सं.

५६.

२४-९-२९

आपण सप्तंबरच्या अंकांत माझें पत्र (पत्र ४६) प्रसिद्ध केलें आहे, त्यासंबंधीं आणखी कांहीं लिहिणें जरूर आहे. एका डॉक्टर मित्रानें माझें इंद्रिय पाहिल्यावर तो मोठ्यानें हंसला, व मला जे चामखीळ वाटत होते ते चामखीळ नसून ते उंचवटें नैसर्गिकच असतात असें सांगितलें. ज्या डॉक्टरानें ते कापावे असें मत दिलें होतें त्यानें मुळीं ते पाहिलेच नव्हते ! माझें अज्ञान नुकतेंच उघडकीस आलें म्हणून बरे, नाहीतर मला अतिशय मानसिक त्रास झाला असता. इतरांस असा भ्रम होऊं नये म्हणून या पत्राचा सारांश प्रसिद्ध करावा. आ. × × ×

५७.

न. वि. वि....माझ्या एका मित्रास परवां असें आढळलें कीं. त्याच्या इंद्रियास पुढें बोंडापाशीं सूज येऊन तें लाल झालें आहे आणि त्यांतून किंचित पू निघत आहे. लाल होऊन आठ दिवस झाले. पू परीक्षा केल्यावरून तो गनोरिआ आहे. पण फार सौम्य संसर्ग असावा असें डॉ. चें मत पडलें. संसर्ग कुठला भांवला हें

(२३८)

पञ्चव्यवहार

नक्की ठरवतां येत नाही. ते डॉक्टर औषध देत आहेत. पण माझा तुमच्यावर विश्वास असल्याने, तज्ज्ञता आणि प्रामाणिकपणा दोहीतही आपल्यावरच त्याने अवलंबून रहावे म्हणून मी अभिप्राय दिला. तरी आपण आपल्याला जे उत्तम वाटेल तें औषध धाडावे. अजून रोग पहिल्या अवस्थेत आहे. थोडीशी जळजळ होते, अगदी थोडी. किंचित पू येतो. लघवीला त्रास होत नाही, सूज आणि लालपणा जात आहे. तरी काय तें औषध त्वरित व्ही. पी. ने धाडावे, पण पार्सलवर कांही औषधाचे नांव लिहू नये... त्याचप्रमाणे खालील प्रकरणी अभिप्राय कळवावा आणि हवेंतर त्याचें मोल त्या व्हीपीतच सामील करावेः—(१) माझा मित्र ज्याला औषध हवें तो २५।२६ वर्षांचा आहे. त्याला पू निघालेला दिसला त्याच दिवशी त्याचा एका बारा तेरा वर्षे वयाच्या मुलीशी संबंध झाला, मग त्यास पू कळला. तेव्हां त्याच्या ह्या संबंधानें त्या मुलीला, निरपराध बिचारीला, हा रोग लागेल की काय ? अगदी पहिल्याच संसर्गाला रोग लागतोच की नैसर्गिक शक्तीमुळे तो पुष्कळ वेळां लागतही नाही संभोग झाला तरी ? (२) जर त्या मुलीला तो रोग होणारच ठरलें तर तो होण्याचे आधी तो मुळीच टाळण्यास आतां काय औषध द्यावे, किंवा झाला तर तत्काळ बंद करण्यास काय औषध द्यावे, ते धाडावे. (३) आपण जेलोट्यूब पुरुषांसाठी प्रतिबंधक झणून दिलेंत पण स्त्रियांनी बचावण्यासाठी काय युक्ती योजावी ? पुरुषाला रोग असल्यास त्याच्याशी स्त्रियांना संग करतां येणें शक्य करण्यासारखी युक्ति नाही कां ? संग करूनही रोग टाळण्याची ? (४) आपल्या पुस्तकांत आपण सिफिलिस बरा करतां येण्यासारखा रोग लिहितां, पण गनोरिआही तसा नाही काय ? (५) आपलें जेलोट्यूब जवळ असतांही विश्वासानें तें वापरलें नाहीं झणून ह्या तरुणाला रोग झाला. घरच्याच संबंधी झालासें दिसतें. पण नक्की ठरवणें कठिण. पण घरच्या मुलीचें मात्र कारण असणें शक्य नाहीं. तिला तो रोग नाहीं. आणि त्याच दिवशीं पू दिसला, आणि आधीं दोन तीन दिवस त्या तरुणास सूज होती. पण शंका नसल्यानें त्यानें त्या मुलीच्या आग्रहानें संबंध केला. (६) कोणास एकदां गनो-रिआ झाला कीं मग त्याला पुन्हां संग जन्मभर करणें अशक्य आहे कीं काय ?

समाजस्वास्थ्य

त्याच्या संसर्गाने निरपराध स्त्रियांना तो लागू नये ह्याणून ? या दोन्ही अडचणी टाळतां येतील का पुन्हां ?

उ. औषधांचे बाबतीत दाक्तराचाच सल्ला घ्यावा. १. पू वहात असल्यास संसर्ग होण्याची जवळजवळ खात्रीच असते. २. हेंही दाक्तर करू शकेल. पत्राचें उत्तर जाऊन उपाय करण्यास वेळ नसतो. ३. स्त्रियांकरतां प्रतिबंधाचे मार्ग आमच्या ' गुप्तरोगांपासून बचाव ' या पुस्तकांत दिलेले आहेत. ४. गनोरिआ (परमा) ही बरा होतो. ५. आपले वर्णन बरोबर असल्यास त्या मुलीपासून संसर्ग झाला असें दिसत नाही. ६. रोग बरा झाल्यावर समागमास हरकत नाही. तेथपर्यंत समागमाचा प्रसंगच आल्यास जाड रबरी पिशवी वापरावी. सं.

५८.

२७-१०-२९

सा. न. वि. वि. माझी अशा कल्पना होती की आपल्या पुस्तकांत सर्व प्रकारचे गुप्तरोगांविषयां माहिती असेल, म्हणजे उदाहरणार्थ मुष्टिमैथुन वर्गैरेसंबंधी... मला माझ्या १३ व्या किंवा १४ व्या वर्षी ही संवय आपोआप, अर्थात कुतूहल उत्पन्न होऊन, लागली. तेव्हांपासून आतांपर्यंत-माझे वय २३ चालू आहे-तशीच चालू आहे. मला यांतून फार सुटोवेसे वाटते परंतु कांही एक चालत नाही. प्रथम मी हाताचे साहाय्य घेत असें, हल्ली पालथें पडून करतो. मला स्त्रीसमागम करण्याची उत्कट इच्छा आहे. माझे अजून लग्न न झाल्यामुळे वेदशेशिवाय दुसरा मार्ग उरला नाही. मला माझ्या पौरुषत्वाची शंका येत आहेच. त्या शंकेचे निरसन करण्याकरतां वेदशेकडे जाणे भाग आहे. परंतु येथे चांगल्या वेदशा नाहीत व त्यांचेपासून रोगाची भीती व माझे पालक मला लग्न करण्याबद्दल घाई करीत आहेत, पण त्यांना माझा रोग माहित नाही व मी लग्न करण्यास धजावत नाही. तेव्हां अशा स्थितीत काय करावे ? मी माझी प्रकृति पुण्यांतील एका प्रसिद्ध डॉक्टराकडून तपासून घेतली व त्यांना शरीरांत कांहीच दोष सांपडला नाही, व त्यांनी बेलाशक लग्न करावें असें सांगितले. तरीपण एखाद्या स्त्रीशी संभोग करून पौरुषत्व अजमावल्याशिवाय लग्न करण्याची माझी छाती होत नाही. वेदशेशिवाय या कामाकरतां स्त्री मिळवणें कठिण

(२४०)

पत्रव्यवहार

व वेदयेपासून रोग होण्याची भीति, तेव्हा मी आपलें जेलोटयूब औषध घेऊन वेदयेकडे जावें काय ? (२) मला स्त्रीसमागम नीट रीतीने होऊं लागल्या व पुढे लग्न केले तर मुलें होतील किंवा नाही ? (३) माझे वीर्य सकस असें इतक्या वर्षांच्या संवयीनंतर राहूं शकेल कीं नाही ? (४) नसल्यास त्यावर कोणतें औषध घ्यावें ? (५) औषधानें वीर्य सकस बनेल किंवा निरनिराळ्या आसनांनी व व्यायामांनी बनेल ? + + +

उ. मुष्टिमैथुन ही वाईट संवय आहे, रोग नाही, म्हणून आमचे पुस्तकांत उल्लेख नाही. संवय औषधानें बरी होणार नाही, त्याला मनोनिग्रहाची आवश्यकता आहे. पौरुषाबद्दल शंका असल्यास अनुभव पाहणें बरें. व जेलोटयूब वापरणें जरूर आहे. (२) मुलें होतील कीं नाही, निदान या दृष्टीनें आपल्या वीर्यात कांहीं दोष आहे कीं काय, हे डॉक्टर सूक्ष्मदर्शक यंत्रानें तपासून सांगूं शकतील. (३) अजूनही वीर्य सुस्थितीत असणें शक्य आहे. (४, ५) या प्रश्नांचीं उत्तरें आपणास तपासणाऱ्या डॉक्टरासच देतां येतील. सं.

५९.

१५-११-२९

सा. न. वि. वि. आज माझे वय २७ वर्षांचें आहे. १५ पासून २२ पर्यंत मुष्टिमैथुनाची संवय होती...शरीर निर्बल होऊन इंद्रियास शिथिलता आली आहे. इंद्रिय बारीक झालें आहे, परंतु कामवासना मात्र कमी नाही. तेव्हा इंद्रियाची वृद्धि होण्याला + + + कंपनीच्या ओईंटमेंटचा उपयोग होईल काय ? किंवा दुसरें औषध असल्यास कळवा. × × ×

उ. इंद्रिय मोठें होण्यासाठीं मलमाच्या जाहिराती निव्वळ फसवणुकीच्या असतात. एकंदर प्रकृती सुधारल्यास इंद्रिय पूर्वस्थितीवर येईल, त्यास वेगळें औषध लागत नाही. सं.

६०.

नवंबर १९२९.

सा. न. वि. वि. मी ७ वर्षांचा असतांना शार्लेट माझी एका बऱ्याच मोठ्या मुलाची दोस्ती झाली. मी बराच देखणा आहे व हा मुलगा थोडासा स्त्री प्रकृतीचा असून लोकांनी आपलें चुंबन वगैरे घेऊन आपले लाड करावे असें त्यास वाटत असे.

(२४१)

समाजस्वास्थ्य

त्याने, माझ्याशी सलगी केली व अज्ञानामुळे मी त्याला बळी पडलों. तो माझ्या इंद्रियाशी मन मानिल तसा खेळत असे व मी त्याला प्रतिबंध केला नाही. हा प्रकार मी १७ वर्षांचा होईपर्यंत चालू होता. अर्थात यापूर्वीच माझे रेतस्खलन होऊं लागलें होतें व वसिल प्रकार दिवसांतून दोन तीन वेळां चालू असल्यामुळे मी अगदी अशक्त झालो इतक्यांत सुदैवाने तो तेथून गेला, परंतु मुष्टिमैथुनाची संवय मला चांगलीच जडली. पुढे एक दोन वर्षांत लष्वीचे किवा शीचाचे वेळीं रेतस्त्राव होऊं लागला इतकेंच नव्हेतर कोणत्याही पदार्थाचा किंचित स्पर्श झाल्या बरोबर स्त्राव होई. हा प्रकार एक महिना चालला तेव्हां मी घाबरून जाऊन मुष्टिमैथुन बंद केलें व चहा व उष्ण पदार्थ खाण्याचें बंद केले. चांगली पुस्तकें व चांगली संगत यांचे साहाय्याने मी सहा महिन्यांत जवळजवळ बरा झालों. परंतु मला मानसिक दीर्बल्य होतें. स्त्री दृष्टीस पडली, तिचा आवाज, फार काय तिच्या कपड्याचा आवाज जरी मी ऐकला तरी मनांत वासना उत्पन्न होई. अशावेळीं मी एखाद्या स्त्रीवर हातही टाकला असता, पण ईश्वराला माझी काळजी म्हणून तसे झालें नाही. मी धार्मिक पुस्तकें वाचलीं, करमणुकीचे अनेक मार्ग पाहिले, थोडाबहुत प्रवास केला व तीन वर्षेपर्यंत मन ताव्यांत ठेवले, पण शेवटीं मी हरलों. पूर्वीच्या संबन्धीमुळे माझे इंद्रिय अगदी लहान झालें होतें. या सुमारास माझ्याच वयाच्या एका इसमाचें इंद्रिय माझ्या दृष्टीस पडलें तें माझ्यापेक्षां इतकें अधिक जोमदार दिसलें कीं मला माझ्या इंद्रियाच्या सामर्थ्याबद्दल शंका येऊं लागली. आपल्यामधें कांहीं पौरुष राहिलेंच नाही व स्त्रीसमागम आपणास करतां येणार नाही अशी भीती वाटूं लागली. व शेवटीं याचा माझ्या मनावर इतका परिणाम झाला कीं आतां कांहीं झालें तरी आपलें सामर्थ्य एकदां अजमावून पाहिलेंच पाहिजे, त्याशिवाय गत्यंतर नाही असें वाटून मनाला सारखी हुरहुर लागून मी एकसारखा त्याचाच विचार करीत प्रत्येक स्त्रीकडे कामुक दृष्टीने पाहूं लागलों. शेवटीं माझ्या २१ व्या वर्षी, मी ज्याची वाट पहात होतो अशी संधि मजकडे आपोआप चालून आली. मी देखणा असल्यामुळे एक मुलगी मजवर भुलून तिनें समागमाची इच्छा दर्शवली व मी कबूल केलें. प्रथम भेटाला प्रयत्न फोल झाल्यामुळे मी तिच्या पुनः गांठून पुनः एकदां संधि देण्याबद्दल विनवून सांगितलें व तिनें कबूल केले, तेव्हां

पञ्चव्यवहार

यश तर मिळाले, परंतु इंद्रिय लहान व अशक्त असल्यामुळे पुरेसे समाधान झाले. नाही असे तिने सांगितले. तरीही आमचा संबंध आठ दिवस चालू होता, व त्याने माझी प्रकृति अत्यंत खालावली. त्यानंतर आमची पुनः भेट झाली नाही. ती वेड्या नाही, व ही गोष्ट तुम्ही गुप्त ठेवाव अशी आशा आहे. या संबंधामुळे माझा सर्व उत्साह नाहीसा होऊन मी अत्यंत निराशावादी बनलो आहे. त्याच इतर परिणामही वाईट झाले. आतां मला स्त्रियांशिवाय कांही दिसतच नाही. कोणत्याही स्त्रीकडे मी अदबीने न पाहतां कामुक दृष्टीनेच पाहतों. स्त्रियांस मातेसमान मानण्याची माझ्यांत शक्तीच नाही. कोणत्याही स्त्रीच्या सांनिध्याने माझे उत्थापन होते व इंद्रियांतून पातळ वीर्य बाहेर येतें. उत्थापन क्षणभरही टिकत नाही व वीर्य पातळ होत चाल्लें आहे. इंद्रिय अत्यंत लहान असल्यामुळे स्त्रीला मी अप्रिय होईन या भीतीनें मी लग्न लांबणीवर टाकलें आहे. उत्थापनही पूर्ण होत नाही व फार वेळ टिकतही नाही, पण वारंवार मात्र होतें; व कधी कधी तें होतांच वीर्यस्खलन होते. तेव्हां (१) हें कसे बंद करतां येईल ? (२) वीर्य पुनः घट व प्रजाजननास योग्य कसे होईल ? (३) इंद्रिय मोठें कसे होईल ? (४) मी लग्न करावें काय ? (५) मी हल्ली × × × गोळ्या घेतों त्या तशाच घेऊं काय ?

उ. आपणांस फाजील भीती वाटत आहे, परंतु आपली प्रकृति योग्य उपचारानें ताळ्यावर येण्यासारखी आहे. आपणांस एखाद्या विश्वामू दाकराकडे जाणें शक्य असल्यास त्यापेक्षां चांगला मार्ग नाही, कारण आपणांस केवळ फोटांत औषध घेऊन भागणार नाही. परंतु अशा रोग्यांचे बाबतींत दाकरही पुष्कळ वेळां चुका करतात, म्हणूनच खात्वील सूचना केल्या आहेत. आपणांस ' ब्रॉमाइडस ' चा उपयोग नाही, ' स्ट्रिकनीन् सल्फेट ' देणें जरूर आहे; व त्याबरोबरच ' हॅड्रॅस्टीन् हेड्रोक्लोराइड ' व ' अग्नेंटीन ' घ्यावें. यापेकी ' स्ट्रिकनीन् ' जास्त महत्त्वाचें आहे व तें दिवसांतून तीनदां २-३ ग्रेन पासून सुरवात करून ह्मणून पर्यंत जरूर पडल्यास वाढवावें. शिवाय इंद्रियांचे खात्वीज (मलद्वारापर्यंत) भाग थंड पाण्यानें रात्रीच सकाळीं, निदान रात्री तरी धुवावा. गुस्त्या पाण्याऐवजीं तळीत

समाजस्वास्थ्य

नं. १. अॅसेटिक इथर १ औंस }
 रोझमरी ऑइल २ ड्राम } एकत्र करणे.
 ऑरिगेनम ऑइल २ ड्राम }

नं. २ अमोनियम क्लोराइड ८ औंस

या दोहोर्पकीं नं. १ चे औषध एक लहान चमचा व नं. २ चे एक मोठा चमचा एक पाईट (२० औंस) पाण्यांत टाकून तें वापरल्यास अधिक फायदा होईल. याशिवाय मिल्बर्ह नॅट्रेटचे पाणी एकास ५००० किंवा १०००० या प्रमाणांत तयार करून ते सुमारे २ पासून ८ ड्रामपर्यंत मूत्रमार्गांत रबराचे नळीने घालावे व नळी जवळजवळ मूत्राशयापर्यंत जाऊं द्यावी व वरील प्रमाण हळुहळू एकास ३०००, २०००, १०००, किंवा ५०० पर्यंत वाढवावे. हें सर्व दाफराने करणें जरूर आहे. स्वतः करण्याचे भासगडीत पडूं नये. (२, ३) यासाठी वेगळ्या औषधांची जरूर नाही, उपयोगही नाही. (४) रोग पुरा किंवा जवळजवळ बरा होईपर्यंत लमाचा विचारही करूं नये. (५) सर्व रोम्यांस सारखेंच लागू पडणारे औषधच जगांत नाही, तेव्हां या गोळ्या ताबडतोब बंद कराव्या. परतीं मातेसमान मानतां येत नाही या आपल्या तक्रारीत फारसा अर्थ नाही. बहुतेक निरोगी लोकांचीही अशीच स्थिती असते. समागमास जे अनेक सामाजिक अडथळे असतात, त्यांचा हा परिणाम आहे. यामुळे बहुतेक पुरुष बहुतेक स्त्रियांकडे कामुक दृष्टीनेच पाहतात, व स्वैर समागमास समाजाची पूर्ण परवानगी मिळेपर्यंत ही स्थिती बदलणार नाही.

६१

२१-११-२९

वि. वि. माझी कामवासना अतिशय प्रबल आहे. रोज एकदां तरी व्यवहार होतो; पण पत्नीची कामवासना मंदावलेली दिसते व त्यामुळे तिच्या मनावर व शरिरावरही परिणाम होईल असे वाटते तरी तिची कामवासना पूर्वीप्रमाणेच कोणत्या उपायाने होईल तें कळवावे (माझे वय ४५ असोन पत्नीचे ३५ आहे, दोघेही सुदृढ आहोत व आतांपर्यंत १२ मुलें झालीं.) मला परतीसंगचा अगदीच वीट आहे, तो मीं आजपर्यंत केला नाही व पुढें करावासा वाटणारही नाही, व कामवासना दाखून ठेवली तर माझे मनावर परिणाम होईल व पत्नीचे मनाविरुद्ध व्यवहार केल्यास तिला अपाय,

(२४४)

पत्रव्यवहार

तर तिची कामवासना प्रबल होईल असा उपाय बरा असें मला वाटतें तरी-उपाय कळवावा. माझी कामवासना कोणत्या उपायानें वाढवलेली नसोन ती मुळचीच आहे... आपण आम्हां कुटुंबवत्सल लोकांचेवर उपकार करित आहांत याबद्दल आम्ही ऋणी आहोंत व आपणास यश येवो. आ. x x x

उ. आपणास उपाय सुचवणें कठीण आहे. तथापि आपल्या वयांत दररोज एकदांपेक्षां कमी वेळां समागम केल्यानें आपल्या प्रकृतीवर अनिष्ट परिणाम होईल असें वाटत नाही. ही गोष्ट प्रथम करून पाहण्यासारखी आहे. प्रकृति बिघडूंच लागली तर दुसरा विचार करणें भाग आहे. कमी समागमाने आपली प्रकृति बिघडते व जास्त केल्यास पत्नीची बिघडते, असेंच होऊ लागल्यास त्याला उत्तम मार्ग कोणता? पत्नीची कामवासना औषधानें वाढवावी असे आपण म्हणतां, परंतु पत्नी हें काय तंतुवाद्य आहे, तर त्याची खुंठी पिळून वाटेल त्यानें आपल्या सुरादीं मिळवून घ्यावें? अशी कल्पना करा कीं आपल्या पत्नीनें उद्यां आम्हांस पत्र लिहिलें की यजमानांची कामवासना औषध देऊन कमी करावी, तर आम्ही तिला काय उत्तर द्यावें? कृत्रिम रीतीनें कामवासना कमी किंवा अधिक करण्याच्या प्रयत्नानें सामान्यतः नुकसानच होईल. अर्थात् रोगानें कामवासना कमी झाली असल्यास ती ताळ्यावर आणण्यांत फायदाच आहे, पण या बाबतींत तसें दिसत नाही. तेव्हां पत्नीला औषध देण्यापेक्षां परस्त्रीचाच मार्ग आम्हांस नीतीचा वाटतो. दोन माणसांच्या खुषीने समागम झाल्यास त्यांत अनीति नाही, व आपल्या पत्नीस आपण कारण समजावून सांगितल्यास तिचीही त्याला आडकाठी नसावी. अशा रीतीनें परस्त्रीसंगाची परवानगी पतीला खुषीने देणाऱ्या स्त्रिया आम्हीं पाहिल्या आहेत. राहतां राहिली एकच अडचण, की आपल्यास परस्त्रीसंगाचा वीट आहे. पण काय करणार? प्रकृति बिघडल्यावर न आवडणारे कडू औषध देखील आपण घेतोंच की नाही. ? सं.

६२.

सा. न. वि. वि. (१) स्त्रियांचा समसंभोग म्हणजे काय व तो कसा शक्य आहे? तसेंच स्त्रियांचा स्वसंभोग कसा होऊं शकतो? (२) दोन स्त्रिया समसंभोगाचे योगानें

(२४५)

समाजस्वास्थ्य

आपली तृप्ति करू शकतात असे वाचण्यांत आले आहे. त्यांत कितपत तथ्य आहे ? (३) कै. चिपळूणकरांच्या पुस्तकपरीक्षणांत खालील विधान आढळले. हिरोडोटस म्हणतो, इजिप्शियन् लोकांचें सगळेंच उलटें ! त्यांच्यांत स्त्रिया उभ्यांनी मूत्रविसर्जन करतात व पुरुष बसून करतात !—ही गलिच्छ गोष्ट अशक्यच वाटते ! वस्त्रपरिधानपद्धति निराळी असली तरी कितपत तें शक्य आहे ? स्वच्छतेच्या दृष्टीने स्त्रियांना उभ्यांनी मूत्रविसर्जन अशक्य आहे ! (४) रतिसीख्यांत अधिक आनंद उपभोगांत बाक म्हणून 'चांच्यार्सा असनें' निर्माण झाली असे अनेकांचे मत आहे. पण आसनांचा खरा उपयोग वेद्यांकडे जातांना त्यांच्या अत्युकट इच्छेची तृप्ति करण्याकडे असाबा असे वाटते. कारण कांही आसने सामान्य गृहिणींना अनिष्ट होऊं शकतात. तर सामान्य गृहस्थाने नेहमीच्या आसनाव्यतिरिक्त इतर आसने उपभोगांत आणवीत कीं नाहीं? अमत्यास कोणती ? (५) फोटोहाऊस, नाशिक, येथे आसनांचे फोटो विकत मिळतात. असल्या फोटोना सरकार कायदेशीर बंदी करू शकत नाहीं काय ? मग नग्न फोटो विकण्यास प्रत्यवाय कोणता ? (६) आपण वस्त्र म्हणजे अस्वस्थता उत्पन्न करणारा प्रकार समजून मुखपृष्ठावर स्त्रीचें नग्न चित्र घातलेत. आपणांस जर नग्न फोटो घालणें हें स्वास्थ्याचे लक्षण वाटतें, तर फोटोंतील स्त्रीला वाचकांकडे तोड करून कां काढली नाहीं ? आपणांस जर तेवढे धैर्य नाही तर नग्नतेचा प्रचार करण्याचा आव कां आणतां ? आपला, नरहर गंदे.

उ. १. स्त्रियांचा समसंभोग ह्मणजे दोन स्त्रियांनी समाधान होईपर्यंत परस्परानें उद्दीपन करणें. योनिस्त्रिगा नांवाचे जे उत्थापनशील इंद्रिय स्त्रियांस असते, त्याचें उद्दीपन परस्पर संघर्षणाने किंवा अन्य मार्गाने करतां येते. स्वसंभोगाचाही अर्थ यावरून स्पष्ट होईल. पुरुषापेक्षां स्त्रियांचें उद्दीपन अधिक प्रकारांनी होऊं शकतें, व या उद्देशानें मूत्रमार्गातही घातलेले निरनिराळे पदार्थ आंत अडकून बसल्यामुळे डॉक्टरांकडे जावें लागून उघडकीस येतात. अशा पदार्थांची एक लांबलचक यादी डॉ. रॉबिनसन यांनी दिली आहे. २. ही गोष्ट प्राचीन काळापासून माहित आहे व जुन्या वैद्यकांत तर अशा संभोगापासून अस्थिरहित संतति होते असें सांगितलें आहे. अर्थात

पंचम्यबहार

हे विधान अज्ञानमूलक आहे. (३) आपणांस माहोत नसलेल्या गोष्टीला गुलिनूळ झणण्याचे कारण दिसत नाही. स्त्रियांना काय शक्य आहे हे आपण कशावरून ठोकून देता ? पुरुषांस सुद्धा उभ्यांनी मूत्रविसर्जन करतांना कपडे खराब होऊं नये अशी इच्छा असल्यास हाताची मदत घ्यावी लागते, तशीच स्त्रियांसही घ्यावी लागेल बाकी ही गोष्ट सर्वथैव शक्य आहे, हे आम्हांस माहीत आहे. (४) ही आपली कल्पना अत्यंत चुकीची आहे व याला कोणताही आधार नाही. वात्स्यायनाच्या कामसूत्रांत तर कामशास्त्राचा अभ्यास कुमारिकांना करावा व याची माहिती दाई, वडील बहिण किंवा इतर अनुभवी स्त्रीकडून घ्यावी असे स्पष्ट द्यटले आहे. डॉ.मारी स्टोपस विवाहीत आहेत, त्यांनी ही आपल्या पुस्तकांत आसनांचा विचार केला आहे. डॉ. व्हान ड व्हेल्ड यांनी तर केवळ विवाहितांकरतांच आपले पुस्तक लिहिले आहे, व विवाहित स्त्रीपुरुषांस एकाच प्रकारामुळे एकमेकांचा कंटाळा येऊं नये ह्याणूनच अनेक आसने दिली आहेत. वेद्यांची कामवासना उत्कट असते, हीही कल्पना खोटी. उत्कट वासनेमुळे वेद्यांचा धंदा करणाऱ्या स्त्रिया असतात पण फारच कमी. सामान्यतः त्या या दृष्टीने मंदप्रकृतीच असतात. उत्कट वासनेची बतावणी करणे हे धंद्याचे कसब आहे, परंतु तेही पुष्कळांस साधत नाही असे अनुभवी मित्र सांगतात. (५) हे फोटो जाहिरातीवरून जसे असोविसें वाटते, तसे नाहीत. कायद्यांत अश्लीलतेची व्याख्याच दिलेली नसल्यामुळे कायदेशीर बंदी कशास करता येणार नाही हे सांगणे कठीण आहे, परंतु हे फोटो मनुष्यांचे नसून चित्रांचे आहेत. (६) आपले म्हणणे तात्त्विक दृष्ट्या बरोबर आहे परंतु कायद्याच्या प्रश्नामुळे नाइलाज झाला. कायदा मूर्खपणाचा असला तरी तो मोडण्याची आमची तयारी नाही. आमच्याप्रमाणे ज्यांची उपजीविका नेकरीवर अवलंबून आहे अशा लोकांस दंड किंवा तुरुंगवास पतकरून कायदा मोडणे शक्य नसते. आम्ही नम्रतेचा प्रचार करण्याचा आव घालीत नाही, आमचेकडून होईल तितका प्रचार आम्ही करीत आहों. सं.

६३.

सा. न. वि. वि. मासिकाच्या १२ व्या अंकांत १५ मार्च १९२९ चे एक पत्र

(२४७)

समाजस्वास्थ्य

आहे...त्याप्रमाणे इकडील एका व्यक्तीची हकीकत आहे, पण आपण जा सपादकीय अभिप्राय दिला आहे त्याच्या उलट आहे. अतृप्तसंभोग झालेल्या स्त्रियांना विकार जडतो, त्यांची वृत्ति भ्रमिष्टासारखी होते व असाच हा योग बरेच दिवस चालल्यास प्रकृतीवर अनिष्ट परिणाम घडतो, व अशा वेळी गर्भधारणा झाल्यास बालक खुजट निपजते व अल्पायुषी बनते. पण प्रसूतीनंतर तिच्या वृत्तीत किंचित सुधारणा झालेली दिसते. पुनः तिच्याशी अतृप्त रतिसंभोग घडल्यास या विकाराचे ट्युबरक्युलोसिस रूपांतर होतं, आणि अशा वेळी गर्भधारणा झाल्यास तिचा अंत होतो. अशी उदाहरणे बरीच आमच्या पाहण्यांत आलेली आहेत...यावरून असे अनुमान निघते की ज्या स्त्रियांना अतृप्त संभोग घडलेला असतो त्यांचे रजस्वलन बरोबर झाले नसल्याने त्यांना विकार जडतो व स्खलन बरोबर झाले असता प्रकृती सुधारते. प्रसूतिकालीं रजस्वलन होत असल्याने व ते अतृप्त संभोगाने सांठलेले यावेळी बाहेर पडल्याने स्त्रियांच्या प्रकृतीवर परिणाम चांगला झालेला दिसून येतो. आपला + + +

उ. कामशास्त्रासंबंधी ज्या अत्यंत चुकीच्या कल्पना सर्वत्र पसरलेल्या असतात त्यांचा आपण बराच मोठा संग्रह केलेला दिसतो. रतिप्रसंगी स्त्रियांचे रज बाहेर पडते, नाहीतर ते सांठून राहते, ही कल्पना पुरुषांच्या रेतस्खलनावरून उसनी घेतलेली आहे, परंतु खोटी आहे. अतृप्त संभोगामुळे स्त्रियांवर अनिष्ट परिणाम होतो खरा, परंतु उद्दीपनाचे नैसर्गिक शमन न झाल्यामुळेच होतो. रजाचा एक गोलक महिन्यांतून एकदा पक्क होऊन गर्भाशयांतून बाहेर पडतो, किंवा गर्भधारणा झाल्यास तेथेच राहतो. त्याचा तृतीशी संबंध नसतो व ती न झाल्यामुळे ट्युबरक्युलोसिसही होत नाही. प्रसूतीच्या वेळी सांठलेले रज बाहेर पडते हीही कल्पना तितकीच खोटी आहे, कारण रज सांठतच नाही. सं.

६४.

१७-२-३०

श्री. स्नानाची आवश्यकता बहुतेकांस पटलेली आहे. आपल्याकडे निदान पांढरपेशा वर्ग दिवसांतून एकदा तरी स्नान केल्याखेरीज रहात नाही. पण हल्लीं रूढ असलेली स्नानाची वेळ चुकीची आहे असे वाटते. विद्यार्थी, प्रोफेसर, वकील,

(२४८)

पञ्चव्यवहार

डॉक्टर, नोकरवर्ग म्हणजे अपवाद वगळून बहुतेक सगळे लोक दुपारच्या जेवणापूर्वी स्नान करून लगेच जेवण्यास बसतात. स्नान योग्य तऱ्हेने फारच थोडे लोक करीत असतील. पण कसेही केले तरी स्नान केल्याबरोबर जेवणे हितकारक नाही असे वाटते. रक्त त्वचेच्या बाजूस जास्त ओढले गेल्यामुळे लगेच खाळित्या अन्नाच्या पचनासंबंधी त्रास होणे संभवनीय वाटते. काही विद्यार्थी वगैरे 'सायंकाळी स्नान करतात, पण त्यांची संख्या फारच थोडी. तरी स्नान केव्हा करावे, स्नानाचा व जेवणाचा संबंध, यासंबंधी माहिती प्रसिद्ध करावी. तसेच दिवसांतून दोन वेळ स्नान केल्यास कितपत फायदा होतो, व दुसऱ्या वेळी करावयाचे स्नान केव्हा करावे, याचाही खुलासा करावा. × × ×

उ. स्नान करून लगेच जेवण्यांत नुकसान नाही कारण रक्त परत पोटाकडे येण्यास पुरेसा वेळ असतो. मात्र पचनक्रिया चालू असतां ह्मणजे जेवणानंतर तीन तासपर्यंत स्नान करू नये. शिवाय अशक्त लोकांनी सकाळी अनशपोटी स्नान करणे इष्ट नसते. तेव्हां सकाळी अल्पाहार करून दुपारचे जेवणापूर्वी स्नान करण्यास हरकत नाही. सायंकाळी स्नान करणारांनीही हेंच लक्षांत ठेवले ह्मणजे झाले. नदींत वगैरे स्नान करणे किंवा पोहणे झाल्यास सर्व शरीर एकदम पाण्यांत बुडवावे. व्यायामाशिवाय नुसते पाण्यांत डुंबू नये, थकवा आलेला असल्यास किंवा थंडी वाजत असल्यास पाण्यांत शिरू नये; परंतु व्यायाम केल्यानंतर स्नान करणे झाल्यास घाम जिरेपर्यंत वाट पाहू नये, श्वासोच्छ्वास नेहमीच्या गतीने होऊं लागला म्हणजे झालें. ऊन लागत असल्यास टोपी घालावी. थंडीने कुडकुडून दांतखिळी वाजूं लागेल इतका वेळ पाण्यांत राहू नये. त्वचेचे किंवा हृदयाचे विकार नसल्यास नदीतल्या स्नानाने कोणत्याही बऱ्यांत फायदाच होतो, परंतु घृद्धांनी, लहान मुलांनी व गरोदर स्त्रियांनी फार वेळ पाण्यांत राहू नये. घरां, नदीत तलावांत किंवा कोठेंही स्नान करतांना पूर्ण नम्र होण्याची चाल पाडणे अत्यंत इष्ट आहे. घरी स्नानास स्वतंत्र खोली सर्वाकडे शक्य नाही, तरी मुद्धां स्नानाकरतां नम्र होण्याची चाल ठेवली पाहिजे. ज्या घरांत परका मनुष्य नाही तेथें ही चाल समजस लोकांस एकदम पडतां येईल. सार्वजनिक ठिकाणीं ती एकदम पडणें शक्य नाही, तेव्हां या मत्ताच्या लोकांनी मंघ स्थापन करून स्वतःची सोय केली

समजस्वास्थ्य

पाहिजे व शक्य तितक्या लोकांशी चर्चा करून या मतांचा प्रचार केल्या पाहिजे. नम्र स्नानाशिवाय स्वच्छता राहणे शक्य नसतें व पोहतांना चड्डी किंवा इतर कपडे नेसणाऱ्या लोकांचा कांही भाग ओला राहिल्यामुळे त्यांस थंडी होऊन फायद्याऐवजी नुकसान होतें. शिवाय निष्कारण जिज्ञासेने हल्ली पुष्कळ लोकांचें जें शारीरिक व मानसिक नुकसान होते ते बंद होईल, म्हणजे त्यांचें मन तिकडेच गुंतून न राहतां त्यांस इतर उद्योग करण्यास वेळ मिळेल व तो ते शांत चित्ताने करताल. नम्रतेपासून होणारा फायदा सर्व विद्वान डॉक्टरांनी कबूल केल्या आहे. आतां रुढीचाच प्रश्न राहिला आहे. ती बदलणे हे समजस लोकांचें काम आहे. सं.

६५.

७-५-३०

...हल्ली युरोपांत नम्रतेचा वाढता प्रसार आहे त्यासंबंधी तिकडील मते व त्यापासून होणारे फायदे व तशा तऱ्हेने आपले इकडे कायद्याचे व समाजाचे दृष्टीने राहतां येणें शक्य आहे का काय व याविषयी आपले विचार काय आहेत हें विस्तृत लिहाल काय ? (२) संततिनियमनाकरतां जे पुरुष व स्त्रिया रबराच्या पिशव्या वापरतात त्यामुळे त्यांना संभोगाचे वेळी नैसर्गिक आनंद लाभतो अगर नाही ? (३) हल्ली समाजांत पुरुषांना शीघ्रपतन हा एक मोठा रोग होऊन बसल्याचें दिसतें. यामुळें शेंकडा ७५ लोक तरी ग्रासलेले आहेत असें वाटतें. तरी यावर एखादा उपाय अगर बहुतेकांस सारखेच लागू पडण्यासारखे एखादें औषध आहे काय ? असल्यास त्याचें नांव व किंमत काय ?

उ. आजपर्यंत कित्येक अंकांत नम्रतेसंबंधी मजकूर आलाच आहे. नम्रतेचा प्रचार येथें करणें झाल्यास तो संघशक्तीनेच करणें शक्य आहे. एखादाच मनुष्य नम्र राहूं लागल्यास त्याला वेड्यांच्या इस्पितळांत जावें लागेल ! यासंबंधी मित्रमंडळींत चर्चा होऊन एखाद्या खाजगी बागेंत अशा तऱ्हेचा संघ स्थापन करणें शक्य आहे. अशा ठिकाणी संघाचे लोकांनी नम्रतेची संवय केल्यास कायदा कांही करूं शकणार नाही. हा संघ आरंभापासूनच मिश्र असावा व प्रथम त्यांत विचारी लोकच घेतले जातील व उत्तम लोक येणार नाहीत. अशी खबरदारी घेतली पाहिजे. संघशक्ति

(२५०)

पत्रव्यवहार

निर्माण झाल्यावर त्यांत एखादा उल्लू मनुष्य आल्यास त्यावरही इष्टच परिणाम होऊन त्याचा उल्लूपणा नाहीसा होईल. अशा ठिकाणी पोहोष्याकरतां एखादा तलावा असल्यास उत्तम, त्याने नम्रतेची संवय होण्यास मदत होईल. घरांत मतभेद न झाल्यास व घर इतरांच्या फार जवळ नसल्यास ज्यानें त्याने आपआपल्या घरी नम्र राहूं लागण्यास हरकत दिसत नाही. कोणी भेटावयास आल्यास चटकन गुंडाळून घेतां येईल असे वृत्त असलें ह्याणजे झाले. नम्रतेपासून सर्वासच फायदा होतो व असा संघ स्थापन केल्यास त्यांतील लोकांनी आपली मुलेही तेथें न्यावी, ह्याणजे त्यांचेवर परिणाम अत्यंत इष्ट होईल. (२) रबरी पिशव्या पातळ असल्यास त्या फाटून निरुपयोगी होण्याचा संभव असतो व जाड असल्यास सुखांत तर व्यत्यय येईलच. परंतु त्यापासून दोघांचेही प्रकृतीवर अनिष्ट परिणाम होतील. (३) पत्र ४५ चे उत्तर पहा. शिवाय थंड पाण्यांत दोन मिनिटे जघनस्नानाचा उपयोग होण्याचा संभव आहे. केवळ दुंगणच पाण्यांत बुडेल; अशा रीतीने पिपांत किंवा मोठ्या पातेल्यांत बसावे, किंवा तेही न जमल्यास तेवढ्या भागावर थंड पाणी शिंपडावे. आणखीही उपाय सांगतां येतील परंतु एकच उपाय सर्वास लागू पडेल अशी खात्री नाही —सं.

सूचिपत्रक



विषय	पृष्ठ	विषय	पृष्ठ
अजिंक्य	११३	ओनीडा समाज	६९
अमेरिकन मूर्खपणा	१६०	अंडाशय	८५
अलेक्झांद्र	३८	काउंट कायसरलिंग	७
अश्रीलता	१९४, २०२	कान	७४
असिधारात्रत	२२८, २३७	कामशास्त्र	२१५, २२७
असे पति देवचि ललनांना	१०३	कायदे (वेद्यांसंबंधी)	३६
आजारांत संभोग	२१६	,, करणारांची अक्कल	११
आत्मसंभोग	१८५	कॅथरीन मेयो	५६
आत्मसंयमन	२३५	कॉन्स्टन्टाईन	३८
आत्मा	२६	कॉलरा	१३
इंग्लंडमधील कायदे	४४	किलॉस्कर खबर	६
इटलीतील ”	४६	केतकर	१२७ १६२
ईश्वराची स्तुति	५९	केंस	७३
उद्दीपन	२१६	केळकर	८०
उंदीर	६७	कोर्टिंग	१९५
उपजलेल्या मुलांच्या डोळ्यांत औषध	५३	खन्या गोष्टी	९३
ऋतुकाल	१५५	गर्भधारणा	५४
ऋषींची भुताटक्री	२५	गर्भपात	९, ६१, १७५, १९५, २१७, २२५
एकत्र कुटुंबपद्धति	१२८	गर्भावस्थेंत संभोग	१८६
एक वैवाहिक आयुष्य	१४३	गर्माचा उगम	९०
एलिस्, हॅव्लॉक	१३९		

सूचिपत्रक

विषय	पृष्ठ	विषय	पृष्ठ
गुप्तरोग	१४, २५, १७७	त्वचेवर राहणारे प्राणी	७६.
गुरुकिल्ली	१९३	दांत	७५
गोपालन	१६२	देशपांडे	१६२
घटस्फोट	९५, ९९, १२४	धातुक्षय	१८०
घसा	७४	धुपणी	६४
चर्मपत्र	११८	धुरकटणें	१७१
चिपटूणकर	१४३	धूळ	१११
छेकोस्लेव्हॅकियामधील कायदे	४७	धोक्याची सूचना	१६३
जठररस	११९	नखें	६७
जननेद्रिय	१२७	नमता	१५५, १६०, १६९, १७४, १९४, २३०, २३४, २५०
जपानमधील कायदे	४७	नम शरीर दाखवणे	६०
जपानांतील स्नानपद्धति	४	नलिकेचा छेद	१८८
जर्मनीतील वेद्यांची व्यवस्था	६८	नाटकांतील नमता	६०
जोईस	८	नोंवेंमधील कायदे	४५
जीवनतत्त्वे	२९	नीग्रो	२
जोशी	५४	पचन	११८
टक्कल	१६९	पडदा	२
डॉक्टर, आणखी एक	१२७	पडसें	१४०
डाक्टरांचा अधाशीपणा	११२	पतिता की पतिव्रता	१६४.
डेन्मार्क मधील कायदे	४५	पतिपत्नी	९५
डोळ्यांची काळजी	८८	पति हा देव	१०३.
तोंड	७५	पत्रव्यवहार	१७५.
तोतरेपणा	५२	परमा	२०३, २३८
त्वचा	७१	परम्याचे जंतू	६१
त्वचेचे रोम	७५		

समाजस्थ,स्थ

विषय	पृष्ठ	विषय	पृष्ठ
पशुसंभोग	२२४, २३२	बहुर्फतव्रत	१९९
पाणी किती प्यावे ?	१२	बहुपत्नीव्रत	१९९
पाय	७२	बळजबरीचे खटले	६२
पावित्र्य	१०७	बाहेरख्यालीचे दुष्परिणाम	३२, ११४
पॅजेलो	९४	दुरखा	२, ३
पित्ताशय	१२०	बेल्जिअम् मधील कयदे	४७
पृथक्शय्या	२३५	बोबडे बोल	२४
पोशे	१७०	ब्रह्मचर्य	८
पोहोण्याचे तत्त्व	१६१	भुताटकी	२५
प्येर लॉती	२	भ्रूणहत्या	६१
प्रचलित विवाह	११७	मंगो पार्क	१५३
प्रजोत्पादन	१०	मनुष्याची उत्पत्ति	५१
प्रणयीपत्र	१५७	महाल	२०४
प्रथम समागम	८३	मांसाहार	९, १५९
प्रशियांतील कायदे	४४	मागसेलेले विचार	८०
प्रेम	२०८	मायोपिया	८९
फंक	२९	मॅकफॅडन	२३७
फांकलेलें प्रेम	९४	मॅस्केलीन	२७
फोरेल	४	मित्र, आजन्म	१८६
फ्रान्समधील कायदे	४३	मुलें न होंगें	८२
फ्रान्समधील राज्यक्रांति	१५८	मुष्टिमैथुन	१७८, १८०, २०७, २११, २१९, २४०, २४३
फ्लॅमॅरिऑ	२८	मूत्राचें पावित्र्य	१५३
फ्लेक्सनर	४५	मेचनिकॉफ	११
बरबे	१६३	मोझेस	३६
बलात्कार	१५५		

सूचिसंग्रह

विषय	पृष्ठ	विषय	पृष्ठ
म्युसे	९४	विषादप्यमृतं ग्राह्यम्	१०५
यति	१५६	वेश्या	१४, ३६, ४८, ६१, ६३, ६८, १८३, १८९, १९३, २१२
योनिमार्ग	८५, २०८	वेश्यांची नोंदणी	४८
योनिमिग	२१६, २२२	वेश्यांच्या जाहिराती	६३
रांजणवाडी	९०	वैवाहिक आगण्य	१४३
रानटी लोकान्च्या चालीसिति	१२	व्यभिचार	२१३
रोंथ	२	विह्टॅमीन	२९
रॉबिनसन	२५, ९३	व्हॉल्टेर	१५९
रिशे	२८	शस्त्रक्रिया	२१
रुमनिआमधील कायदे	४७	शॉ, बर्नार्ड	७
रुसो	१५९	शीघ्रपतन	२१५, २२६
रुमापूर्वी सर्टिफिकीट	५३	शृंगार	१०२
लंघनीचिकित्साशिक्षक	५४	श्राकष्य	१६२
लज्जा	१	संयमन	२२८
ल्लोज	२६, २७	संवेदना	१५३
लिणख	१०	संकेतगृह	१७, ७७
लूथर	४१	संडास	११२
वधूवर	१५१	संततिनियमन	२०, २४, ८७, ११४, १२८, १४२, १५२, १६३, १८०, १८९, २८५, १८७, १८८, १९६, २००, २०४, २०८, २१८, २२३, २२४, २२९, २३०, २३५
वस्त्रे	९०	संततिनियमनावरील आक्षेप	८७
वांक्षपणा	३२, ८२		
विधवावपन	१५६		
विनय	१		
विवाह	११७		
विवाहसंस्था	१२३		
विवाहेच्छंकरतां ऑफिस	७		

समाजस्वास्थ्य

विषय	पृष्ठ	विषय	पृष्ठ
समयभोग	२३२, २४२, २४५	स्त्रियांचें दूध	६७
समागमस्वातंत्र्य	१९६	स्त्रियांचे लेख	१४१
समागमेच्छा	१९६	स्त्रीजीवनावर प्रकाश	१४५
संपूर्ण जीवन	१५५	स्त्रीपुरुषसंयोग	९७
संभोग	१५३	स्त्रीशिक्षण	१४६
समतिवयाची कमिटी	१५४	स्नान	७२, २४८
सांपत्तिक स्वातंत्र्य	१२३	स्पेनमधील कायदे	४७
सँड	९४	स्वप्नावस्था	१७७, १३०
सेविहएट राज्यांतील विवाह	२२	स्वयंपाकांतील स्वच्छता	११
सुखाचा संसार	१५०	स्विट्झर्लंडमधील कायदे	४६
सुंता	१०५, १५८, १६०	स्वीडनमधील कायदे	४५
सेंट्र लुई	३९	हवा	११०
सेलिग्मन्	२	हातांची जोपासना	६७
स्ट्रीफनसन	९	हॉलंडमधील कायदे	४६

